

На вопрос: «Хотели бы вы учиться в таком учебном заведении?» — положительно ответили 25% подростков, 23,6% старшеклассников и только 10,3% студентов.

Понимая, что перед нами потенциальные родители, которые через определённое время будут решать судьбу обучения своих детей, мы спросили: «Хотели бы вы, чтобы ваш будущий ребёнок учился в такой школе?» — на что утвердительно ответили 26,7% подростков, 30,9% старшеклассников и только 10,3% студентов, независимо от пола.

Таким образом, опрос показал, что школьники более заинтересованы в раздельном обучении, а студенты. Однако, когда студентам был задан вопрос о том, хотели ли бы они работать в такой школе, положительно ответили 36,7% будущих педагогов, хотя достаточными знаниями для этого они не обладали.

Всё это говорит о том, что современный педагог должен обладать гендерной компетентностью. Гендерная компетентность в педагогической деятельности включает в себя: 1) знания о гендерных психологических и гендерных возрастных особенностях учащихся, о влиянии содержания школьных программ, учебных пособий и др. на формирование гендерного самосознания учащихся; 2) педагогические умения: умение отбирать, группировать и обновлять учебный материал с учётом положительного влияния на формирование гендерной идентичности учащихся, умение учитывать гендерные особенности учащихся и свои при планировании и осуществлении учебно-воспитательного процесса, умение учитывать уровень сформированности гендерной воспитанности учащихся для прогнозирования их зоны ближайшего развития, выявлять скрытые гендерные возможности личности, индивидуальности обучаемых, стимулировать их к самосовершенствованию женской и мужской индивидуальности [5, с. 260].

**Заключение.** Подводя итоги проведённого исследования, мы можем сделать следующие выводы:

1. В нашей науке гендерное направление только начинает развиваться, так как долгое время в обществе доминирующими были установки на единообразие, деиндивидуализацию, унификацию личности в разных её проявлениях. Начиная с 90-х годов обстановка в обществе изменилась и появилась необходимость научной разработки гендерных педагогических проблем.

2. Для воспитания девочек и мальчиков, юношей и девушек, педагогической науке в ближайшее время предстоит осмыслить психолого-педагогические условия, которые будут способствовать позитивному становлению индивидуальных маскулиных, фемининных и андрогинных черт, что, в свою очередь, предполагает активное педагогическое содействие ребёнку в решении проблем, связанных с гендерной идентификацией и самореализацией.

#### Список цитируемых источников

1. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. — М.: [б. и.], 2002. — С. 234.
2. Шнырова, О. Раздельное обучение. Выгоды и риски [Электронный ресурс] / О. Шнырова — Режим доступа: <http://genderpage.ru/content/shnr3.htm>. — Дата доступа: 31.01.2014. — Загл. с экрана.
3. Кон, И. С. Плюсы и минусы раздельного и совместного обучения / И. С. Кон // Педагогика — 2006. — № 9 — С. 16—22.
4. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. — СПб.: Питер, 2003. — 145 с.
5. Каменская, Е. Н. Гендерный подход в педагогике / Е. Н. Каменская. — Ростов н/Д: [б. и.], 2006. — 123 с.

Материал поступил в редакцию 06.03.2014 г.

УДК 373.1.02(072)

*Т. Н. Стреха*

Белорусский государственный университет, Минск

*Е. А. Стреха*

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

### МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Введение.** Современная ситуация в подготовке специалистов в учреждениях высшего образования (УВО) требует постоянного совершенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс всё больше осознаётся как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно растущих потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Поэтому современная ситуация в подготовке специалистов требует коренного изменения стратегии и тактики обучения в УВО. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели обусловлена не только тем, что усваивается

(содержание обучения), но и тем, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманных условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

**Основная часть.** В процессе изучения вопроса об использовании преподавателями мультимедийных презентаций было проведено анкетирование студентов I—V курсов дневной формы получения образования и преподавателей кафедры методики дошкольного образования, кафедры общей и детской психологии и кафедры общей и дошкольной педагогики.

Обобщив данные анкет, мы получили следующие результаты: 1. На вопрос «Какие современные технологии используются преподавателями в процессе преподавания дисциплин?» ответы поступили самые разные: студенты ответили: мультимедийные технологии; технология интерактивного проведения занятий; тренинги; инсценировки, постановки; лекция «вдвоем» и т. д. Причём ответ «использование мультимедийных технологий» был самый популярный, а самый редкий — «лекции “вдвоем”».

2. На вопрос «Какие современные технологии вы используете в процессе преподавания?» преподаватели отвечали, что на лекциях используют мультимедийные технологии, элементы интерактивного обучения, элементы проблемного обучения, создание ситуации для развития критического мышления, показ видеоматериалов; а на семинарах используют мультимедийные технологии, интерактивные методы, игровые методы, кейс-технологии, взаимное обучение, проблемное обучение, решение педагогических задач, тесты на бумажных носителях, групповую работу, показ видеоматериалов.

Если сравнить перечни технологий, указанные преподавателями и студентами, то можно увидеть разницу как в количественных, так и качественных показателях. На основании этого можно сделать вывод, что многие преподаватели используют современные технологии в процессе преподавания своих дисциплин, но студентов не ставят в известность о том, что это за технологии, как они называются, в чём их специфика. Следует также отметить, что образовательный процесс является как условием, так и средством любой профессиональной подготовки (инженеров, врачей, военных и т. д.), но только педагоги готовятся к своей профессиональной деятельности, постоянно находясь внутри неё. Преподаватели УВО в процессе своей работы демонстрируют различные образцы этой деятельности. Но они зачастую забывают о том, что образовательный процесс, который они организуют, выстраиваемое ими взаимодействие, используемые методы и приёмы, педагогические технологии выступают для будущих педагогов определяющим компонентом содержания их профессионального образования.

Высшее образование как система профессионального развития будущего специалиста складывается не только из того, какие знания студент получает в процессе обучения, но и из того, как это происходит, как это организовано, какие условия развития созданы.

3. На вопрос «В чём вы видите преимущества использования мультимедийных презентаций?» преподаватели ответили следующим образом: «Это соответствует уровню современной науки и техники», «соответствуют особенностям современного студента», «активная позиция студента», «высокая информативность», «доступность восприятия», «повышает интерес к дисциплине», «развивает творчество студента», «повышает эффективность образовательного процесса» и т. д. В большинстве своём ответы преподавателей свидетельствуют о том, что использование ими образовательных технологий направлено на повышение эффективности преподавания.

Этот же вопрос у студентов вызвал разные ответы:

– первокурсники отмечали, что использование мультимедийных презентаций способствует «лучшему запоминанию материала», «больше запоминается материала», «на более долгое время запоминается материал», «быстрее запоминается материал»;

– студенты II курса отмечали следующие преимущества: «лучше воспринимается материал», «познавательное», «лучше понимаем», «доступность материала», «систематичность материала»;

– студенты старших курсов отмечали, что использование мультимедиапрезентаций — это: «наглядно», «забавно, увлекательно», «интереснее проходит занятие», «стимулирует развитие студента», «облегчает работу преподавателя», «меньше затрачивается времени на усвоение материала».

Таким образом, мы видим, что первокурсники стремятся запомнить как можно больше материала, во втором курсе студенты пытаются понять материал, а на старших курсах студенты заинтересованы в том, чтобы материал был более наглядным и занимательным.

Выяснив в ходе исследования, что самыми популярными из современных технологий, которые используют преподаватели, являются мультимедийные технологии, мы попытались выяснить, насколько преподаватели могут самостоятельно подготовить мультимедийные презентации, и получили следующие результаты: самостоятельно — 75%; с помощью студентов — 50%; с помощью лаборанта — 25%; не готовят, но собираются — 20%.

Таким образом, мы видим, что в большинстве своём преподаватели могут самостоятельно подготовить мультимедийные презентации, однако некоторые прибегают и к помощи студентов и лаборантов.

Анализ занятий преподавателей, на которых использовались мультимедиапрезентации, показал:

1) преподаватели зачастую используют презентации всего лишь как замену классной доски. При этом главной целью использования таких презентаций является показ на экране текста, чтобы студенты могли внести его себе в конспект;

2) преподаватели не привлекают студентов к аналитической работе с информацией, представленной на слайде. Презентации же дают возможность развивать критическое мышление у студентов, учат производить оценку достоверности представленной информации, соотносить новую информацию и имеющиеся знания;

3) преподаватели не используют презентации для создания проблемных ситуаций, при помощи которых студенты могли бы решать конкретные образовательные задачи, связанные не только с освоением определённой суммы знаний, но и с формированием информационных умений. Например, презентации дают возможность зрительно представить несколько определений изучаемого понятия, проанализировать их и выбрать наиболее верное, точное с точки зрения обучающегося;

4) преподаватели не учитывают, что презентации активизируют «визуальное мышление», которое определяется как человеческая деятельность, продуктом которой является порождение новых образов, создание новых визуальных форм, несущих определённую смысловую нагрузку и делающих знание видимым;

5) преподаватели не используют главное преимущество мультимедийной презентации, которое заключается в возможности использования анимации;

6) преподаватели не учитывают, что следует тщательно разрабатывать цветовое решение каждого слайда. Как показывает опыт, экспериментирование с использованием разного фона слайдов в рамках одной презентации приводит к нарушению внимания, зрительного восприятия, отвлечению от темы. Цвет может как усилить, так и ослабить восприятие информации по теме. Если презентация состоит из текста, диаграмм, таблиц, схем, то предпочтительнее светлые тона, на фоне которых информация будет лучше восприниматься даже с последнего ряда;

7) преподаватели не обращают внимание на качество шрифта. Для восприятия текста важен размер, толщина и цвет букв, которые не должны сливаться с фоном;

8) использование презентаций не должно носить одноразовый характер, т. е. только для открытия занятий. Необходимо продумывать всю серию лекций с использованием мультимедиа технологий, чтобы информация по данной дисциплине была представлена в определённой системе.

**Заключение.** Таким образом, мы видим, что с внедрением мультимедийных технологий в образовательный процесс УВО претерпевают коренные изменения широко используемые в традиционной методике демонстрационные и иллюстративно-объяснительные методы. Однако не следует забывать, что при кажущемся богатстве дидактических функций, выполняемых такой наглядностью, мультимедийная презентация, последняя не может полностью заменить преподавателя. Ведущая роль в процессе профессиональной подготовки всегда была и будет за живым общением с преподавателями профессионалами. В образовательном процессе во все времена главенствующая роль принадлежит преподавателю и будет принадлежать как основному носителю знаний и образца поведения. На занятиях в УВО это особенно ярко проявляется, так как только преподаватель со всей присущей ему эмоциональностью и любовью к своей профессии может открыть перед будущими специалистами все стороны содержания будущей профессиональной деятельности и все аспекты профессионализма. Поэтому информационные технологии предоставляют преподавателям очень эффективные, но только вспомогательные материалы.

Материал поступил в редакцию 06.03.2014 г.

УДК 371

*А. А. Тыкоцкая*

Учреждение образования «Солигорский государственный педагогический колледж», Солигорск

## ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ

**Введение.** Как предмет научного исследования, педагогическая культура личности требует своего методологического обоснования. Многообразие в педагогике научно-теоретических подходов к изучению личности (А. Н. Леонтьев, Л. С. Рубинштейн, Л. С. Выготский, Я. Л. Коломинский, А. Адлер, К. Роджерс, А. Маслоу и др.), а также многоплановость самого феномена «педагогическая культура» позволяет обозначить системный подход к его исследованию в условиях личностно ориентированной и рефлексивно-деятельностной парадигмы непрерывного образования.

Педагогическая культура рассматривается как часть общечеловеческой культуры, имеющая своим содержанием мировой педагогический опыт, как смена культурных эпох и соответствующих им педагогических цивилизаций, как смена образовательных парадигм (М. В. Богуславский, Г. А. Виленский, А. В. Вильковская, Г. Ф. Карпова, Е. Н. Шиянов, Н. Л. Шеховская).

Взаимосвязь воспитания и культуры подчёркивается многими отечественными и зарубежными авторами (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. П. Зинченко, И. А. Зимняя, К. Роджерс, А. Маслоу).