

# Знаем ли мы себя?

## Психология индивидуального подхода



**Я. Л. КОЛОМИНСКИЙ,**  
доктор психологических наук,  
профессор.

Продолжаем наши занятия в клубе “Трех “С” (самопроверка, самопознание, самовоспитание). В прошлый раз мы учились определять свой тип темперамента, а также тип темперамента наших учеников. Мы уже поняли, что индивидуальный подход к учащимся предполагает хорошее знание, понимание самого себя. Недаром в нашем клубе “Трех “С” все начинается с самопроверки и самопознания.

Сегодня мы попытаемся ответить на простой, но очень важный вопрос: есть ли у нас желание и стремление общаться со своими учениками? Постараемся оценить, а может, даже измерить нашу профессионально-педагогическую общительность. Воспользуемся с этой целью программой, разработанной доктором педагогических наук, профессором В. А. Кан-Каликом.

### **Программа изучения профессионально-педагогической общительности**

Ответьте на предложенные вопросы.

#### **Блок I**

1. Испытываете ли вы потребность в общении с людьми?
2. Скучно ли вам одному, хочется быть в обществе людей или, наоборот, вы испытываете удовлетворение, пребывая в одиночестве?

3. Есть ли у вас желание, когда встречаете на улице знакомого человека, поговорить с ним или вы стремитесь избежать возможной беседы?
4. Много ли у вас знакомых?
5. Как вы думаете, испытывают ли ваши знакомые удовлетворение от общения с вами?
6. Легко ли вы вступаете в контакт с незнакомыми людьми?
7. Долго ли вы беседуете по телефону (по сравнению с вашими родственниками, друзьями, коллегами)?
8. Бывает ли у вас такое состояние: вы устали от общества, постоянного общения, вам кажется, что все надоело, и какой-то период времени хочется побыть в одиночестве, но проходит буквально несколько часов — и вы вновь испытываете потребность в общении с людьми?
9. Появляется ли у вас при случайной мысли о знакомых желание поговорить с ними и возникает ли возможная тема разговора?

Эта часть опросника определяет вашу общительность как черту характера. Но одно дело — общительность любого человека и совсем другое — профессионально-педагогическая общительность. Ее мы определим, ответив на следующие вопросы.

#### **Блок II**

1. Испытываете ли вы постоянную потребность в общении с детьми?
2. Думаете ли вы о детях, своих учениках в свободное от работы время?
3. Бывают ли у вас такие ситуации: вы читаете книгу, воспринимаете какие-то факты и явления, и у вас появляется желание рассказать об этом своим учащимся? Прокомментируйте это состояние подробнее.
4. Возникает ли у вас желание обучать, воспитывать при одной мысли о детях, классе, общении с ними?
5. Возникает ли у вас в период каникул потребность в общении с детьми?
6. Как вы думаете, влияет ли предстоящий процесс общения с детьми и мысли о нем на ваше рабочее состояние?
7. Как на вас действует сам факт вашего прихода в школу перед началом занятий? Проанализируйте это подробнее.
8. Как известно, перемена — шумный момент в школьной жизни. Какое ощущение в этот период у вас преобладает: безразличие, раздра-

жение, утомление, стремление наблюдать за детьми, удовлетворение?

9. Вы находитесь в учительской перед уроком. Думаете ли вы о предстоящем общении с классом, как влияют мысли об этом на ваше рабочее самочувствие?
10. Легко ли вам преодолеть раздражение по отношению к слабым или недисциплинированным ученикам?
11. Интересно ли вам с детьми на уроке или вы скорее чувствуете себя нейтрально?
12. Как вы чувствуете себя, когда отношения с классом не складываются: переживаете; переживаете и стремитесь их наладить; диктуете условия; безразличны?
13. Возникает ли у вас потребность поговорить с вашими учениками, если вы встречаете их на улице?
14. Есть ли у вас стремление в нейтральной ситуации (в троллейбусе, на улице и т. п.), наблюдая за ребенком, оценить и понять его состояние?
15. Что для вас типично в ходе преподавания: стремление понять детей, ощутить их настроение и переживания или, главным образом, независимо от состояния класса реализовать намеченный план?
16. Когда вы готовитесь к уроку, продумываете ли вы параллельно с содержанием и методикой возможные варианты общения с учащимися?
17. Если вы рассердились на ученика, то надолго ли сохраняется ваше раздражение?

Наконец, третий блок вопросов для самопроверки и самопознания. Не забываем, что впереди — важнейшая задача членов клуба “Трех “С” — самовоспитание на основе сделанных выводов.

### Блок III

1. Сложилось ли у вас привычные, относительно устойчивые приемы педагогического общения с детьми?
2. Как вы думаете, в какой мере эти приемы общения помогают в вашей деятельности?
3. Помогают ли усвоенные вами приемы общения в неожиданных обстоятельствах на уроке?
4. Различаются ли для вас ситуации общения в ходе преподавания и в обыденном общении с людьми? Если да, то в чем их различие?
5. Появляется ли что-то новое в педагогическом общении с учениками под влиянием обыденного общения с людьми?
6. Не замечали ли вы, что приемы педагогического общения порой переносятся вами в сферу обыденного общения с людьми?

Проанализируйте ответы. Если они не устраивают вас, подумайте, как можно измениться в лучшую сторону. Не торопитесь, ведь, как сказал Александр Пушкин, “служенье муз не терпит суеты”. Работа над собой, своим внутренним миром также не терпит ни суеты, ни спешки.

Программа изучения профессионально-педагогической общительности будет полезна не только учителям начальных классов, но и педагогам среднего и старшего звена. Даже я, университетский преподаватель с большим стажем, нашел в этих вопросах много интересного и поучительного.

Знаменитый русский писатель Лев Толстой писал: “Нам кажется, что настоящая работа — это работа над чем-нибудь внешним — производить, собирать что-нибудь: имущество, дом, скот, плоды; а работать над своей душой — это так, фантазия; а между тем всякая другая, кроме как работа над своей душой, усвоение привычек добра, всякая другая работа — пустяки”. Не об этом ли замечательный поэт Николай Заболоцкий писал?

Не позволяй душе лениться!

Чтоб воду в ступе не толочь,

Душа обязана трудиться

И день и ночь, и день и ночь.

Именно такие учителя оставляют глубокий след в душах своих воспитанников. Вот воспоминания о своей первой учительнице одного из моих студентов — будущих психологов:

*Первое сентября — день, когда я впервые встретил своего учителя. Все дети пришли в школу нарядные, немного испуганные. Нас встретила первая учительница. Она представилась — Галина Викторовна. Я как сейчас помню первое впечатление от встречи с ней. В класс вошла немного полноватая, довольно высокая женщина, с удивительно добрым взглядом и милой улыбкой. Казалось, что ее взгляд был направлен на каждого из нас в отдельности, но в то же время она видела сразу весь класс. За те несколько минут, когда Галина Викторовна молча, с еле заметной улыбкой, оглядывала нас, создалось ощущение, что она успела проникнуть в душу каждого ученика, изучить его характер, услышать его мысли. Все невольно притихли. Ее голос звучал четко и звонко. Вот так я познакомился со своей первой учительницей.*

*Мамины опасения по поводу того, что мне будет скучно в школе, не подтвердились, потому что уроки Галины Викторовны были интересными и увлекательными. Каждый день я узнавал что-то новое и полезное. Мне не было скучно, потому что Галина Викторовна всегда находила интересные и более сложные задания для тех, кто уже уяснил новый материал. Простой школьный урок познания мира она превращала в целое путешествие в мир природы. На уроках математики она учила нас не просто решать, а размышлять логически, ведь это так пригодится в будущем. Русский язык и литература действительно были уроками по развитию культуры речи, обучению грамотности.*

*Галина Викторовна всегда была учителем серьезным, строгим и справедливым. Но на переменах и после уроков она жила жизнью учеников: нашими заботами, печальями, проблемами. Она всех*



могла понять и всем старалась помочь. Классные часы становились для нас настоящим праздником, независимо от того, о чем шел разговор. Галина Викторовна учила нас жить в коллективе и для коллектива, старалась сплотить и сдружить всех детей в классе, хотя мы были такими разными.

Быть настоящим учителем — это талант, ведь учитель должен уметь передать свой опыт, свои знания детям. Наверное, каждому учителю хочется, чтобы именно его ученик в будущем добился успеха и, конечно же, каждому учителю приятно, когда именно так и происходит. Однако самой главной радостью для него является благодарность учеников. Я хочу сказать огромное спасибо Галине Викторовне за все, что она сделала для нас, за то, что, не щадя сил и времени, она терпеливо и настойчиво вкладывала в наши детские головки те знания, которые нам пригодились в будущем.

Вспоминаются слова великого педагога и психолога К. Д. Ушинского: "...главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником: влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебником, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений".

Индивидуальный подход к детям начинается еще в детском саду. В современной системе высшего педагогического образования сложилась практика раздельной подготовки воспитателей учреждений дошкольного образования и учителей начальных классов. Возникает ситуация, при которой будущие учителя начальных классов не очень хорошо представляют своих будущих воспитанников, а будущие воспитатели детских садов недостаточно четко знают, как следует готовить ребенка к новой социальной роли — школьника.

Что же должен знать учитель о своих будущих учениках? Подробно этот вопрос изложен в книге "Учителю о психологии детей шестилетнего возраста" (М.: Просвещение, 1998), изданной мной совместно с Е. А. Панько. Прежде всего мы поддерживаем идею самоценности детства, выступаем против "подготовительной" позиции: дошкольное детство для подготовки к школе, младший дошкольный возраст — подготовка к подростковому, подростковый — к юношескому и т. д. Самое главное в дошкольном детстве — это, конечно, безусловная любовь и привязанность взрослых к ребенку. Эту мысль хорошо изложил русский поэт Валентин Берестов:

Любили тебя без особых причин:  
За то, что ты внук,  
За то, что ты сын,  
За то, что малыш,  
За то, что растешь,  
За то, что на маму и папу похож...  
И эта любовь до конца твоих дней  
Останется тайной опорой твоей.

Что же может (и должен) сделать учитель в детском саду? Прежде всего, конечно, побеседовать с воспитательницей своих будущих учеников и с самими детьми. При этом, как писал известный российский врач и деятель образования Н. И. Пирогов, "чтобы судить о ребенке справедливо и верно, нам нужно не переносить его из сферы в нашу, а самим переселиться в его духовный мир". Это "переселение" может происходить в ходе беседы, в процессе наблюдения за парой детей, их общением между собой.

Учителю будущих первоклассников надо выяснить прежде всего две вещи: хочет ли ребенок перейти из детского сада в школу и какова его психологическая готовность к новому этапу жизни? Необходимо определить личностную и социально-психологическую готовность ребенка к школе. Специальные исследования-наблюдения, беседы с детьми свидетельствуют о том, что школа привлекает детей. Чего же ожидает будущий ученик от школы? В своих ответах дети искренни и откровенны: "Мне купят красивую форму", "У меня появятся ранец и пенал", "В школе учиться мой друг". Однако главным образом школа привлекает детей своей основной деятельностью — учением: "научусь читать", "у меня есть младший брат, буду ему читать сказки", "в школе буду решать задачи" и т. п. Итак, ребенок хочет стать школьником. Большую ошибку совершают взрослые — родители и порой воспитатели, если они, сами того не желая, формируют у ребенка отрицательное отношение к школе, запугивая его: "вот подожди, в школе с тобой церемониться не будут", "там тебе покажут, где раки зимуют" и т. п.

С этой точки зрения учителю полезно провести соответствующую работу с родителями будущих первоклассников. Необходимо иметь в виду, что работа с семьей будет сопровождать учителя все годы пребывания ребенка в школе. В результате общения с семьей нашего будущего ученика надо установить, понять место ребенка в "созвездии" семьи. А чтобы это понять, мы должны вернуться в свое детство, вспомнить того ребенка, которым был когда-то каждый из нас. В каждом из нас живут те чувства, те радости и горести, которыми было наполнено наше детство. Не эти ли переживания предопределили многое из того, как сложилась наша судьба, и то, как мы сегодня относимся к себе и к нашим детям?

Итак, ребенок в "созвездии" семьи. Кто он? Маленький деспот, кумир или послушный исполнитель воли старших? Ответы на эти вопросы помогут учителю понять будущих учеников и правильно построить стратегию и тактику взаимодействия с ними. Глубокое понимание внутреннего мира завтрашнего школьника позволит учителю ответить на очень важный вопрос: готов ли психологически шестилетний ребенок к обучению в школе? Решению этой проблемы мы посвятим особое заседание в нашем клубе "Трех С".