

3. Хуторской, А.В. Методика личностно ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя / А.В. Хуторской. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.
4. Песоцкий, Ю.С. Высокотехнологичная образовательная среда учебных заведений: теоретическая модель / Ю.С. Песоцкий. – М.: Педагогика, 2002. – 96 с.
5. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

УДК 37.022

А.А. Островская (г. Минск)

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОЙ СРЕДЫ

Согласно представленным в литературе данным 37% шестилетних детей обладают высоким потенциалом творческой активности, среди семилетних этот показатель снижается до 17%, а в зрелом возрасте – до 2% [1, с. 16]. Таким образом, можно предположить, что традиционное школьное обучение не способствовало раскрытию и росту творческих возможностей ребенка. Однако проблематика стимулирования креативности и активизации творческого потенциала личности на выходе за пределы общепринятых систем обучения и воспитания остается одной из актуальных для педагогики и в наши дни.

Среди концептуальных решений обозначенной проблемы в начале XXI в. на одно из первых мест выходит идея моделирования социокультурной пространственно-предметной развивающей среды [2]. Как особо важный фактор формирования творческого и активного стиля жизни рассматривается креативная образовательная среда, подкрепляющая изначальные способности личности (В.Н. Дружинин, Дж. Гилфорд, Э. Боно и др.).

В контексте интенсификации и индивидуализации обучения данная проблема рассматривается с точки зрения использования развивающих педагогических технологий, а именно организации учебно-исследовательской деятельности. На связь исследовательской деятельности и творчества указывают в своих работах многие ученые (В.И. Андреев, А.В. Леонтович, А.И. Савенков, А.А. Пилигин, Н.С. Криволап и др.). Однако часто в публикациях понятия «творческая» и «исследовательская» используются как синонимы. Это выглядит правомерным, если рассматривать с точки зрения сущностной характеристики итогового продукта деятельности, представленного как создание нового. Однако, согласно Д.Б. Богоявленской, в процессуальной характеристике творчество отличается «принципиальной спонтанностью» [3, с. 49]. В этом аспекте учебно-исследовательская деятельность как образовательная практика содействует прежде всего «выращиванию» новых способов действия, а, значит, может представлять собой совокупность реальных возможностей для полноценного творческого развития субъектов образовательного процесса. Это является важным условием формирования креативной образовательной среды

соответственно ее толкованию в современной науке (Г.В. Пальчик, Н.А. Масюкова, В.П. Тарантей, О.В. Солдатова и др.)

Исходя из компетентностного подхода и идеологии обучения действием на основе концепции А.И. Савенкова можно выделить систему принципов организации учебно-исследовательской деятельности, значимых для формирования обучающей среды, стимулирующей развитие творческого потенциала: принцип ориентации на познавательные интересы учащегося; принцип свободы выбора; принцип опоры на развитие умения самостоятельного поиска информации; принцип самостоятельного порождения знаний учащимся; принцип наличия вокруг ребенка «обращающего» творческой деятельности [4; 5]. Реализация указанных принципов обеспечивает превращение знаний в инструмент творческого освоения мира и предполагает позицию учителя как исследователя-творца. В отношении креативного развития «фактически происходит так, что ребенок, получая возможность прикоснуться к сфере удовлетворения своих пробужденных интересов, «заражается» мотивацией совершенствования способов открывшейся ему действительности и ищет новый повод осуществить себя в новом поиске» [6, с. 13]. При таком подходе среда выступает условием творческого саморазвития личности ребенка и творческим аспектом профессионального самосознания.

Учебно-исследовательскую деятельность как фактор формирования творческой среды целесообразно рассматривать через пространственно-предметный (материально-технический), технологический и социальный (коммуникативный) компоненты, определяющие ряд условий развития креативности.

Согласно современным подходам организации учебных исследований материально-технический компонент предполагает расширение исследовательского пространства за счет развивающих многоцелевых материалов, информационных ресурсов (словари, энциклопедии, глобальная информационная сеть Интернет и т.д.), экскурсий, организацию сотрудничества с социокультурными учреждениями, разработку дифференцированной инфраструктуры реализации исследований, практику презентаций детских работ (А.И. Савенков, Е.В. Радевич и др.).

Одним из ведущих факторов технологического компонента выступает содержание учебно-исследовательской деятельности, построенное так, чтобы опыт человечества предстал перед учащимися как живой, постоянно развивающийся организм; важным условием – организация исследовательской практики, являющейся основным методом обучения творческой деятельности (А.И. Савенков).

Социальный компонент связан с использованием заданий открытого типа, являющихся механизмом развития мотивации к общению, а также предполагает овладение педагогом социально-перцептивной и коммуникативной компетентностью, коммуникативной толерантностью как компонентом адекватного педагогического общения [7].

Анализ литературных источников также позволяет отметить, что важным фактором формирования креативной среды является развитие у учащихся интереса и потребности к творческой деятельности в контексте перехода к непрерывному образованию исследовательского типа.

В аспекте рассматриваемого вопроса на базе ГУО «Средняя школа № 180 г. Минска» было проведено исследование творческой активности учащихся методом

количественной экспертной оценки. Выборка составила – 287 человек, разделенных на три возрастные категории: 6-7 лет (1 класс) – 126 человек, 7-8 лет (2 класс) – 80 чел., 10-12 лет (6 класс) – 81 чел. Экспертами выступили 5 педагогов школы, оценивавшие качество по десятибалльной шкале и с дальнейшим определением пяти уровней развития творческой активности.

Анализ результатов исследования показал, что 26,19% учащихся первых классов педагоги оценивают как высоко креативных, тогда как на выборке вторых классов этот показатель представлен на высоком уровне у 15%. Согласно данным экспертной оценке процент творческой активности шестиклассников снижается до 11,1%. Таким образом, современные исследования также подтверждают актуальность проблемы снижения творческой активности при традиционном подходе к обучению.

Было проведено сравнение показателей контрольных и экспериментальных классов – соответственно 41 и 85 человек. В экспериментальных 1-х классах учащиеся в течение 6 месяцев занимались учебно-исследовательской деятельностью по программе, разработанной на основе методик А.И. Савенкова, Е.О. Кононович, Т.А. Егоровой. Диалогичный и деятельностно-творческий характер образовательного процесса обеспечивался использованием соответствующих методов и приемов. Они характеризуются интерактивностью, продуктивностью, субъект-субъектным взаимодействием. Акцент был поставлен на следующих педагогических принципах: постановка ученика в позицию активного участника, самостоятельность ученика, включение в творческий поиск учащихся независимо от уровня их развития и успеваемости, вывод процесса обучения во внеурочное время (стимулирование познавательной активности учащихся во внеучебную деятельность).

Согласно данным сравнительного анализа существует статистически значимые различия в экспертной оценке творческой активности учащихся контрольной и экспериментальной групп ($F(120) 4,09$ при $p = 0,0018$). Согласно результатам апостериорного критерия Фишера эксперты оценили уровень развития творческой активности учащихся по авторской программе выше, чем у занимающихся по программе традиционного обучения.

Значения апостериорного критерия Фишера

№ ячейки	Класс	{1} 44,400	{2} 43,619	{3} 46,429	{4} 46,381	{5} 43,364	{6} 45,857
1	1		0,430749	0,042189	0,047173	0,290835	0,142803
2	2	0,430749		0,004718	0,005448	0,791619	0,023539
3	3	0,042189	0,004718		0,961156	0,001889	0,559204
4	4	0,47173	0,005448	0,961156		0,002208	0,592362
5	5	0,290835	0,791619	0,001889	0,002208		0,010930
6	6	0,142803	0,023539	0,0559204	0,592362	0,010930	

*Экспериментальная группа – 3 и 4 столбцы; контрольная – 1, 2, 5, 6.

** Значения выделенные жирным курсивом являются статистически значимыми

Таким образом, при создании определенных педагогических условий, направленных на развитие навыков учебно-исследовательской деятельности, повышается внешняя оценка творческого потенциала ребенка, соответственно, интенсифицируется зона его ближайшего развития. Образование через организацию учебно-исследовательской деятельности является не только источником нового для учащихся знания, но и развивающей средой.

Литература

1. Наумчик, В.Н. Воспитание творческой личности: учеб.-метод. пособие / В.Н. Наумчик. – Минск: Універсітэцкае, 1998. – 189 с.
2. Сергейко, С.А. Трансформация представлений о возможностях образовательной среды для развития личности обучающегося в истории педагогики / С.А. Сергейко // Весн. Гродзенск. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2011. – № 3. – С. 84-89.
3. Богоявленская, Д.Б. О предмете и методе исследования творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Психологический журнал. – 1995. – № 5. – С. 49-58.
4. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А.И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. – 205 с.
5. Савенков, А.И. Концепция исследовательского обучения / А.И. Савенков // Школьные технологии. – 2008. – № 4. – С. 47-50.
6. Тукаленко, Н.Ю. Интеллектуально-творческое развитие детей как фактор их жизненного самоопределения / Н.Ю. Тукаленко. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогич. наук. – Комсомольск-на-Амуре, 2005. – 23 с.
7. Тарантей, В.П. Организация образовательной среды: опыт, проблемы, перспективы развития / В.П. Тарантей, О.В. Солдатова // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 12. – С. 3-12.

УДК 378.18

О.И. Савицкая (г. Минск)

РАЗВИТИЕ ДОСУГОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ КРЕАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

В современных условиях информатизации общества, усиления влияния массовой культуры, индустрии развлечений, распространения потребительских ценностей, норм и мировоззрения обострились проблемы культуры и человека как ее носителя. При этом в качестве важнейшего социального требования к системе образования выступает ориентация не только на усвоение обучающимися определенной суммы профессиональных знаний, умений и навыков, но и на формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой и творческой личности будущего специалиста [1]. Одной из преобладающих позиций в системе учреждений социокультурной сферы и образования «должны стать установка на развитие креативности