

2. *Аристотель*. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории / Аристотель. – Минск, 1998.

3. *Гесиод*. Труды и дни / Гесиод // О происхождении богов. – М., 1990.

4. *Гомер*. Илиада / Гомер; пер. с древнегреч. Н. Гнедича. – М., 1985.

5. *Гомер*. Одиссея / Гомер; пер. с древнегреч. В. Жуковского. – М., 1985.

6. *Лукреций К.* О природе вещей / К. Лукреций. – М., 1946.

7. Мыслители Греции. От мифа к логике: сочинения. – М.; Харьков, 1999.

8. *Платон*. Диалоги / Платон. – М., 1986.

А. А. Островская

Средняя школа № 180, Минск

ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ ИНТЕГРАТИВНЫХ ЗНАНИЙ В УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема развития интегративных знаний активно разрабатывается в теории и практике современного образования. Это связано с необходимостью решения ряда проблем и противоречий, отражающих тенденции социокультурного развития.

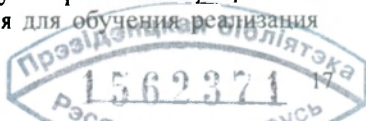
Как показано в исследованиях Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой, в области интегрированного знания находятся способы разрешения гуманитарных проблем, требующих особой организации мышления и деятельности [1]. Гуманитарные проблемы не имеют ярко выраженной предметной направленности и не могут быть «сняты» средствами однопредметного знания, но их наличие отражает полиструктурность современных процессов.

Вопроса развития интегративных знаний касается также противоречие между требованием к возрастанию информации по изучаемым дисциплинам и психофизическими возможностями человека. Возникает необходимость смещения акцентов в образовательном процессе на процессуальную область. Это, по мнению Б. А. Комарова, позволяет у учащихся развить способность рассматривать окружающий мир не столько с позиций современных знаний о нем, сколько с позиций возможного познания [2].

При глобальном расширении потока информации, ее многоплановости необходимость развития интегративных знаний также определяется проблемой выбора информации [3].

В аспекте рассматриваемого вопроса нельзя не отметить актуальность для образования проблемы успешности современного человека. Ситуация успеха на сегодняшний день определяется не столько суммой знаний, креативностью, сколько возрастанием способности к эффективному межличностному взаимодействию [4]. С этих позиций большую ценность приобретает развитие социального и эмоционального интеллекта как структурирующих элементов знаний. Это, в свою очередь, также направляет педагогический поиск в сторону разработки методик по формированию структур обобщенного характера, что влияет на развитие «социально-когнитивной гибкости» [4, с.75].

Для интегративных знаний характерны универсальность, простота и обобщенность. Очевидно, что традиционная для обучения реализация



межпредметных связей на содержательном уровне решает задачу развития интегративных знаний частично. Работа в данном направлении предполагает формирование основ универсальных познавательных механизмов, развитие умственных и творческих способностей.

Обозначенная задача согласуется с современным смыслом организации учебно-исследовательской деятельности. Во-первых, все больше авторов высказываются в своих публикациях об особой миссии учебно-исследовательской деятельности в контексте преобразования жизни людей в гармонии с окружающим миром. Исследование рассматривается как важнейший способ взаимодействия (контакта) человека с окружающим миром. Во-вторых, в современных подходах к организации учебно-исследовательской деятельности отмечается резкая перенаправленность от практикумов, служащих иллюстрацией тех или иных законов природы, к освоению окружающей действительности, включающей ценностные, мотивационные, смыслообразующие и другие структурные поведенческие и познавательные отношения. Развитие личности учащихся в процессе учебно-исследовательской деятельности проходит на основе присвоения и развития норм и ценностей исследования. Это предполагает формирование основ универсальных познавательных механизмов, к которым можно отнести умения и навыки исследовательского поиска. В-третьих, организация исследовательской деятельности рассматривается как новая форма межличностного взаимодействия, прежде всего между учителем и учеником. Развитие исследовательской деятельности в учебном процессе предполагает движение по пути принципиального пересмотра культурно-образовательных традиций, радикально меняющем отношения к самим знаниям и способам их получения через исследовательский подход к обучению в целом.

В этой связи возникает необходимость определения педагогических средств и условий развития интегративных знаний в учебно-исследовательской деятельности.

Опираясь на исследования А. В. Леонтовича, основанные на концепции В. С. Мухиной о пространстве человеческой культуры, в качестве важнейшего условия развития интегративных знаний в учебно-исследовательской деятельности можно отметить проектирование многопозиционной комплексной развивающей и развивающейся среды [5]. Образовательная среда проектируется через организацию значимых смысловых пространств (в том числе внутренняя среда, среда дополнительного образования и т. д.), в которых реализуются расширяющиеся условия познания предметного, образно-знакового, социального и природного миров [5].

Освоение исследовательского принципа познания также предполагает использование педагогических технологий, направленных на ознакомление учащихся с «техникой проведения исследований». Это предполагает использование приемов и методов, носящих универсальный характер для каждой дисциплины и направленных на развитие творческого, критического мышления, исследовательских способностей, кругозора (методика

организаций игр-исследований А. А. Савенкова по программе, предполагающей тренинг, исследовательскую практику, мониторинг детских работ) [6].

В качестве возможного средства развития интегративных знаний можно представить модель научной школы (по А. В. Леонтовичу), ориентированной не только на трансляцию чистого предметного содержания, но и культурных норм и ценностей.

Немаловажным условием является система экспертных оценок в определении результативности исследовательской деятельности, что позволяет отражать степень новизны и практической значимости итогового продукта, предполагает оценку авторского подхода к осуществлению замысла, что соответствует способам решения гуманитарных проблем [1].

С практической точки зрения в ГУО «Средняя школа № 180 г. Минска» в 2012 г. был проведен экспертный опрос. Экспертами выступили педагоги-практики, организующие учебно-исследовательскую деятельность школьников (в том числе в рамках образовательного проекта, удостоенного Гранта Мингорисполкома в 2010 г.). По данным исследования в качестве главенствующих факторов, определяющих задачу развития интегративных знаний, были названы следующие: наличие совпадающих проблем в области деятельности разнопредметных специалистов (100 % опрошенных включили этот фактор в тройку наиболее значимых); гармонизация отношений между обществом, природой и культурой (71 %); выстраивание межличностных отношений в различных сферах деятельности (42 %). Наименее значимый фактор при этом – информационная перенасыщенность предметных знаний (14,2 %).

Самыми значимыми педагогическими средствами, способствующими развитию интегративных знаний в учебно-исследовательской деятельности, эксперты считают проведение интегрированных занятий, предполагающих совместное изучение программ по двум или более предметам (95,2 %) и введение интегративного компонента по развитию исследовательских умений и навыков в состав каждого учебного предмета на операционном уровне (90,4 %). Немаловажным также является введение спецкурса по развитию исследовательских умений и навыков (80,9 %) и проведение исследований по дисциплинам интегрированного характера (экономика, социология и т. д.) (66,6 %). Самым малоэффективным эксперты посчитали введение тренинга познавательных способностей как составной части урока (47,6 %). Таким образом, педагоги-практики ориентированы на развитие творческого потенциала учащихся, их интеллектуальную инициативу, а не на заучивание каких-либо истин в течение долгого времени. Необходимо отметить направленность на подготовку учащихся к восприятию дисциплин как единого целого, которое познается на основе единого механизма познавательного процесса.

С учетом рассмотренных выше идей сторонников исследовательского подхода в обучении и данных опроса можно выделить несколько направлений исследований, значимых для дальнейшей разработки проблемы развития интегративных знаний в учебно-исследовательской деятельности.

Во-первых, определение методологических основ организации учебных исследований на основе согласования разнокачественных педагогических подходов, что позволяет выразить полипарадигмальность современного образования. Во-вторых, разработка комбинированных курсов по организации учебно-исследовательской деятельности на основе междисциплинарного синтеза. В-третьих, совершенствование существующих программ и методик организации тренировочных занятий по обучению исследованиям в направлении развития обобщенных способов и навыков действий с учетом взаимосвязи основного и дополнительного образования.

Список литературы

1. Кошель, Н. Н. Концептуально-теоретические положения проектирования систем управления качеством образования / Н. Н. Кошель, С. Б. Снопкова // Управление качеством образования: теория и практика / А. И. Жук [и др.]; под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель. – Минск, 2009. – С. 214–246.
2. Комаров, Б. А. Совершенствование процесса междисциплинарного взаимодействия в контексте актуальных проблем современного школьного образования / Б. А. Комаров // Казанский педагогический журнал. – 2007. – № 3. – С. 81–87.
3. Фельдштейн, Д. И. Взаимосвязь теории и практики в формировании психолого-педагогических оснований организации современного образования / Д. И. Фельдштейн // Мир психологии. – 2010. – № 4. – С. 190–203.
4. Савенков, А. И. Секреты жизненного успеха / А. И. Савенков // Директор школы. – 2004. – № 10. – С. 68–76.
5. Леонтович, А. В. Проектирование исследовательской деятельности учащихся: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / А. В. Леонтович; Моск. город. пед. ун-т. – М., 2003. – 20 с.
6. Савенков, А. И. Концепция исследовательского обучения / А. И. Савенков // Школьные технологии. – 2008. – № 4. – С. 47–50.
7. Белоусова, Т. Н. Мифы об исследовательской и проектной деятельности школьников / Т. Н. Белоусова, М. А. Мазниченко // Школьные технологии. – 2010. – № 6. – С. 8–14.

Т. А. Селезнёва

*Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск*

РОЛЬ КОДИРОВАННЫХ ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИХ РЕАЛИЙ В РАЗВИТИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ФИЛОЛОГОВ

В настоящее время в системе высшего образования изучение иностранных языков является важной задачей повышения качества фундаментальной и специальной подготовки специалистов различного профиля. Для реализации компетентностной модели подготовки специалиста, его адаптации и конкурентоспособности в условиях глобальных мировых социально-экономических изменений необходимо изучать иностранный язык не только в его функционировании в различных сферах человеческой де-