

Скриншот документа в программе Scribus BookReader. В центре документа:

КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

CRITERIA AND DIAGNOSTIC SUPPORT OF RESEARCH ACTIVITIES OF SENIOR PRESCHOOL CHILDREN

А. А. Островерская, А. А. Ostrovskaya
канд. пед. наук, доцент
БГПУ, г. Минск

Аннотация. В статье исследуется проблема организации педагогической диагностики для оценки эффективности и результативности исследовательской деятельности дошкольников. Предлагается комплексная диагностика исследовательских способностей методом тестирования и методом экспертной оценки через разработку соответствующих критериев.

Abstract. The paper investigates the problem of organization of pedagogical diagnostics for assessing the efficiency and effectiveness of research activities of preschool children. Complex diagnostics of research methods for testing and applying expert evaluation through the development of appropriate criteria is proposed.

Для формирования полувальгунного пространства дошкольного учреждения диагностические знания и умения педагога актуальны в плане задачи целенаправленной и своевременной коррективной образовательной процесс. Анализ научной литературы позволяет зафиксировать, что в современном профессиональном понимании результативности и эффективности образования (в т.ч. работы А. И. Жука, Н. И. Загрудского, Б. И. Китцева, Н. Н. Кошля, Е. И. Симоновой, Н. И. Кошля, и др.) критериально-диагностическое сопровождение исследовательской деятельности следует разрабатывать по многовариантному направлению. Такой подход отражает сложность проблемы качества.

Согласно исследованию А. И. Савенкова, один из векторов диагностики следует ориентировать на оценку продуктов исследовательской деятельности (проектов, творческих работ и т.п.), то есть соотносить с тем результатом, «что создает ребенок своей головой и руками» [1, с. 10]. Критериальное обеспечение этого направления уже сегодня широко используется на практике (Республиканский конкурс исследовательских работ дошкольников и младших школьников «Я-исследователь»).

Другой вектор следует связывать с «педагогическим результатом», отражающим «опыт самостоятельной, творческой, исследовательской работы, новые знания и умения, составляющие целый спектр психических новообразований» [1, с.10]. К таким результатам в исследовательской деятельности следует отнести развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста. Как показано в работах А. И. Савенкова, развитие исследовательские способности определяют принятие релевантных решений в любых жизненных ситуациях на основе исследования как продуктивного способа контакта с окружающим миром.

С позиций развивающего обучения при взгляде на личность как целостную психическую систему утвердилось, что исследовательские способности – интегративное личное свойство, являющееся источником познания и отражающее результат развития индивидуально-психологических особенностей, социального и познавательного опыта личности. Предложенную нами структуру исследовательских способностей можно рассматривать как коррелирующую с параметрами их диагностики (таблица).

Таблица – Параметры и критерии диагностики исследовательских способностей

Параметры	Критерии
Мотивационный	Наличие широких познавательных мотивов, связанных с получением нового знания, наличие учебно-познавательных мотивов, ориентирующих на усвоение способов добытия знаний
Когнитивный	Развитие памяти, внимания, мышления, восприятия
Операциональный	Сформированность исследовательских умений: видеть проблему, задавать вопросы, формулировать гипотезу, давать определения понятиям, структурировать, классифицировать, проводить эксперименты, делать выводы и умозаключения, доказывать свои идеи

А. А. Островерская КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Скриншот документа в программе Scribus BookReader. В центре документа:

Содержание	Критерии
Эмоциональный	Пристрастность к процессу исследования, к результату познания
Поведенческий	Самостоятельность, настойчивость, сотрудничество в процессе познания, инициативность, провозность, коммуникативная гибкость
Рефлексивный	Обоснованность своих мотивов к исследованию, оценка способов реализации собственного стремления к исследованию, регуляция поведения
Креативный	Творческая активность

Для возможности ориентации на количественную оценку в диагностике исследовательской деятельности целесообразно использовать метод тестирования. Для формирования развивающей образовательной среды считаем важным также частично перенести диагностику в область экспертизы и использовать метод экспертных оценок.

В связи с изложенными тезисами, что специфическим компонентом (параметром) исследовательских способностей выступает операциональный. Все остальные компоненты имеют отношение и к другим видам деятельности, и только исследовательские умения (и навыки в дальнейшем) определяют обобщенные способы исследовательской деятельности. Их диагностика, разумеется, может проходить на основе экспертной оценки, однако через стимульный материал развивающих задач можно «достроить» диагностику до метода тестирования (А. И. Савенков) [2]. Подлежит таким образом опираться на естественные мотивы ребенка, связанные с врожденной поисковой (исследовательской) активностью; активизирует ресурсный потенциал, т.е. обращает внимание ребенка к уже имеющемуся опыту; способствует возникновению у ребенка положительных эмоций; стимулирует психические процессы, и прежде всего мышление как механизм реализации поисковой активности.

Процедура формирования тестов на основе развивающих задач и упражнений представлена в методике рефлексивного практикума [3]. Материал рефлексивного практикума взят нами за основу создания диагностики для старших дошкольников в рамках научно-исследовательской работы по организации преемственности исследовательской деятельности между дошкольным и I ступеню общего среднего образования [4].

В настоящее время сформирован и готовится к публикации комплект тестов для оценки исследовательских умений и навыков детей старшего дошкольного возраста. Используются как стандартизированные и модифицированные методики (на основе работ Р. С. Немова, А. Э. Симоновой, Л. Ф. Тихомировой, Е. Е. Тузик и др.), так и оригинальные, представленные в виде тестовых заданий через добавление к стимульному материалу количественного оценивания по методике А. И. Кочетова [4].

Например, для диагностики умения видеть проблему предлагается методика, цель которой – оценить уровень развития умения ребенка варьировать собственной точкой зрения, смотреть на объект (ситуацию) с разных сторон. Пример стимульного материала: «Дорогой друг! Представь себе, что ты очутился в волшебной Стране, которой правит фея – Царица Превращений. Любит она подшутить над гостями. Увидев тебя, Фея вымахнула волшебной палочкой, и ты превратился в деревце на дороге. Кратко опиши. Что радостного происходит в твоей жизни, а что тебе огорчает».

В диагностике умения выдвигать гипотезу включается оценка количества предположений и степени уверенности ребенка в правильности выдвинутой гипотезы (что свидетельствует о наличии стимула к исследованию проблемы). Варианты заданий: нахождение общей причины двух событий; формулирование как можно больше предположений причин одного события.

Диагностика умения давать определения понятиям позволяет при оценке актуировать к продуктивности, гибкости, оригинальности мышления. Варианты заданий: выбор или подбор существенных признаков (свойств) предметов (определение предметов через фотоплаки и анимационные проведение аналогий; определение предметов на основе происхождения или способа изготовления).

Для диагностики умения классифицировать предлагается методика оценки данного умения по выбору ребенком существенного признака для основания классификации. Варианты заданий: исключение лишнего предмета (явления) через выделение явных ошибок; деление объектов на две группы по существенным признакам (явное основание для классификации) и по несущественным признакам (явное основание для классификации); установление связей по сходству, смежности или противоположности.

При диагностике умения наблюдать изучается наблюдательность как умение подмечать в объектах особые (в т.ч. схожие) черты. Варианты заданий: нахождение различий предметов, явлений, ситуаций; запоминание увиденного.

В диагностике умения экспериментировать оцениваются виртуальные («мысленные») действия ребенка с объектом. Варианты заданий: эксперименты по использованию имеющихся объектов для разных целей; по созданию имеющего смысл объекта из нескольких элементов.

Диагностика умения структурировать направлена на оценку интеллектуальную деятельность учащегося по обобщению предметов в группу на основе логического основания. Варианты заданий: обобщение названий предметов или явлений одним словом; подбор к обобщающему слову частных названия предметов (явлений).

Диагностика умения делать выводы и заключения предлагает установить логические связи и отношения между объектами. Варианты заданий: проведение и доказательство простых аналогий; определение существенных логических связей и отношений между предметами.

В диагностике умения доказывать свои идеи среди прочих представлена методика коллективной эвристической деятельности по генерированию идей, которые аргументируются далее индивидуально. Варианты заданий: выбор утверждения по идее из двух вариантов и его обоснование; выбор наилучшего решения проблемы и его обоснование; предложение стратегии действия.

Созданный таким образом диагностический комплект предлагает диагностику относительного уровня развития исследовательских умений и навыков. Так, наряду с тестами, ориентированными на предисказание ответов, включаются тесты со свободными ответами, т.е. менее регламентированного характера и однозначной определенности. По мнению Д. Б. Боголюбовской и А. Н. Подъякова, именно тесты со свободными ответами являются необходимыми для оценки познавательного развития ребенка [5; 6].

Влияние личных особенностей детей и субъективной оценки учителя на результаты диагностики по данному комплексу можно компенсировать стандартизированными методиками для оценки уровня развития когнитивного компонента исследовательских способностей (П. Торренс, Ф. Гуднафф, Дж. Равин, А. Лурия др.). Это помогает повысить степень объективности в комплексной диагностике.

Диагностика мотивационного, эмоционального, деятельностного, рефлексивного и творческого компонентов исследовательских способностей можно проводить методом экспертной оценки по такому направлению, как частота, интенсивность и устойчивость проявления параметров. Однако разработка систематизированного материала по обеспечению оценки выделенных нами параметров в области исследовательской деятельности является, разработка практических пособий является перспектив исследований по данной проблеме.

А. А. Островерская КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА