

ББК 60.56я43
С-69

Рекомендовано к изданию ученым советом Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС

Составитель: Н.П. Старых

С-69 **Социологический альманах. Выпуск 12. «Социально-экономические процессы в условиях реализации национальных целей развития России»: Материалы XI Орловских социологических чтений 5 декабря 2019 г. / Под общей редакцией П.А. Меркулова, Н.В. Проказиной. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2020 – 396 с.**
ISBN 978-5-93179-630-7

Социологический альманах
выпуск 12

Сборник содержит материалы XI Орловских социологических чтений «Социально-экономические процессы в условиях реализации национальных целей развития России», организованных Среднерусским институтом управления – филиалом РАНХиГС при участии Орловского отделения Российского общества социологов.

Сборник ориентирован на преподавателей, студентов и научных работников, а также на руководителей предприятий и специалистов в сфере управления всех уровней.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 60.56я43

ISBN 978-5-93179-630-7

© Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2020

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

Островская Анна Анатольевна,

кандидат педагогических наук, начальник отдела научно-методического обеспечения образования и международного сотрудничества государственного учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»

e-mail: ostrovskayaa.a@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается социально-управленческий механизм как конструкт, способный содействовать реализации государственно-общественного характера управления в сфере образования; предлагается фрагмент методики реализации социально-управленческого механизма на примере организации социологической экспертизы идеи в учреждении общего среднего образования.

Ключевые слова: государственно-общественный характер управления, социально-управленческий механизм, социальный уровень, социологическая экспертиза.

Образование как признанный ресурс национального развития имеет огромную социальную ценность. Именно качеством образования во многом измеряется человеческий капитал. При этом, с одной стороны, государство, стоящее на защите интересов нации, заинтересовано в развитии и продуктивном функционировании учреждений образования. С другой стороны, само общество, претендуя на успешность своих членов, акцентирует внимание на образовательных потребностях, тем самым формируя посыл к «образу» и содержанию образования. Органичное единство заинтересованности общества и государства в образовании определяет важность его функционирования как единой и открытой государственно-общественной системы.

Вместе с тем, как показывает анализ литературы, в современных исследованиях превалирует мнение о том, что в настоящий момент только зарождается тенден-

ция перехода от государственного к государственно-общественному характеру управления в сфере образования. Поэтому для закрепления данной тенденции актуальным является изучение технологий, методов и конструктов, позволяющих актуализировать посылы разных акторов образовательного процесса и на этой основе «продуцировать» управленческие идеи для качественного устойчивого развития образования.

В данном аспекте социология управления предлагает образованию такой инструментарий, как *социально-управленческий механизм (СУМ)*. Это такой конструкт, который формирует поле управленческих задач через интеграцию ценностно-целевых ориентиров разных социальных уровней. СУМ выступает своеобразным «конъюнктивным ресурсом», связывающим ценностно-целевые ориентиры разных, но равноправных в данном случае социальных уровней.

Так как к *социальному макроуровню* относится общество как целостная система, то с позиций данного уровня будем акцентировать внимание на уже сформированный общественный заказ на образование в виде государственной образовательной политики. *Социальный микроуровень* – уровень притязаний и стремлений отдельной личности. Микроуровень дает своеобразный толчок для обновления содержания общественного заказа на образование, поэтому в условиях динамичности современной жизни без внимания к этому уровню невозможно представить государственно-общественный характер управления. И, наконец, в реализации СУМ следует отдать должное и *социальному мезоуровню*. Это уровень разных структур и организаций, функционирующих в обществе. В нашем случае это прежде всего само учреждение образования. Во-первых, оно выступает непосредственным проводником государ-

ственной политики. Во-вторых, является продуктивным связующим звеном между микро- и макроуровнем. Однако лоббирующая функция мезоуровня не исключает, что СУМ учитывает интересы и акторов образования, работающих в самом учреждении образования. В первую очередь это педагоги.

Таким образом, интегрируя посылы обозначенных социальных уровней через СУМ, можно сформировать «поля» задач для руководителя в осуществлении определенной идеи в учреждении.

Содержательность СУМ проявляется при «работе» руководителя с областями объединения сфер ценностно-целевых ориентиров социальных уровней, т.е. СУМ дает запуск процессу «взаимообогащения» социальных уровней.

Эргономичность СУМ проявляется при возможности максимального выстраивания управленческой деятельности в областях пересечения сфер ценностно-целевых ориентиров социальных уровней. Так, определяя общие послы или намерения, интересы для всех трех социальных уровней, руководитель «экономит» управленческий ресурс (уменьшение поля задач в 3 раза) и в тоже время обеспечивает максимальную устойчивость принятых идей или решений (трехкратная поддержка).

Признавая равноправие интересов и пожеланий социальных субъектов всех уровней, а также учитывая,

что социологические исследования в большинстве своем представляют емкие панельные исследования, методику работы по выявлению ценностно-целевых ориентиров каждого уровня можно выстроить через организацию социологической экспертизы. Оценочным инструментарием при этом, как видится, выступит метод экспертных оценок (опроса экспертов). Особая роль экспертных опросов в управлении постоянно подчеркивается исследователями (О.С. Кошевой, С.Б. Крымский, Е.В. Масленников, Д.И. Хлебович, В.Н.Эйтингон и др.). А в целом о социологической экспертизе Ю.Г. Волков говорит следующее: «В этом смысле ценность социологического знания заключается в том, что постепенно пробивается «монолит» равнодушия и в общественный дискурс вводится проблематизация процессов и явлений» [1]. Социологический подход в экспертизе будет основан на внимании к субъектно-субъективным оценочным моментам человеческой деятельности, что уже само по себе актуально и достаточно давно имеет место в проблемном поле социологии. Эксперты будут компетентны как потребители образовательной услуги вне зависимости от их социального уровня по отношению к учреждению.

Согласно подхода Б.Н. Канаева, качество образовательного процесса (соответственно и управления им) следует представлять через совокупность результата и

деятельности, обеспечивающей этот результат [2]. С учетом этого подхода в нашем исследовании определены *личностный результат по итогам реализации идеи (потребность, подготовленность, информированность личности в определенной области, сформированные компетенции); социальный результат (какой будет «видимый» результат, возможно даже конкретный продукт замысла в социуме); путь получения результата (приемлемый способ или форма реализации замысла).*

В ходе инновационной деятельности в совместной работе с учреждениями общего среднего образования Беларуси была разработана формат-карточка экспертного опроса для акторов трех социальных уровней (табл.).

В приведенном в таблице формате-карточке столбец «намерения» заполняет автор идеи (намерений может быть несколько, обычно выделяем три), а эксперт оценивает их с позиции «актуально-не актуально». Далее эксперт может заполнить столбец «пожелания», изложив свое видение результата идеи и форм ее реализации.

В ходе обработки информации карточки для тактического «поля задач» выбираются намерения, заслужившие максимальное количество «одобрений» со стороны экспертов всех социальных уровней. Стратегические же задачи формируются с учетом взаимодополнений намерений автора (ов) идеи и акторов всех уровней.

Таблица-формат-карточка идеи для заполнения экспертами

	Название идеи				
	Очень актуально	Скорее актуально	Скорее не актуально	Не актуально	Затрудняюсь ответить
Оценка идеи экспертами					
Личностный результат					
<i>Намерения</i>					
1.					
2.					
3.					
<i>Пожелания</i>					
Социальный результат					
<i>Намерения</i>					
1...					
<i>Пожелания</i>					
Путь получения результата					
<i>Намерения</i>					
1...					
<i>Пожелания</i>					

Таким образом, социологическая экспертиза в реализации социально-управленческого механизма дает задел для государственно-общественного характера управления в сфере образования. Предложенная методика прошла апробацию в 6 учреждениях общего среднего образования в Беларуси, показав свою доступность и тиражируемость. Вместе с тем перспектива разработок в данном направлении видится в связи с конкретизацией технологии отбора экспертов трех социальных уровней.

Список литературы:

1. Волков Ю.Г. Социальная диагностика и социологическая экспертиза [Электронный ресурс] – М.: КНОРУС, 2015. – 240 с. – Режим доступа: <https://static.myshop.ru/product/pdf/208/2074720>. – Дата доступа: 11.11.2019.
2. Канаев Б.И. Урок на одном дыхании – Псков: ПОИПКРО, 2012. – 231 с.