

Концепция глобального (универсального) эволюционизма позволяет высказать мнение о том, что развитие высшей школы требует переработки содержания высшего образования, которое должно быть ориентировано на формирование универсальных, мобильных, гибких профессиональных способностей специалиста – ключевых компетенций. Данные способности не ликвидируют своим существованием значение конкретных предметных знаний и умений, но, базируясь на них, образуют парадигмальный уровень профессиональной подготовки специалиста. Формирование ключевых компетенций связано с переосмыслением сущности и предназначения дисциплин гуманитарного и естественно-научного цикла в контексте новых ориентиров профессионального образования, выявление в их содержании сущностных характеристик, позволяющих создать общую теоретическую схему логических взаимосвязей компонентов объекта исследования.

Список использованных источников

1. *Нестерова, Л.И.* Историографический обзор проблемы формирования ключевых компетенций специалиста / Л.И. Нестерова // Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции: материалы III междунар. науч. конф. Брест, 18–19 октября 2007 г. / БрГУ им. А.С. Пушкина; под ред. А.Н. Сендера – Брест, 2008. – С. 178–179.
2. *Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник* / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В.В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006. – 639 с.
3. *Степин, В.С.* Философия науки. Общие проблемы: учебник / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.

Организация учебно-исследовательской деятельности в системе дополнительного образования

А.А. Островская, г. Минск

Современному человеку все чаще приходится проявлять исследовательское поведение, самостоятельность, готовность генерировать новые идеи, действовать в принципиально новых условиях, принимать нетрадиционные решения. В связи с этим одной из важнейших задач современного образования является формирование и развитие способности творчески осваивать и перестраивать способы деятельности в любой сфере человеческой культуры, а, значит, и создание благоприятных условий для развития исследовательских способностей как личностных качеств, необходимых для самореализации и успешности в жизни.

Исследовательские способности, как интегративные индивидуально-психологические качества личности, уже в младшем школьном возрасте

являются условиями успешного выполнения определенных задач [9, с. 7]. В этом возрасте интенсивно развивается познавательная сфера личности, формируются способы учебной деятельности. Признавая ведущую роль учебной деятельности в воспитании и развитии способностей, невозможно не заметить, что в настоящее время в образовательной практике по-прежнему актуальным является поиск путей переориентации учебного процесса с логически формализованного на активное обучение исследовательского, творческого характера.

На протяжении десятилетий в педагогике ведутся разработки, в которых заложена общая идея о преодолении противоречия между предписанным содержанием обучения и необходимостью «свободы и гибкости в отборе видов деятельности ребенка и их содержания в соответствии с изменяющимися обстоятельствами» [3, с. 16]. Признано, что стремление к соединению таких противоположностей, как процесс усвоения готового знания и процесс развития способности добывать его самостоятельно является сложной педагогической задачей [2, с. 89]. Здесь нельзя не остановиться на основополагающих принципах построения исследовательского обучения, к которым специалисты относят: принцип ориентации на познавательные интересы учащихся, принцип свободы выбора, принцип освоения знаний в единстве со способами их получения и принцип опоры на развитие умений самостоятельного поиска информации и др. (Дж. Брунер, А.И. Савенков и др.) [1; 6].

Учебно-исследовательская деятельность – деятельность творческая, пронизанная постоянным поиском и обнаружением новых проблемных ситуаций, стимулирующих активность ребенка. Исследовательская ориентация в обучении исходит из собственного опыта учащегося, который организует педагог [3, с. 38]. Идеи исследовательского обучения известны еще со времен Сократа и его ученика Платона, основавшего свою знаменитую школу под названием «Академия» [6, с. 171; 7, с. 15]. Вместе с тем современная практика деятельности общеобразовательных школ не вобрала в себя в полной мере даже этот опыт, в ней обнаруживается целый ряд противоречий, а именно:

- между динамичностью современного знания и инерцией «закрытости» образования, ориентированного преимущественно на готовые выводы, создающие у учащегося впечатление законченности и неоспоримости информации;

- между требованиями к современному человеку не только осваивать опыт старших поколений, но и обогащать его собственной деятельностью, с одной стороны, и состоянием практики, утвердившейся в большинстве общеобразовательных школ, не обеспечивающей формирование активной жизненной позиции в должной мере – с другой;

- между природной поисковой активностью ребенка [7, с. 10] и существующими культурно-образовательными традициями, придающими обучению регламентированный характер с фрагментарным включением методов исследовательского обучения (отсутствие системы в работе) [10, с. 12], что в

целом не обеспечивает формирование исследовательского поведения как составной части стиля жизни современного человека;

- между потребностью в комплексной организации учебно-исследовательской деятельности и недостаточной разработанностью педагогических основ ее организации с учетом связи между основным и дополнительным образованием, преемственности между младшим и средним звеном в общеобразовательной школе.

Конечно, наиболее благоприятные условия для развития познавательных способностей создает учебная деятельность как ведущий вид деятельности для детей данного возраста, но в последние годы в связи со строго регламентированными рамками школьных программ вышеуказанные проблемы пытаются решать в первую очередь через дополнительное образование [4, с. 53; 8, с. 47]. Тематика современных факультативных занятий определяет фактически узкую предметную направленность с младшего школьного возраста [5], что задает предварительные жесткие схемы поиска проблемы, которую можно исследовать и которую хотелось бы разрешить.

Первым шагом собственного педагогического исследования стал поиск путей эффективного использования часов школьного компонента (в настоящее время факультативных занятий). Мы начали разработку и апробацию программы комбинированного курса занятий по интересам (ныне факультативов) для 1–3 классов начальной школы в рамках долгосрочного образовательного проекта, удостоенного Гранта Мингорисполкома в 2007 году. Идею мы «увидели» в Белорусском государственном университете физической культуры, где для детей организовано комплексное обучение различным видам спорта: ребенок не ограничивается рамками одной спортивной секции (зачастую выбранной родителями), а может попробовать себя и в игровых видах, и в гимнастике, и в легкой атлетике, и в борьбе, а потом совместно с родителями и специалистами определиться, что ему больше всего нравится и подходит. Апробация данного курса позволила нам:

1. Начать переход к новым методам усвоения содержания образования.
2. Расширить границы творческого поиска ребенка в разных предметах с дальнейшим определением (и самоопределением) наиболее интересной для него области познания.
3. Предупредить бессистемное чрезмерное увлечение дополнительным образованием, которое уже в младшем школьном возрасте ведет к значительной перегрузке. (Так, например, в параллели 3 классов в 2006/2007 учебном году работали 4 группы по интересам по 2 часа в неделю. Чтобы охватить все виды деятельности, ребенку дополнительно нужно 6–8 часов занятий после уроков. а это, в первую очередь, недопустимо по санитарным правилам и нормам. Комбинированный курс позволил сократить регламентированное программой сверхурочное время до 2 часов в неделю и в то же время предоставить учащимся больше возможностей для занятий спортом, творчеством,

самостоятельной работой, что немаловажно для сохранения физического и психического здоровья ребенка).

4. Рационально использовать возможности кадрового потенциала школы, так как в дальнейшем после школьных мини-конференций и тематических дистанционных конкурсов уже в 4 классе определялись тематические группы для занятий, для которых подбор руководителей осуществлялся с учетом интересов и способностей педагогов начальной школы с привлечением к работе в младшем звене учителей-предметников.

5. Последовательно начать учет личностных достижений учащихся через ведение «творческих аттестатов» и «портфолио достижений».

6. Начать работу разновозрастных исследовательских групп учащихся на базе школьного краеведческого музея, что вплотную связано с реализацией преемственности и «сквозным образовательным пространством».

Однако практика показала недостаточную теоретическую разработку содержания и методов нашей работы и выявила следующие проблемы:

1. Отсутствие качественной перестройки содержания образования в сторону предметной разноплановости детских учебных исследований.

2. Отсутствие серьезных мониторинговых исследований и изучение факторов, повлиявших на промежуточные результаты, для принятия и реализации регулирующих и корректирующих решений.

3. Незавершенность форм организации специальных занятий по совершенствованию исследовательских умений и навыков, как педагогов, так и учащихся.

4. Отсутствие взаимосвязи основного и дополнительного образования по формированию познавательных способностей через учебно-исследовательскую деятельность.

Проведенные исследования и анализ нашей практической деятельности позволяет отметить, что современное образование требует не простого включения методов исследовательского обучения в процесс освоения знаний, что преимущественно носит бессистемный характер во многих случаях школьной практики, а создание целостного пространства, сориентированного на организацию учебной деятельности исследовательского типа. Это позволяет формировать личностно-образовательную траекторию обучающихся, уменьшить вероятность ошибочного выбора школьниками предполагаемой сферы интересов и способствовать развитию мотивационных и интеллектуальных ресурсов личности ребенка. В связи с этим видится актуальность разработки модели (и даже концепции) учебно-исследовательской деятельности как фактора развития познавательных способностей в современной начальной школе.

Список использованных источников

1. *Брунер, Д.С.* Процесс обучения / Д.С. Брунер. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962. – 84 с.
2. *Ильенков, Э.В.* Школа должна учить мыслить / Э.В. Ильенков. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2002. – 238 с.
3. *Кларин, М.В.* Инновации в мировой педагогике / М.В. Кларин. – Рига: Пед. центр «Эксперимент», 1995. – 176 с.
4. *Мирончук, Н.Я.* Юные исследователи / Н.Я. Мирончук // Пачатковая школа. – 2007. – № 1. – С. 53–54.
5. Программы для учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования: Школьный компонент. – Минск: НИО, 2007. – 183 с.
6. *Савенков, А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А.И. Савенков. – М.: Ось-89, 2006. – 479 с.
7. *Савенков, А.И.* Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А.И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. – 205 с.
8. *Сивуха, Е.В.* Факультатив и креативное мышление / Е.В. Сивуха // Народная асвета. – 2009. – № 3. – С. 47–49.
9. Способности и склонности: Комплексные исследования / Э.А. Голубева [и др.]; под общ. ред. Э.А. Голубевой. – М.: Педагогика, 1999. – 200 с.
10. *Сурикова, О.В.* Развитие творческого мышления младших школьников / О.В. Сурикова // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 11. – С. 12–18.

Индивидуальный проект по педагогике как средство развития творческих качеств личности студента

Н.М. Плескацевич, г. Минск

Подготовка студентов педагогического вуза к будущей профессиональной деятельности подчинено формированию современного специалиста, способного быть организатором социальной воспитательной среды, образовательного процесса, разнообразных видов внеклассной деятельности, направленных на развитие личностных качеств школьников.

Индивидуальный учебно-исследовательский проект, выполняемый студентом при изучении курса «Педагогика современной школы», позволяет будущему педагогу самостоятельно, глубоко и прочно усваивать изучаемый материал, способствует расширению эрудиции и научного кругозора, развивает умение соединять теоретические знания с опытом работы учителя, школы.

Выбор направления и темы будущего проекта с учетом индивидуальных склонностей и интересов студентов побуждает к самостоятельному изучению конкретной проблемы по педагогике.

Уже на первом занятии, в День Мира и День Знаний, при выполнении эссе на тему «Почему я решил(а) стать учителем», «Педагог сегодня и педагог