

*Островская А. А.*

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз, Минск, Беларусь

*Ostrovskaya A. A.*

State Educational Institution Institute of Further Training and Retraining of the Personnel of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

УДК 316.3

## **СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

### **SOCIAL ADMINISTRATIVE MECHANISM OF THE SYSTEM IN THE DEVELOPING OF ADDITIONAL EDUCATION OF ADULTS**

*Предложенный материал касается задачи формирования устойчивой социальной активности личности посредством внедрения в систему повышения квалификации и переподготовки дополнительного образования взрослых социально-управленческого механизма. Обозначены специфика социально-управленческого механизма и предпосылки дальнейшего его развития в учреждениях образования, а также приведены некоторые примеры из деятельности Института повышения квалификации и переподготовки Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.*

*Ключевые слова: профессиональная мобильность; социальная активность; социология управления; управленческая стратегия; социально-управленческий механизм.*

*The offered material concerns a problem of formation of steady social activity of the personality by means of introduction in the system of professional development and retraining of additional education of adults of the social and administrative mechanism. Specifics of the social and administrative mechanism and a prerequisite of its further development in institutions of education are designated and also some examples from activity of Institute of professional development and retraining of State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus are given.*

*Keywords: professional mobility; social activity; sociology of management; pedagogical strategy; social and administrative mechanism.*

Дополнительное образование взрослых, придавая импульс профессиональной мобильности личности, является неоспоримо важным звеном формирования устойчивой социальной активности современного человека. Поэтому для научных исследований в данной образовательной области актуально обращение к тем разработкам, которые анализируют социальную составляющую качества образования и моделируют новые формы, методы и конструкты ее достижения.

В этом проблемном поле продуктивно зарекомендовала себя социологическая наука. С позиций, выработанных социологией управления, обеспечение качественного и долговременного образовательного результата достигается с учетом интеграции в системе деятельности учреждения факторов разных общественных уровней: макросоциального, микросоциального и индивидуального. Соответственно, декомпозиция цели учреждения образования приводит к решению задачи создания условий для формирования устойчивой социальной активности личности через три управленческие стратегии:

Макростратегия. Реализация в образовательном процессе государственного заказа на долгосрочную продуктивную деятельность человека. Закреплена нормативно в государственных документах.

Микростратегия. Реализация имиджевой политики учреждения.

Стратегия индивидуальной направленности. Реализация притязаний и стремлений отдельной личности в поле ее собственной «философии успеха».

Очевидно, что разумная интеграция обозначенных стратегий образует качественно новую и более устойчивую структуру социальной организации учреждения, которая может быть измерена как степень согласия, консолидации интересов и ценностей всех, прямых и косвенных, участников образовательного процесса в конкретном сообществе. В свою очередь, это определяет более высокую степень стабильности процесса и результатов обучения и воспитания.

Тем не менее практика выявляет явное раскоординирование управленческих стратегий разного социального уровня. Если признанным подтверждением этому в системе общего среднего и высшего образования является ситуация снижения мотивации обучающихся к процессу и результатам обучения, то в системе дополнительного образования взрослых картина несколько иная. Свообразным индикатором недостаточного учета взаимовлияния социальных факторов разного уровня в образовательном процессе здесь можно считать наличие позиции «ожидания» слушателей, получивших вторую специальность в ходе переподготовки. Наш «поисковый» опрос среди специалистов, получивших вторую специальность через дополнительное образование и не работающих по ней (n=15) выдел три доминирующие причины такой ситуации: отсутствие вакансий в случае обстоятельств самостоятельного выбора соискателем места работы; дефицит доверия соискателю новой должности по новой специализации; получение соискателем специальности для общего развития.

Проведенное исследование претендует на дальнейший анализ в плане выявления процентного отношения «невостребованных специалистов» к общему числу соискателей. Возможно, данные в процентном выражении будут невелики, однако средства, затраченные на переподготовку одного специалиста, внушительны.

Таким образом, появляется противоречие между необходимостью создания условий в дополнительном образовании взрослых для обеспечения дальнейшей устойчивой социальной активности человека и существующей практикой управления в образовательных учреждениях дополнительного образования взрослых, недостаточно учитывающей согласование всех социокультурных факторов.

В аспекте данного противоречия социология управления предлагает и инновационный инструментарий для его разрешения в виде социально-управленческого механизма (СУМ). У истоков разработки СУМ следует рассматривать работы И. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, Э. Дюргейма, М. Вебера, Ф. Тейлора, А. Пригожина и других классических и неклассических социологических теорий управления. Важной идеей всех этих теорий, нашедшей воплощение в СУМ, является мысль о прогрессивности организованного социального взаимодействия, «Выбор управленческих средств, форм и технологий оказывается зависимым не только от конкретных объективных условий, но и от субъектных параметров всех участников управленческих стратегий» [2, с. 8].

В современных исследованиях СУМ определяется как особый конструкт, в котором объективные факторы (политические, экономические и др.) функционирования учреждения преобразуются в ценностно-целевые структуры деятельности всех социальных субъектов образовательного процесса и становятся основой принятия управленческих решений [3]. Основное преимущество СУМ перед другим инструментарием управленцев – его мобилизирующая роль наряду с традиционной регулирующей при ориентации на широкий социальный контекст и содействию устойчивости всей, от целеполагания до результата, системы деятельности учреждения.

В настоящее время идея внедрения СУМ в образовательный процесс в нашей стране разработана на недостаточном уровне, и в принципе, представлена одним диссертационным исследованием под руководством профессора С.В.Лапиной [3]. Тем не менее предпосылки для закрепления СУМ в образовательной практике уже заложены в

деятельности ряда учреждений Беларуси. Изучение теоретических аспектов СУМ (работы Н. В. Акинфиевой, А. О. Грудинского, В. М. Прибыловского, Е. Ю. Скудиной и др.) позволило выделить в качестве таких предпосылок следующие: пропаганда и дальнейшее формирование ценностного общественно-политического идеала в виде миссии, идеологии, лозунга и т.д. учреждения; гармонизация развития в образовательном процессе профессиональных и личностных компетенций с компетенциями социального характера; использование технологий проблемно-контекстного и диалогического обучения; оперативный информационный обмен между всеми заинтересованными в процессе обучения сторонами; наличие коллегиальных органов управления.

Говоря об инновационных подходах в дополнительном образовании взрослых с позиции социологии управления, можно отметить особую роль Института повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. В организации обучения специалистов, намеревающихся осуществлять судебно-экспертную деятельность, многие аспекты предпосылок внедрения СУМ заложены уже изначально. Так, своеобразным примером, придающим стартовый импульс мотивационной интеграции всех участников образовательного процесса, является выработанный на основе девиза Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь слоган института «Образование для объективности», формирующий особое корпоративное сознание. Образовательный процесс в институте выстроен в соподчинение задачи развития базовых навыков специалиста совместно с комплексом ценностно-мотивационных установок профессиональной деятельности. Апеллируя к аналитическим исследованиям ректора Института И. А. Лапиной, в подтверждение этому отметим следующее. Особенности самой судебно-экспертной деятельности предусматривают тот факт, что арсенал компетенций экспертов имеет в своем диапазоне кроме специальных знаний еще и особый статус, предопределяющий права профессионалов, их обязанности и степень ответственности [3]. Также отметим и контекстную направленность организации обучения, исходящую в первую очередь из факта уникальности, единичности объектов и ситуаций в работе экспертов-криминалистов. И, конечно, в Институте изначально подготовлена благоприятная среда для продуктивного алгоритма управленческих операций благодаря низкой наполняемости групп слушателей (от 4 человек) и выстроенному технологически в формате Государственного Комитета судебных экспертиз взаимодействию руководства, начальников отделов, заведующих кафедр и методистов.

Вышеизложенные примеры, разумеется, еще не говорят о полноценном подходе в управлении учреждением с позиции СУМ. Данный конструкт начинает реально действовать и приобретает эффективность в образовательном процессе только через включение в управление серьезной аналитической базы. В свою очередь, аналитическая база складывается на основе встроенных в образовательную деятельность диагностики, экспертизы и прогноза. Таким образом, определяется дальнейшее поле научного исследования в системе дополнительного образования по внедрению и реализации социально-управленческого механизма.

#### **Список использованных источников**

1. Лапина, С. В. Социально-управленческий механизм: реализация в условиях социального государства / С. В. Лапина // Социология управления в теории и практике государственного управления. – Минск : Академия управления при Президенте РБ. – 2016. – С. 3–20.
2. Царев, А. С. Социально-управленческий механизм совершенствования системы высшего образования в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / А. С. Царев ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2009. – 24 с.

3. Лапина, И. А. Системный подход к обучению судебных экспертов / И. А. Лапина // Евразийское партнерство судебных экспертов: вызовы, проблемы. Пути решения и перспективы развития : материалы межд. научно-практ. конф., 19-20 апреля, 2018 г./ редкол.: А. И. Швед и др; Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск : Право и экономика, 2018. – С. 40–43.

*Панов С. В.*

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

*Panov Sergey*

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 37:904

## **СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ: КАЧЕСТВЕННЫЕ ПАРАМЕТРЫ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ**

### **MODERN EDUCATION IN THE FIELD OF THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF BELARUS: QUALITATIVE PARAMETERS FOR ADULTS**

*Образование в области историко-культурного наследия Беларуси для взрослых автором статьи рассматривается как социокультурный феномен. Для этого использован современный общественно-политический дискурс, в т.ч. медийное пространство. В качестве концептуальной основы данного образования принят процесс формирования белорусской государственности. Конкретизированы принципы данного образования в соответствии с Манифестом, разработанным ассоциацией Евроклио. Актуализированы национальный компонент и качественный аспект данного образования.*

*Ключевые слова: социокультурный феномен; историко-культурное наследие Беларуси; национальный компонент и качественный аспект образования для взрослых.*

*Education in the field of historical and cultural heritage of Belarus for adults is considered the author of the article as a sociocultural phenomenon. For this, modern socio-political discourse was used, incl. media space. As a conceptual basis of this education, the process of forming the Belarusian statehood is being pursued. The principles of this education are specified in accordance with the Manifesto developed by the Euroclylo Association. The national component and the qualitative aspect of this education have been updated.*

*Key words: sociocultural phenomenon; historical and cultural heritage of Belarus; national component and quality aspect of adult education.*

Актуальность образования в области историко-культурного наследия Беларуси для взрослых как социокультурный феномен обусловлена результатами социологических исследований, которые выявляют представления современных белорусов об историческом прошлом. Так по результатам опроса в 2009 г. социологического центра ООО «Зеркало-Инфо» около трех тысяч жителей пяти областей Беларуси (за исключением Минской) на вопрос «Что, на Ваш взгляд, можно считать символом, собирательным образом вашей области?» 76,4 % респондентов затруднились указать с чем (кем) ассоциируется у них образ региона проживания. Конкретное указание образов исторических событий и их участников не превышало в среднем 4 % от числа респондентов [1]. Авторское исследование 2011 г., посвященное образам истории, которые сформированы у взрослых, в данном случае у 90 учителей истории, дало следующий результат. 33 % респондентов перечислили конкретные персоналии, а 30 % — памятники духовной и материальной культуры, в т.ч. памятники архитектуры. Выбранная автором предметная аудитория