

РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЯРОСЛАВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ЯРОСЛАВСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК



ВЫПУСК 3 (42)

МОСКВА – ЯРОСЛАВЛЬ
2018

ЯРОСЛАВСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Научный журнал

Редакционная коллегия

Л.Ю.Субботина (гл.ред.)
Н.П.Ансимова
А.В.Карпов
Е.В.Карпова
М.М.Кашапов
Н.В.Клюева
В.В.Козлов
С.Ю.Коровкин (отв.секретарь)
Е.В.Конева
Ю.К.Корнилов
И.В.Кузнецова
Е.В.Маркова
В.А.Мазилев
Н.В.Нижегородцева
Ю.П.Поваренков
И.Г.Сенин
В.К.Солондаев
Ю.В.Филиппова

Редакционный Совет

В.М.Алахвердов
Т.Ю.Базаров
И.В.Дубровина
А.Л.Журавлев
Ю.М.Забродин
Ю.П.Зинченко
В.В.Знаков
П.Н.Ермаков
А.В.Карпов
И.Н.Карицкий
Н.И.Леонов
Л.М.Митина
Н.Н.Нечаев
В.И.Панов
В.А.Пономаренко
А.О.Прохоров
А.А.Реан
В.В.Рубцов
Е.А.Сергиенко
М.А.Холодная
В.Д.Шадриков
А.В.Юревич

Учредитель – Российское Психологическое Общество
Издается с 2001 года

ISSN 1813-5587

Адрес редакции: 150057, г.Ярославль, пр-д Матросова, д. 9, каб. 207.
Тел.: 8(4852) 48-22-93

Материалы для публикации направлять по адресу:
sublara@mail.ru

Ярославский психологический вестник, № 3 (42), 2018.

Отпечатано в РПФ «Титул», ИП Маренков А.В.
Ярославль, ул. Угличская 12, стр. Б, тел. (4852) 58-43-73

Сдано в набор 10.11.2018 г. подписано в печать 19.11.2018 г.
Бумага офсетная 60x90 1/8. Тираж 200. Заказ 276

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Редколлегия</i>	
Уважаемый читатель	3
<i>Карпов А. В., Субботина Л. Ю.</i>	
Слово о кафедре	8
ПСИХОЛОГИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
<i>Афанасьева А. С.</i>	
Динамика учебной мотивации студентов разных форм обучения	10
<i>Бактыбаев Ж. Ш.</i>	
Использование интерактивных технологий обучения в процессе учебной деятельности	13
<i>Камакина О. Ю., Исаева О. Е.</i>	
Оценка учебной мотивации обучающимися и педагогами в общеобразовательных учреждениях разного типа	17
<i>Карпова Е. В.</i>	
Мотивационные стереотипы в структуре учебной деятельности	20
<i>Лыжина Ю. М., Карпова Е. В.</i>	
Традиционный и инновационный подходы к проблеме оценивания в системе начального общего образования	27
<i>Невзорова А. В.</i>	
Основные тенденции и перспективы развития педагогического образования	31
<i>Слепко Ю. Н.</i>	
Школьная учебная деятельность: психологическая структура и развитие на уровне общего образования	36
ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	
<i>Беляева О. А.</i>	
Построение системы психолого-педагогического сопровождения на уровне среднего общего образования	43
<i>Васюра С. А.</i>	
Психологические границы в связи с уровнем эмоционального интеллекта студентов в использовании технических средств	47
<i>Горбунова Л. Г.</i>	
Подготовка населения малого города в области безопасности жизнедеятельности	56
<i>Иванова Е. А., Баранова Ю. Г., Макаричкова О. Ю., Серафимович И. В.</i>	
К вопросу о преемственности психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников	60
<i>Изотова Е. Г.</i>	
Психолого-педагогические аспекты конфликтов в начальной школе	65
<i>Клемяшова Е. М.</i>	
Социально-педагогические условия эффективного применения воспитательных технологий в новой образовательной ситуации	69
<i>Кораблева А. А.</i>	
Создание толерантной образовательной среды: от понятия к технологии построения	74
<i>Кортаева А. И.</i>	
Социально-психологический климат коллективов начальных классов в школах различных типов	79
<i>Лобанов А. П., Дроздова Н. В.</i>	
Когнитивная психология и образование: глобализация науки в художественных чертогах педагогического искусства	84
<i>Чумакова С. П.</i>	
Подготовка будущих учителей начальных классов к воспитанию учащихся: компетентностный подход	88

ДЕТСКАЯ И ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

<i>Ансимова Н.П., Ходосова О.С.</i>	
Динамика развития ответственности в подростковом и юношеском возрасте	92
<i>Боязитова И.В.</i>	
Когнитивное развитие детей в раннем детстве средствами психолого-педагогического сопровождения.....	97
<i>Вавилов Ю.П.</i>	
Единство познавательных процессов и свойств и уровни их изучения.....	103
<i>Музыченко А.В., Епанчинцева Е.М.</i>	
Психолого-педагогическое сопровождение развития самооценки младшего школьника... 	107
<i>Тихомирова О.В.</i>	
Использование технологий индивидуализации в начальной школе	112
<i>Яковлева Е.В.</i>	
Возможности игровой деятельности в развитии социального интеллекта у младших школьников	121

АННОТАЦИИ СТАТЕЙ	125
-------------------------------	------------

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	132
----------------------------------	------------

ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ ПРЕДСТАВЛЕННЫМ НА ПУБЛИКАЦИЮ	134
--	------------

Yaroslavl Psychological Vestnik

CONTENTS

PSYCHOLOGY OF EDUCATIONAL ACTIVITY

<i>Afanas'eva A.S.</i>	
Dynamics of educational motivation of students of different forms of education	10
<i>Baktybaev J.S.</i>	
The use of interactive learning technologies in the learning process.....	13
<i>Kamakina Olga Y., Isaeva O.E.</i>	
Assessment of educational motivation of students and teachers in educational institutions of different types	17
<i>Karpova E.V.</i>	
Motivational stereotypes in the structure of educational activity	20
<i>Lygina Y.M., Karpova E.V.</i>	
Traditional and innovative approaches to the problem of assessment in the system of primary education	27
<i>Nevzorova A.</i>	
Main Tendencies and Perspectives in Development of Pedagogical Education.....	31
<i>Slepko Y.</i>	
School educational activity: psychological structure and development at the level of general education	36

PSYCHOLOGY OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT

<i>Belyaeva O.A.</i>	
Construction of a system of psychological and pedagogical support at the level of secondary general education	43

Когнитивная психология и образование: глобализация науки в художественных чертогах педагогического искусства

А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова, Минск

Аннотация. Статья содержит результаты теоретико-методологического анализа становления и развития когнитивной психологии образования. Сделан вывод о том, что эффективность обучения и учения обусловлена взаимодействием четырёх подходов: *информационного*, интеллектуального, мотивационно-эмоционального и коммуникативного.

Ключевые слова: парадигма, когнитивная психология, когнитивный агент, информационный подход, интеллектуальный подход, мотивационно-эмоциональный подход, коммуникативный подход, коллективный интеллект.

Психология была и остаётся парадигмальной наукой, в которой согласно негласной конвенции мирно сосуществуют три наиболее признанные парадигмы: метафизическая (психология сознания), бихевиоральная и когнитивная. В конце концов они отличаются по степени выраженности сепарации от философии и отношением к научному познанию и мышлению. Психология сознания, включая такие её реинкарнации, как психоанализ и гуманистическая психология, представляет собой чистой воды философию (и / или религию) и легко находит отклик в среде обывателей и представителей массовой культуры. Им льстит признание абсолютной уникальности (самости), радуется возможность перевести стрелки ответственности на кого-либо другого и индульгенция на неконтролируемую спонтанность поведения. Главное, нет необходимости работать над собой и чему-либо учиться. Просто в часы экзальтации, следуя художественному подходу, пообещай отдать своё сердце людям или, если ты педагог, детям. Одухотворённо, красиво и ... дёшево.

Бихевиоризм как самая практическая психология, исповедующая принцип: что здесь думать, делать надо, имеет другую крайность. Он хорошо демонстрирует демоверсии научения, а следовательно, и поведения, животных и отчасти детей, а также тех слоёв населения, которым И. П. Павлов (признанный основоположник бихевиоризма) не доверил бы своих лабораторных собак. Бихевиоризм можно назвать психологическим язычеством, экспериментально (мануально) внушающим всемогущее стимульное воздействие окружающей среды. Его придерживаются тихие трудоголики системы образования, созерцающие как вода камень точит и получающие удовольствие от результатов, которые, как правило,

не оправдывают вложенных в их реализацию затрат.

Таким образом, педагогическая психология (в современном контексте — психология образования) представляет собой область применения (в теории и на практике) той парадигмы, носителями которой являются причастные к образовательному процессу специалисты. Как утверждает П. Тагард, образование — это не научная дисциплина, а крайне важная область приложения результатов когнитивной науки [11]. Современная система образования (и детей, и взрослых) напрямую обусловлена достижениями когнитивной науки в целом и когнитивной психологии в частности. Когнитивный метод теоретизирования проникает в образовательную среду посредством когнитивных практик в соответствии с принципом «глокализации» (glocalization). Понятие «глокализация» синтезирует содержание дефиниций «глобализация» и «локализация». Глобальное научное когнитивное мышление локально внедряется в образовательные инновационные технологии. Э. Караяннис (Carayannis) полагает, что глокализация является тем трендом, который позволит переосмыслить производство, применение и возобновление знаний, а также хранение и доступ к ним [13]. Тем самым, мы присутствуем при материализации фундаментального положения Римского клуба: «Думай глобально, действуй локально».

Когнитивная наука, как известно, изучает механизмы человеческого познания и способы их воспроизведения при помощи современных технических средств. Согласно когнитивной парадигме, психология — наука о ментальности и её символическом бытии [4]. Субъектом познания (и обучения) в когнитивистике выступает «когни-

тивный агент» (cognitive agent), думающий и деятельностный субъект в обществе, основанном на знаниях и компетенциях. Другими словами, речь может идти о новой социальной ситуации развития (когнитивный капитализм), которая продуцирует и одновременно является результатом возникновения коллективного интеллекта (сетевое разума) когнитивных агентов.

Полагаем, что эффективность образовательного процесса в современных условиях можно выразить при помощи следующей логической последовательности («формулы эффективности»): интеллектуальное (когнитивное) развитие (2), основанное на информационном (1) подходе, при мотивационно-эмоциональном (3) подкреплении в процессе коммуникации (4) [5]. Названная выше модель отличается когнитивной сложностью и эмергентностью. Современный динамичный и мобильный («текучий») мир, как и его отдельные социальные институты, не приемлет простых решений. Итак, четыре подхода к модернизации системы образования.

Информационный подход. Когнитивная психология базируется на информационном подходе и компьютерной метафоре, поэтому при разработке образовательных технологий прежде всего необходимо принимать во внимание способы передачи информации (усвоения социального опыта, знаний и компетенций): трансляцию, ретрансляцию и ретрансляцию с обратной связью. Трансляция — односторонняя передача информации (вербального сообщения). Она доминировала в условиях ограниченного доступа к источникам знаний и отсутствия рынка печатных книг. Учебный процесс при трансляции сводится к чтению текста и контролю присутствия, с одной стороны, и максимально приближенному к оригиналу воспроизведению услышанного — с другой. Между тем, слушать ещё не означает слышать. Ретрансляция — способ приёма информации на промежуточном пункте связи с усилением и последующей неискажённой её передачей. Такой способ обучения смещает акценты с источника информации на личность реципиента (студента, слушателя). Обучающий использует приём «вторичного» обращения к содержанию учебной дисциплины посредством прямых вопросов или закрепления материала примерами из смежных областей знаний. Ретрансляция с обратной связью — способ передачи и усвоения информации, основанный на партнёрском (субъект-субъектном) взаимодействии, дискурсивной активности познающего человека, на коммуникации. Информационно-когнитивный подход хорошо согласуется со студентоцентрированной парадигмой образования, согласно которой эффективность образовательного процесса зависит и от обуча-

ющего, и от обучающегося, и от консенсуса отношений между ними [6].

Интеллектуальный (когнитивный, интеллектуально-когнитивный) подход. Предметом когнитивной психологии (в её символическом, модульном или нейросетевом подходе) является ментальная репрезентация. Согласно Britannica, репрезентация означает отображение одного в другом или на другое [12]. Ментальные репрезентации — внутренние образования, возникающие в образовательном процессе и процессе жизнедеятельности и олицетворяющие совокупность типичных свойств класса объектов (И. Хофман, 1986), сложившейся картины мира, социума или самого человека (А. В. Брушлинский, Е. А. Сергиенко, 1998; Н. И. Чуприкова, 2007) [7]. Эффективность обучения во многом зависит от интеллектуальной конгруэнтности его субъектов: уровня развития тематических и категориальных репрезентаций (А. П. Лобанов, 2010; F. A. Bleasdale, 1987), когнитивных и метакогнитивных структур интеллектуальной компетентности (М. А. Холодная, О. Г. Берестнева, И. С. Кострикина, 2005; S. Greenspan, J. Driscoll, 1997), метакогнитивного развития и рефлексивности (А. В. Карпов, И. М. Скитяева, 2005; А. В. Карпов, 2007).

В частности, нами установлено, что категориальные репрезентации как носители абстрактного вербального интеллекта характерны для экспертов (студентов старших курсов, магистрантов и специалистов), характер ментальных репрезентаций определяет темп и эффективность обучения, а также является основанием для выбора перцептивного, прототипного или концептуального научения соответственно. Легче научить студентов с конкретным вербальным интеллектом и ассоциативным мышлением формированию научных понятий, чем пытаться у обучающихся с развитым абстрактным интеллектом сформировать навыки нехарактерного для них ассоциативного мышления.

Мотивационно-эмоциональный подход. В качестве теоретико-методологических оснований названного выше подхода мы рассматриваем единую концепцию сознания и эмоций Ю. И. Александрова, теорию и метод совместного решения проблем Р. В. Грина и теория базовых потребностей и самодетерминации Э. Диси и Р. Райана.

Модель Ю. И. Александрова представляет собой разнонаправленные треугольники: треугольник вершиной вниз символизирует сознание, вершиной вверх — эмоции. Развитие сознания сопровождается дифференциацией его структурных компонентов, в то время как регрессия и повышенная эмоциональность представляют собой два разных сдвига поведения в сторону низкодифференцированных систем [1]. Такой подход

согласуется с теорией К. Тревартена: за эмоциональную регуляцию (а значит, и регуляцию социального взаимодействия) ответственны подкорковые структуры мозга [2]. Метод совместного решения проблем Р.В. Грина базируется на двух фундаментальных положениях: роль желаний сильно преувеличена и дети (и взрослые) ведут себя хорошо, если могут [3]. Согласно Э. Дисси и Р. Раяну, формирование внутренней мотивации личности определяется развитием её компетентности, порождающей самодетерминацию и оказывающей влияние на значимые отношения с другими людьми. Все три теоретические конструкции (Ю.И. Александрова, Р.В. Грина, Э. Дисси и Р. Раяна) объединяет доминирование когнитивной над эмоциями и поведенческими реакциями [5].

Кроме того, нами установлено [8], что экспертный и коммуникационный типы, отрицательно коррелируя между собой, тем не менее, взаимосвязаны с интеллектуальным подходом к решению проблем (0,55; $p < 0,001$ и 0,31; $p < 0,05$). При этом экспертный тип одновременно положительно коррелирует и с интеллектуальным (0,55; $p < 0,001$), и с аффективным (0,29; $p < 0,05$) подходом. Видимо, это единственный тип, для которого приемлемо положение о единстве интеллекта и аффекта. Коммуникационный тип положительно связан с интеллектуальным подходом и имеет обратно-пропорциональную корреляцию с аффективным подходом к решению проблем (-0,34; $p < 0,05$). Организационный и тактический типы, также отрицательно коррелируя между собой (-0,78; $p < 0,001$), положительно взаимосвязаны с аффективным подходом (0,42; $p < 0,01$ и 0,25; $p < 0,1$). Результаты исследования согласуются с выводами Б.Г. Ананьева и У.Р. Эшби о том, что, хотя цивилизация стремительно прогрессирует, кривая распределения интеллекта остаётся постоянной, как и сила воспитательного воздействия на него [цит. по 10].

Коммуникативный подход. Профессия педагога-психолога априори предполагает наличие *вербального интеллекта* (способности выражать свои мысли в устной и письменной форме), *социального интеллекта* (способности к познанию поведения, когнитивных и эмоций другого человека) и *коммуникативной компетентности* (навыков общения и межличностного взаимодействия). Необходимо также учитывать дистанцию общения и «эффект воронки» (удалённость от преподавателя и пространственную локализацию студента в аудитории).

Итак, проникновение когнитивной психологии в систему образования можно обозначить как эволюционная революция: изменения накапливаются постепенно по мере осознания их необ-

ходимости и трансформации социума, однако в определённой точке бифуркации они производят эффект взорвавшейся бомбы и отрежут пути возвращения в докогнитивное прошлое. Когнитивная психология, о чём со всей убедительностью свидетельствует содержание четырёх подходов к современному образованию, снимает свойственную иррациональному мышлению оппозицию лириков и физиков. Когнитивные по своей природе технологии искусственного интеллекта порождают (именно так) роботов с человеческим лицом, наделённых, хотя и частично, его интеллектом и его эмоциями, способного к коммуникации. В конечном счёте, отрицая прогресс, мы расписываемся в собственной беспомощности, в неумении что-либо делать или даже в отсутствии определённых способностей. Пора принять как данность: учатся не у тех, кто старше, а у тех, кто более сведущ и компетентен.

Проект «школа будущего» уже запущен. Его реализация связана с преодолением изгнания ребёнка (обучающегося) из общества взрослых дееспособных людей и заключения его в специальные учреждения образования — гуманитарные социальные рекреации. Грядёт обучение в процессе непосредственной жизнедеятельности с короткими содержательными встречами с экспертами, скорее когнитологами, чем преподавателями. Присмотритесь внимательно к всемирной паутине и прислушайтесь к специалистам в этой области знаний и компетенций.

По мнению Ф. Хейлигена, коллективный интеллект (или глобальный мозг) представляет собой интеллектуальную сеть, созданную посредством информационно-коммуникационных технологий для межличностного взаимодействия [9]. Он выделяет три подхода (и одновременно этапа) формирования концепции коллективного интеллекта: органицизм, энциклопедизм и эмерджентизм. Органицизм отождествляет общество с биологическим организмом. Энциклопедизм рассматривает всемирную паутину как универсальную сеть накопления и хранения знаний; эмерджентизм — как самоорганизующуюся и синергетическую систему, в которой человек утрачивает своё субъективное бытие. Перспективу развития названных выше подходов Ф. Хейлиген видит в создании сети, способной «обучаться у своих пользователей, предвосхищая их запросы и сводя к минимуму усилия в поиске информации», в контексте эволюционной кибернетики [там же, с. 35]. Тем самым, опыт разработки концепции коллективного интеллекта позволяет сформулировать два важных положения. Во-первых, коллективный интеллект сам представляет собой эмерджентное образование, он не сводится к простой сумме индивидуальных интеллектов.

Во-вторых, информационное моделирование механизмов функционирования сетевого разума способствует пониманию аналогичных процессов естественного интеллекта. Когнитивная психология уже прорубила окно в массовом сознании, она стучится в двери специалистов системы образования. Вызов брошен, нам предстоит поблагодарить Я.А. Коменского, проводить его на заслуженную пенсию и подготовить Великую дидактику когнитивной психологии образования.

Литература

1. Александров, Ю.И. Развитие как дифференциация // Дифференционно-интеграционная теория развития / Сост. Н.И. Чуприкова, А.Д. Кошелев.— М.: Языки славянских культур, 2011.— С. 49–69.
2. Виленская, Г.А. Социально-когнитивное развитие в раннем возрасте / Г.А. Виленская, Е.А. Сергиенко / Ментальная репрезентация: динамика и структура.— М.: ИП РАН, 1998.— 304 с.
3. Грин, Р. Взрывной ребенок. Новый подход к воспитанию и пониманию легко раздражимых, хронически несговорчивых детей / Р. Грин.— М.: Тервинф, 2013.
4. Канке, В.А. Философия науки: краткий энциклопедический словарь / В.А. Канке.— 2-е изд.— М.: Омега-Л, 2009.— 328 с.
5. Лобанов, А.П. Образовательные инновации в 4D-формате: учебно-метод. пособие / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова.— Минск: РИВШ, 2016.— 110 с.
6. Лобанов, А.П. XXI век: когнитивный агент в открытом инновационном образовательном пространстве / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова // Выш. шк.— 2017.— № 1.— С. 28–31.
7. Лобанов, А.П. Интеллект и ментальные репрезентации: образовательный подход / А.П. Лобанов.— Минск: БГПУ, 2010.— 288 с.
8. Лобанов, А.П. Интеллект и аффект: системно-континуальный подход / А.П. Лобанов, Н.П. Радчикова // Образование и наука в XXI веке: 2017 год: ежегодный сборник научных трудов БГПУ.— Минск: БГПУ, 2018.— Вып. 1.— С. 73–78.
9. Рождение коллективного разума: о новых законах сетевого социума и сетевой экономики и об их влиянии на поведение человека. Великая трансформация третьего тысячелетия; под ред. Б.Б. Славина.— М.: ЛЕНАНД, 2013.— 288 с.
10. Соловьёва, Н.В. Научное взаимодействие как особая форма общения руководителя и аспиранта / Н.В. Соловьёва // Мир психологии.— 2008.— № 1 (53).— С. 71–77.
11. Тагард, П. Междисциплинарность: торговые зоны в когнитивной науке / П. Тагард // Логос.— 2014.— № 1(97).— С. 35–60.
12. Britannica. Настольная энциклопедия.— М.: Астрель, 2006.— 2325 с.
13. Carayannis, E. Quadruple Innovation Helix and Smart Specialization: Knowledge Production and National Competitiveness / E. Carayannis, E. Grigoroudis // Foresight and STI Governance.— 2016.— Vol. 10, № 1 — P. 31–42.