

## **ИННОВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**И.И.Цыркун**

**Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка**

В трактате «О достоинстве и увеличении наук», который был издан в 1623 году Ф. Бекон сделал попытку классифицировать науки и выделил педагогику в качестве отдельной отрасли научного знания, под которой понимал руководство чтением [1]. Статус педагогики как самостоятельной науки был повышен благодаря трудам Я.А.Коменского (1592-1970 гг.).

Разработкой педагогики как теории занимался И.Ф.Герbart (1776-1841 гг.). В качестве основы педагогики применялись философия, психология и этика.

Педагогика как наука в историческом контексте вступала во все типы отношений с другими науками: онтологическое соподчинение (редукция знания данной научной дисциплины к заимствованному знанию из другой науки, более проработанному); косвенная подстройка (выбор другой научной дисциплины в качестве методологического эталона); равенство наук, которое определяется научно-практическим взаимообоснованием, несводимостью наук друг к другу.

В качестве подтверждения последнего суждения рассмотрим следующий пример. Образование изучает не только педагогика, но и философия, социология, психология.

Философия решает проблемы, связанные с общим предназначением образования; социология – выясняет в какой степени система образования готовит человека к адаптации в социуме, его преобразованию, развитию научно-технического прогресса; психология изучает психологические аспекты образования.

Педагогика как наука исследует проблемы формирования, воспитания, развития и саморазвития человека на протяжении всей его жизни. Образование, обучение, воспитание и социализация рассматриваются как ведущие факторы и средства рациональной трансляции культуры, выявляется их сущность и закономерности. На этой основе разрабатываются педагогическая теория и практика, проектируется и организуется целостный педагогический процесс в социальных институтах (семье, образовательных, культурно-воспитательных и других учреждениях). Осуществляется совершенствование, а также создаются новые методы, формы и средства повышающие эффективность и качество педагогической деятельности и различных видов деятельности учащихся, оптимизируются взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Педагогические исследования последних лет обогатили теорию и практику важными научными выводами и рекомендациями, направленными на модернизацию содержания образования, усиление его развивающего влияния, на повышение эффективности и качества педагогического процесса.

Вместе с тем, деидеологизация педагогической науки, новые запросы к ней педагогической практики являются предпосылками для осуществления рефлексии педагогической науки с целью выявления существующих и возможных инновационных моделей ее развития.

Анализ закономерностей развития сложных диффузных систем, инновационной системы педагогической науки, а также опираясь на анализ актуальных проблем педагогической науки [2] и разработанную нами культурно-праксиологическую концепцию генезиса инновационной культуры специалиста [3] мы выдвинули следующие предположения: источники и модели развития педагогической науки формируются в ее метакогнитивной системе и явно или неявно

определяют тактику и стратегию ее развития; генезис моделей развития обусловлен сменой и совершенствованием типов рациональности (классическая, неклассическая, постклассическая).

Метакогнитивная система педагогической науки включает два типа взаимодополнительных моделей: традиционные и инновационные. Их демаркация является достаточно условной. В качестве критериев демаркации выступают: нормативно одобренная исследовательская стратегия, эффективность и качество педагогических исследований.

Нормативно одобренная исследовательская стратегия представляет собой куматоидное образование (оно может появляться, а также исчезать), которое принимается конвенционально педагогическим сообществом. Нормативно одобренная исследовательская стратегия включает: общие правила исследовательской практики, возможные способы их осуществления, а также совокупность факторов, способствующих успешному проведению исследования.

При переходе от традиционных моделей к инновационным осуществляется прогрессивное преобразование исследовательской стратегии, что приводит к повышению качества педагогических исследований (принципиально новые идеи, концепции, подходы и др.) и их эффективности (социальный и экономический эффекты). Происходит изменение также формальных показателей развития педагогической науки (количества научных результатов и печатных работ, объема финансирования, численности ученых, количества научных учреждений и их структур).

Как отмечал В.Ф.Берков [4] деление наук на естественные, социально-гуманитарные и технические родилось в рамках классического типа рациональности. Она предполагает, что реальность изучается такой, какова она есть безотносительно к исследователю.

В соответствии с неклассической рациональностью научное изучение реальности предполагает учет используемых средств (приборов, систем отсчета, способов описания и обоснования). Для неклассического типа рациональности характерно устранение граней между объектом и субъектом, рассмотрение объектов не только в качестве подчиненных законам природы, но и в качестве «естественно-искусственных» систем, зависящих от средств исследователя.

Постклассическая рациональность характеризуется тем, что знания об объекте соотносятся не только с материальными средствами, но и социальными ценностями и целями. Этот тип рациональности доминирует при изучении сложных социотехнических систем, в которые в качестве компонента включен сам человек.

На рисунке 1 представлены состав и структура метакогнитивной системы педагогической науки.

Эмпирико-рецептурная модель является генетической предпосылкой развития педагогической науки. Это наглядно отражено, в частности в работах Я.А. Коменского [5], где преобладают здравый смысл, рецепты и обобщенный позитивный опыт. Модусами признания истинности выступают мнения и вера. Неслучайно П.П. Блонский писал о том, что педагогика заполнена риторикой, прожектами и неустойчивым «здравым смыслом» [6].

Естественнонаучная модель познания заимствована педагогикой из естественнонаучных дисциплин. Естественнонаучная модель познания предполагает: установление универсальных механизмов; отказ от метафизики и стремление принять во внимание только те выводы, которые основаны на фактах; обоснование суждений с опорой на достоверность результатов, а также возможность верификации фактов; вычленение в реальном объекте идеальной составляющей, опережение практики. А.С. Макаренко, исследуя проблемы воспитания высказал

идею о том, что считать ребенка объектом педагогики неверно. Объектом научной педагогики является педагогический факт (явление). В какой-то степени естественнонаучная модель развития педагогической науки реализована в ассоциативно-рефлекторной концепции образования. Однако естественнонаучная модель в педагогике в полной мере не может быть воплощена, так как не учитывает особенностей постклассической рациональности, а также возможности осуществления процедуры идеализации объекта познания и его расщепление.

Эти и другие сложности применения естественнонаучной модели в социотехнических системах стали предпосылкой появления в (1950-70 гг.) деятельностно-программной модели развития педагогической науки. Исходя из кибернетических воззрений было выдвинуто предположение о возможности пооперационного описания педагогического процесса по аналогии с программированием. В педагогике появились новые категории: алгоритмизация обучения, эвристика, а также программированное обучение. Деятельностно-программная модель нашла воплощение в концепции поэтапного формирования умственных действий, которую многие специалисты считают педагогическим открытием.

В 1970 – 80 гг. в педагогическое научное сообщество все больше стало осознавать тезис о том, что невозможно свести логику гуманитарного познания лишь к его внутренним законам, оторванным от различных контекстов: социального, эмоционального, ценностного, временного и др. Это явилось предпосылкой зарождения в развитии педагогической науки личностно-культурологической модели. Личностно-культурологическая модель предполагает: органическую встроенность социального заказа в научную дисциплину в виде ценностных эталонов, отвечающих потребностям общества;

взаимодополнительное существование различных позиций и точек зрения; полифоническое единство, что порождает необходимость реализации в педагогике методов и форм гуманитарного познания: диалога, полилога, понимания, рефлепрактики, абдукции, интеракции и др. Обращение к феноменологии актуализирует эмоционально-смысловой анализ явлений, восхождение к нравственным основам личности, ее творческому началу. Личностно-культурологическая модель развития педагогической науки нашла отражение в личностно ориентированных и личностно развивающих концепциях образования.

Инновационную направленность развития педагогической науки определяют не только перечисленные выше единичные модели, но и их комбинации. Комбинаторно-комплексные модели развития педагогической науки являются интегративными. В них осуществляются попытки объединения и взаимодополнения естественнонаучной модели и личностно-культурологической. При этом возникает не парадигмальная, а “культуродигмальная” [7] ориентация. Актуальной является разработка новых методов педагогической науки как производных этого синтеза: финалистские объяснения, объясняющее понимание и др.

Постклассическая рациональность обуславливает зарождение и других моделей развития педагогической науки, в частности конфигуративно-системных. В них происходит объединение существующих моделей и их отдельных компонентов с ориентацией на минимальность источников обоснования необходимых для достижения целевых установок исследователя. Иммантным для конфигуративно-системных моделей развития педагогической науки является разработка новых категориальных систем (нелинейность педагогического процесса, квантовый характер образования, электронное образование и др.).

Оценивая тенденции развития педагогической науки перспективным является рассмотрение научно-исследовательской деятельности в педагогике с позиции информационной концепции научного прогресса [8]. Основными законами функционирования педагогической науки с этих позиций выступают: ускоренный характер развития (неисчерпаемость познаваемых свойств, увеличивающиеся потребности человеческого общества) и системный характер современной науки (социальная потребность в усилении связей между наукой и практикой).

Получению объективно нового педагогического знания, повышению эффективности педагогических исследований, интеграции их с педагогической деятельностью будет способствовать ориентация исследовательской стратегии на целостный инновационный цикл. Он включает следующие сферы: научный поиск, создание новшества, реализация новшества, рефлексия нововведения.

Анализ инновационной системы, включающей более тысячи педагогических исследований позволил нам выявить следующие закономерности ее развития:

1. В развитии инновационной системы доминирует логика культуры, стохастичность над кумулятивностью и рациональностью. Система развивается неравномерно.

2. Детерминирующими основаниями развития инновационной системы являются нововведения с предметным научным обоснованием. Они преобладали до 70-х годов.

3. Существует определенная очередность в развитии: сначала последовательно вычерпываются ресурсы предметного научного обоснования, а затем осуществляется переход к более глубоким источникам (дидактика, психология, кибернетика, системный подход и др.).

4. Различные дидактические нововведения обладают свойством эквивалентности относительно ожидаемых эффектов.

5. В инновационной системе преобладают модифицирующие нововведения и нововведения, которые ориентированы на ценности результата.

6. В процессе развития инновационной системы повышается сложность научных обоснований и увеличивается частота появления модернистских нововведений.

7. Радикальные нововведения, как правило, связаны с устремлением инноваторов к достижению целей развития и саморазвития личности учащихся.

8. Развитие инновационной системы осуществляется с наличием эволюционных циклов. Максимумы развития соответствуют периодам: 1951-1960 гг., 1971-1975 гг., 1981-1985 гг.

9. В инновационной системе осуществляются постоянные взаимообмены позиций переменных и постоянных образования.

Осознание научным педагогическим сообществом тенденций совершенствования типов рациональности, а также моделей и закономерностей развития педагогической науки позволит повысить продуктивность исследовательской практики, осуществлять более адекватное описание, аргументированное объяснение и точное прогнозирование изменений педагогической реальности.

## Литература

1. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб.- 6-е изд. – Мн., 2000 – 560 с.
2. Цыркун И.И. Проблемы развития педагогической науки в Беларуси: концептуальное обоснование и проектно-программные ориентиры // Адукацыя і выхаванне. – 2002.- № 8.-С.51-58.
3. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы.-Мн., 2000.-326 с.
4. Берков В.Ф. Общая методология науки: Учебное пособие.-Мн., 2001.-227 с.
5. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.А.Красновского.- М., 1955.-651 с.
6. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: Т.1 / Под ред. А.В. Петровского.- М., 1979.- 304 с.
7. Степанов С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций. - М., 2000.-174 с.
8. Добров Г.М. Наука о науке. 3-е изд. доп. и перераб. / отв. ред. Н.В.Новиков.- Киев, 1969.- 304 с.