

УДК 37.091.2:[379.83:654.173]

UDC 37.091.2:[379.83:654.173]

ВИДЕОЭКСКУРСИЯ КАК СРЕДСТВО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ¹**VIDEO TOUR AS A MEANS OF SOCIAL-CULTURAL DEVELOPMENT OF STUDENT IN THE CONDITIONS OF POLYARTISTIC ENVIRONMENT****Ю. Ю. Захарина,***доктор искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики
преподавания искусства Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка***Y. Zakharyna,***Doctor of Art Studies, Associate Professor,
Head of the Department of Theory
and Methods of Teaching Arts,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 16.03.21.

Received on 16.03.21.

Статья посвящена раскрытию сущности видеоэкскурсии как средства социокультурного развития обучающегося в условиях полихудожественной континуальности. В сравнении с классической экскурсионной формой видеоэкскурсия интерпретируется с позиций коммуникационных качеств, присущих природе искусства и востребованных в образовательной среде. Выявляются преимущества (неограниченное количество слушателей; акцентировка фрагмента демонстрируемого визуального объекта, варьирование его ракурсов; синтезирование текстового, звукового и наглядного материала; безопасность реципиентов; экономический эффект) и недостатки (невозможность тактильного восприятия, ощущения времени и пространства в условиях реальной среды) видеоэкскурсии. Формулируются «правила» отбора материала для подготовки видеоэкскурсии. Делается вывод о том, что видеоэкскурсия конструирует полихудожественную образовательную среду, представляющую платформой формирования историко-культурных, художественно-эстетических компетенций обучающегося.

Ключевые слова: видеоэкскурсия, социокультурное развитие обучающегося, полихудожественная образовательная среда, эстетическое образование.

The article is dedicated to revealing the essence of video tour as a means of social-cultural development of student in the conditions of polyartistic continuity. In comparison with classical excursion form a video tour is interpreted from the positions of communication qualities characteristic of the nature of art and demanded in educational environment. The paper reveals the advantages (unlimited number of listeners, accentuation of a fragment of the demonstrated visual object, variety of angles, synthesizing text, sound and visual material, safety of recipients, economical effect) and disadvantages (impossibility of tactile perception, feeling of time and space in the conditions of real environment) of a video tour. It formulates the "rules" of selection of material for preparing a video tour. It is concluded that a video tour constructs the polyartistic environment educational environment as a platform for forming historical-cultural, artistic-aesthetical competencies of a student.

Keywords: video tour, social-cultural development of student, polyartistic educational environment, aesthetic education.

Введение. Необходимость регенерации новых подходов и форм эстетического образования в условиях динамично меняющейся картины мира, вызванная прорывом информационных технологий и всеобъемлющим их характером, выдвигает условия модернизации педагогического процесса в совокупности «правил», средств, способов реконструкции сложившейся системы. Образовательная среда становится все более гибкой, динамичной, отзывчиво откликающейся на контексты времени и пространства. В нее включаются разнообразные виды художественной деятельности, образуя полихудожественный континуум.

В данном контексте видеоэкскурсия предстает одной из эффективных форм осуществления коммуницирования обучающегося с результатами художественно-творческой деятельности мастеров искусства. При сбалансированном составе содержательных компонентов она способна повысить уровень социокультурного развития обучающегося посредством вовлечения его в процесс освоения социальных ценностей в условиях ин-

культурации и апроприации художественных достояний.

Целью исследования является раскрытие сущности видеоэкскурсии как средства социокультурного развития обучающегося в условиях полихудожественной среды.

Апеллируя к сущности феномена социокультурного развития обучающегося, интерпретируемого комплексно с позиций философии, психологии, педагогики и социологии, российский исследователь М. Н. Филатова акцентирует многогранность интегративных процессов, направленных на формирование личностных качеств. Подчеркивая пролонгированность детерминированного средой (национальной, региональной) самого процесса социокультурного развития обучающегося, М. Н. Филатова справедливо отмечает, что «...социокультурное развитие учащихся проявляется в их личностном развитии, включающем интеллектуальное развитие, развитие личностно-мотивационной и духовно-нравственной сферы» [1, с. 215]. Актуализацию ориентированности личности на освоение социокультурных ценно-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь (договор 1/2021 от 15.03.2021).

стей, получение опыта установления социокультурных отношений в процессе социокультурного развития обучающегося подчеркивают в своих исследованиях Р. А. Литвак [2], В. В. Николина [3], В. Е. Николашкина [4], М. И. Гомбоева и Н. И. Спандерашвили [5] и др. Обобщая исследования в области педагогики, можно констатировать, что обусловленное потребностью к саморазвитию и самореализации в культурной жизни общества социокультурное развитие обучающегося происходит на основе освоения опыта и выработки навыков коммуницирования с объектами / предметами культуры и искусства и субъектами культурно-образовательной деятельности, в результате чего формируется отношение к историческому наследию и реалиям действительности, соответствующее морали, принятым в данном регионе нормам, правилам поведения.

Основная часть. Безусловно, взаимодействие обучающегося с разными видами искусства одновременно требует корректировки самих форм установления диалоговых взаимоотношений между продуктами и потребителями художественного творчества. Созерцание реципиентом художественного произведения, выступающее основой налаживания коммуникативных связей, не является полноценной продуктивной формой познания образной специфики, мировоззренческих позиций, «духа культуры» творений того времени, которому служили мастера прекрасного. Поэтому простая демонстрация, лишенная методической составляющей, не восполняет ни уровень знаний обучающегося о представленном художественном произведении, ни опыт общения с продуктом творчества. Она требует привлечения иных средств и/или форм вовлечения в познавательный процесс реципиента.

Видеоэкскурсия как одно из средств социокультурного развития личности является относительно молодой, но уже достаточно прочно зарекомендовавшей себя формой освоения окружающего мира сквозь призму художественных произведений разных масштабов и эпох. Востребованность видеоэкскурсии в условиях постепенного перехода на смешанную или дистанционную форму обучения во втором и третьем десятилетиях XXI в. стала оправданной не только с позиций экономической выгоды и адаптивности временных ресурсов, но и с точки зрения возможности многократного обращения к предложенному материалу с целью его лучшего усвоения.

Видеоэкскурсия обладает уникальным качеством своеобразно расширять границы временного «портала». Здесь темпоральные рамки теряют свою устойчивость, текущее время словно останавливается, растворяются его параметрические характеристики, теряется постоянство его величины. Реципиент оказы-

вается в мобильной образовательной среде, откликающейся на сиюминутные запросы.

В зависимости от индивидуальных особенностей восприятия информации обучающимся видеоматериал может воспроизводиться повторно, причем как в полном объеме, так и фрагментарно. А сам процесс усвоения предложенного материала может осуществляться в разнообразных формах – индивидуальной, фронтальной, коллективной. Анализируя методические особенности работы с видеоматериалом при ситуативной оценке экскурсии в записи, О. Е. Афанасьев и А. В. Троценко оправданно утверждают, что «ознакомление с видеоэкскурсией может быть проведено как в индивидуальном..., так и в коллективном... формате» [6, с. 89].

Видеоэкскурсия по существу представляет собой один из видов виртуальной экскурсии, в основе которого лежит видеоролик (видеозапись). Она позволяет совершить виртуальную прогулку или путешествие по залам музеев разных направлений (художественных, краеведческих, исторических, народного творчества и пр.), по улицам и площадям городов, заповедным зонам и заказникам, расположенным за пределами пешеходной доступности. Являясь одной из немногих «вневременных» форм организации учебно-познавательной деятельности (то есть не имеющей темпоральной привязки), видеоэкскурсия моделирует средствами виртуализации культурно-историческую ситуацию в реалиях среды. При этом с привлечением дополнительного текста (вспомогательного материала) видеоэкскурсия преобразуется из одновекторной художественно-образовательной программы, транслируемой в режиме реального времени, в полихудожественную образовательную среду, функционирующую по требованию потребителя с многократными реновациями.

Посредством видеоэкскурсии обучающиеся получают опыт общения с историко-культурными ценностями, художественным наследием разных стран и народов мира. В процессе коммуницирования с объектами и предметами искусства, культуры у обучающегося вырабатывается эстетическое отношение к достоияниям своего народа и иных государств, формируются мировоззренческие идеалы и стереотипы, определяющие нормы поведения в обществе. Погружаясь в полихудожественную среду, субъект интерактивной коммуникации с произведениями искусства и культурным наследием в целом вовлекается в процесс социокультурного развития.

При условии включения в дидактический материал метаданных о разных видах искусства в их исторической ретроспективе видеоэкскурсия сама формирует виртуальную полихудожественную среду, служащую образова-

тельной площадкой для освоения социальных и художественных ценностей реципиентом (в данном контексте – обучающимся). Таким образом, она выступает средством или инструментом (в широком толковании – инструментарием) моделирования полихудожественной среды, ориентированной на приобретение компетенций в сфере мировой художественной культуры, истории, краеведения.

Видеоэкскурсия может проводиться (транслироваться) в условиях реального времени или в записи. Но в первом случае она не всегда будет удовлетворять требованиям доступности восприятия, что, прежде всего, обусловлено совокупностью средств технической поддержки. При таком варианте педагог должен быть готовым к импровизации, возникающей по случаю сообщения фактологического материала в диалоговой форме. В режиме реального времени не всегда открывается возможность получить желаемый отклик на предоставленный видеосюжет.

Во втором же случае видеоэкскурсия обретает более четко обозначенный формат, поскольку «экскурсовод» (педагог, ведущий) уже располагает завершенным материалом, в котором расставлены все необходимые дидактические акценты. Здесь он вправе дополнительно комментировать видеосюжет, раскрывать образы, вести параллельный диалог / полилог с аудиторией.

При отборе материала для подготовки видеоэкскурсии, интерпретируемой в данном контексте как разновидность учебной экскурсии, следует руководствоваться следующими «правилами»:

- 1) материал не должен быть перегружен специальными терминами, понятиями независимо от аудитории, для которой она предназначена;
- 2) хронометраж может варьироваться от трех до тридцати – сорока минут в зависимости от многовекторности представленных в видеоролике содержательных линий (количество видов и предметов / объектов искусства, охваченных в видеоэкскурсии, эпохального среза, событийности);
- 3) темп подачи материала должен соответствовать возможностям восприятия информации разными возрастными группами слушателей (причем, восприятия как наглядной, так и текстовой информации), но всегда должен быть сдержанным;
- 4) видеоматериал представляется как целостный, относительно заверченный (в противовес фрагментарности) компонент общекультурной эволюции искусства (региональной, временной);
- 5) фактологический материал необходимо выстраивать с акцентированием ярких явлений, событий репрезентуемой «истории»;

б) в содержании видеоролика может заключаться интрига и / или миф (недоказанные, но вероятные факты), воздействующие на эмоциональном уровне на восприятие и способствующие запоминанию информации.

Видеоэкскурсия имеет вариативную содержательную линию. В каждом конкретном случае, исходя из авторской концепции, она разнится по сценарию, ракурсу, динамике, объему (предметному наполнению), месту действия, драматургии. Во многом содержание видеоэкскурсии определяется формой репрезентации материала. Например, видеоэкскурсия в музее имеет более выраженные пространственные ограничения, чем проводимая на открытой местности (у недвижимых материальных историко-культурных ценностей, расположенных удаленно друг от друга).

Однако независимо от содержания и условий (режим реального времени или видеозапись) видеоэкскурсия в сравнении с классической экскурсией имеет преимущества. Во-первых, она позволяет привлечь значительно большее количество слушателей (обучающихся), чем организованная передвижная (пешеходная, автотранспортная) экскурсия. Если классическая экскурсия проводится индивидуально, малыми (до 12–15 человек) и большими группами (до 50 человек), то видеоэкскурсия по численности слушателей может достигать до пяти сот реципиентов одновременно. Реализация экскурсионной программы, выполненной в видеозаписи, вообще не имеет количественных ограничений потребителей данного образовательного продукта.

Во-вторых, видеоэкскурсия дает возможность выделить элемент какой-либо композиции крупным планом, то есть существует возможность акцентировки фрагмента объекта. В-третьих, она допускает варьирование ракурсов объектов (например, использование панорамного охвата сооружения, демонстрация фасадов, вида сверху, фиксированного посредством аэрофотосъемки, и др.). В-четвертых, видеоэкскурсия является по своей сути синтетическим продуктом, причем как в отношении диалоговых форм взаимодействия разных видов искусства, так и в контексте технических возможностей презентации содержания. Здесь текстовый материал совмещается со звуковым (аудио) и наглядным (фото, видео), что неподвластно классической экскурсионной форме.

Нельзя не упомянуть и о сопряженных с образовательным процессом факторах. Безусловно, во время видеоэкскурсии уровень безопасности обучающихся (слушателей) достаточно высок вследствие отсутствия необходимости соблюдения правил пребывания на местности (движение через автострады, риски обрушения ветхих построек и т. д.). С позиций экономической выгоды видеоэкскурсия также

дает значимый эффект, позволяя значительно снизить уровень затрат на передвижение.

При превалировании позитивных качеств видеозаписи в сравнении с классической формой все же существуют и некоторые недостатки. Прежде всего, это отсутствие возможности получения тактильных ощущений, которые может испытать обучающийся в реальных условиях. Очевидным фактом является и некоторое искажение восприятия объектов / предметов культуры, искусства, возникающее из-за невозможности ощущать время и пространство в реалиях естественной среды.

Заключение. Таким образом, видеозапись, выступая формой освоения художественных ценностей, и, в свою очередь, являясь средством социокультурного развития лично-

сти, конструирует полихудожественную образовательную среду, представляющую платформой формирования историко-культурных, художественно-эстетических компетенций обучающегося. Будучи площадкой диалога / полилога между субъектами (потребителями) и объектами (продуктами) культуры, предметами и объектами искусства (творческой деятельности), видеозапись создает условия коммуникации реципиента (обучающегося) с историческим наследием и современными формами репрезентации исторического опыта. В этом диалоге / полилоге обучающийся осваивает социальные и художественные ценности, принимает идеалы и мировоззренческие позиции, отраженные в репрезентуемых посредством видеозаписи образах.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Филатова, М. Н.* Теоретические основы модели социокультурного развития учащихся в учреждении дополнительного образования / М. Н. Филатова // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 5 (30). – С. 214–218.
2. *Литвак, Р. А.* Социокультурное развитие личности в системе общественных отношений / Р. А. Литвак // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 2 (15). – С. 16–25.
3. *Николина, В. В.* Социокультурная практика как вектор развития современного образовательного пространства / В. В. Николина // Научный диалог. – 2017. – Вып. 2. – С. 269–280.
4. *Николашкина, В. Е.* Мониторинг социокультурной образовательной среды вуза: принципы и специфика / В. Е. Николашкина // АНИ: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5, № 2 (15). – С. 107–109.
5. *Гомбоева, М. И.* Социокультурные основания современных практик дополнительного профессионального образования сферы культуры и искусства / М. И. Гомбоева, Н. И. Спандерашвили // Гуманитарный вектор. – 2018. – Т. 13, № 3. – С. 159–167.
6. *Афанасьев, О. Е.* Методика экспертной оценки видеозаписей в учебном процессе подготовки экскурсоводов / О. Е. Афанасьев, А. В. Троценко // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2014. – Т. 8, № 3. – С. 86–94.

REFERENCES

1. *Filatova, M. N.* Teoreticheskie osnovy modeli sociokul'turnogo razvitiya uchashchihsya v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya / M. N. Filatova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2011. – № 5 (30). – S. 214–218.
2. *Litvak, R. A.* Sociokul'turnoe razvitiye lichnosti v sisteme obshchestvennykh otnoshenij / R. A. Litvak // CITISE. – 2018. – № 2 (15). – S. 16–25.
3. *Nikolina, V. V.* Sociokul'turnaya praktika kak vektor razvitiya sovremennogo obrazovatel'nogo prostranstva / V. V. Nikolina // Nauchnyy dialog. – 2017. – Vyp. 2. – S. 269–280.
4. *Nikolashkina, V. E.* Monitoring sociokul'turnoj obrazovatel'noy sredy vuza: principy i specifika / V. E. Nikolashkina // ANI: pedagogika i psihologiya. – 2016. – T. 5, № 2 (15). – S. 107–109.
5. *Gomboeva, M. I.* Sociokul'turnye osnovaniya sovremennykh praktik dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya sfery kul'tury i iskusstva / M. I. Gomboeva, N. I. Spanderashvili // Gumanitarnyy vektor. – 2018. – T. 13, № 3. – S. 159–167.
6. *Afanasyev, O. E.* Metodika ekspertnoy ocenki videoekskursij v uchebnoy processe podgotovki ekskursovodov / O. E. Afanasyev, A. V. Trocenko // Vestnik associacii vuzov turizma i servisa. – 2014. – T. 8, № 3. – S. 86–94.