

УДК 37.013

UDC 37.013

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОВОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ  
НА ОСНОВЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ  
СТРУКТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
СИТУАЦИИ<sup>1</sup>****SYSTEMATIZATION OF  
NEW PEDAGOGICAL TERMINOLOGY  
ON THE BASE OF CONTENT  
STRUCTURE OF EDUCATIONAL  
SITUATION****Ю. Н. Егорова,***начальник инновационно-методического отдела  
центра развития педагогического образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка;***С. И. Невдах,***доктор педагогических наук РФ, доцент,  
заместитель начальника центра развития  
педагогического образования Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка;***О. Н. Шилова,***доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики  
и андрагогики СПбАППО***Yu. Egorova,***Head of Innovation-Methodical Department of  
the Center for Development of Pedagogical  
Education, Belarusian State Pedagogical  
University named after Maxim Tank;***S. Nevдах,***Doctor of Pedagogy of Russian Federation,  
Associate Professor, Vice-Head of the Center  
for Development of Pedagogical Education,  
Belarusian State Pedagogical University  
named after Maxim Tank;***O. Shilova,***Doctor of Pedagogy of Russian Federation,  
Professor, Professor of the Department of  
Pedagogy and Andragogy, SPbAPPE*

Поступила в редакцию 15.04.21.

Received on 15.04.21.

В статье рассмотрена проблема систематизации новой педагогической терминологии на основе содержательной структуры образовательной ситуации. Систематизация рассмотрена в качестве одной из методологических проблем педагогики. Отмечено, что изучение закономерностей процесса систематизации является основой понимания механизмов развития и функционирования педагогического знания, повышения эффективности обобщения педагогических терминов. Раскрыты существенные характеристики понятия «образовательная ситуация», представлена ее содержательная структура, включающая субъектов, цели, способы, средства, среду взаимодействия. Приведены результаты контент-анализа научных публикаций по педагогике на основе использования метода «репертуарная решетка», представлены новые термины в логике содержательной структуры образовательной ситуации.

*Ключевые слова:* педагогическая терминология, педагогическая теория, педагогическая практика, образовательная ситуация, систематизация.

The article considers the problem of systematization of new pedagogical terminology on the base of content structure of educational situation. The systematization is considered as one of methodological problems of pedagogy. It is marked that studying the regularities of the process of systematization is the base of understanding mechanisms of development and functioning of pedagogical knowledge, increasing the effectiveness of generalization of pedagogical terms. The paper reveals the essential characteristics of the notion "educational situation", presents its content structure including subjects, objectives, ways, means, environment of interaction. It gives the results of content-analysis of scientific publications in pedagogy on the base of using method "repertory grid", presents new terms in the logic of content structure of educational situation.

*Keywords:* pedagogical terminology, pedagogical theory, pedagogical practice, educational situation, systematization.

**Введение.** Вопросы обогащения понятийного аппарата педагогики и упорядочения ее терминологии выступают объектом исследований ученых на протяжении нескольких последних десятилетий. В работах И. М. Кантора, В. В. Краевского, В. С. Леднева, Б. Т. Лихачева, Н. Д. Никандрова, З. И. Равкина, Е. Н. Шиянова и др. раскрыты историко-социальные аспекты генезиса понятийно-терминологической системы педагогики. Проблемам конкретно-научной систематизации педагогической терминологии, методам упорядочения и стандартизации педагогической терминосистемы посвящены исследования М. А. Галагузовой, С. В. Ереминой, Б. Б. Комаровского, В. М. Полонского и др. Состояние понятийно-терминологической системы позволяет судить

о развитии педагогической теории и практики. Данное положение обуславливает актуальность исследований как уже сложившейся терминосистемы педагогики, так и процессов формирования языка указанной науки и соответствия терминологического обновления тезауруса педагогики современным социокультурным изменениям.

**Основная часть.** Проблема систематизации категорий является одной из важнейших методологических проблем педагогики [1]. Изучение закономерностей процесса систематизации является основой понимания механизмов развития и функционирования педагогического знания, повышения эффективности обобщения педагогических терминов и, как следствие, прогнозирования развития системы образования.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта БРФФИ-РФФИ «Взаимодействие теории и практики образования в условиях обновления тезауруса науки как источника педагогического прогнозирования» (договор с БРФФИ № Г20Р-218 от «04» мая 2020 г.).

В научной литературе систематизация представлена как организация изучаемых объектов в определенную систему и в принятой последовательности на основе выбранного принципа [2]; упорядочение информации в виде таблиц, графиков и др. или различных классификаций, выполненных на основе четких оснований, с целью ее последующего сопоставления, сравнения, анализа и обобщения, установления причинно-следственных отношений [3].

Сущность систематизации категорий педагогики заключается в том, что она выражает тенденции синтеза, интеграции знаний, преобразования формы мышления. Создание системы категорий педагогики позволяет обеспечить более эффективный способ передачи знаний и опыта, проследить тенденции модернизации тезауруса педагогической науки и осуществить прогнозирование его развития. Систематизация педагогической терминологии отражает формирование нового качества мышления педагога.

Для решения поставленной задачи – систематизации новой педагогической терминологии на основе содержательной структуры образовательной ситуации – необходимо определить, что будем понимать под образовательной ситуацией и указать компоненты ее содержательной структуры.

В научной литературе представлено большое количество дефиниций понятия «образовательная ситуация» и подходов к выявлению его существенных характеристик. Образовательная ситуация:

- совокупность условий и обстоятельств, которые определяют характер образовательной деятельности и позволяют раскрыть жизнедеятельность человека во всей ее целостности, объединяя средства обучения и воспитания в более целостные комплексы влияния на личность, способствуя ее всестороннему развитию (В. С. Ильин) [4];
- конкретный временной и пространственный участок педагогической реальности, который выполняет функцию стимула и условий создания учениками образовательной продукции (А. В. Хуторской) [5];
- форма совместной деятельности педагога и детей, которая целенаправленно организуется педагогом с целью решения определенных задач развития и воспитания, а также совместного решения детьми и взрослыми познавательных и практических задач или проблем (Т. И. Бабаева, Л. М. Кларина, З. А. Мизайлова) [6; 7];
- запуск самодвижения ребенка в направлении изучаемого содержания и процесс возникновения нового знания, которое соразмерно его индивидуальности (А. Н. Тубельский) [8];
- организуемая педагогом структурная, временная и пространственная единица обра-

зовательного процесса, предполагающая совместную деятельность педагога и обучающихся, направленную на создание образовательной продукции в соответствии с их индивидуальными возможностями и субъектными проявлениями (В. А. Деркунская, Т. Н. Синенко) [9; 10].

Для современных образовательных ситуаций характерны такие признаки, как гибкий сценарий, связь с личным опытом и интересами обучающихся, направленность на овладение новыми средствами и способами взаимодействия с миром, проявление самостоятельности и творчества обучающихся. В ходе теоретического исследования понятия «образовательная ситуация» как объективного педагогического явления мы ориентировались на ее содержательную структуру: субъекты, цели, способы, средства, среда взаимодействия (рисунки).

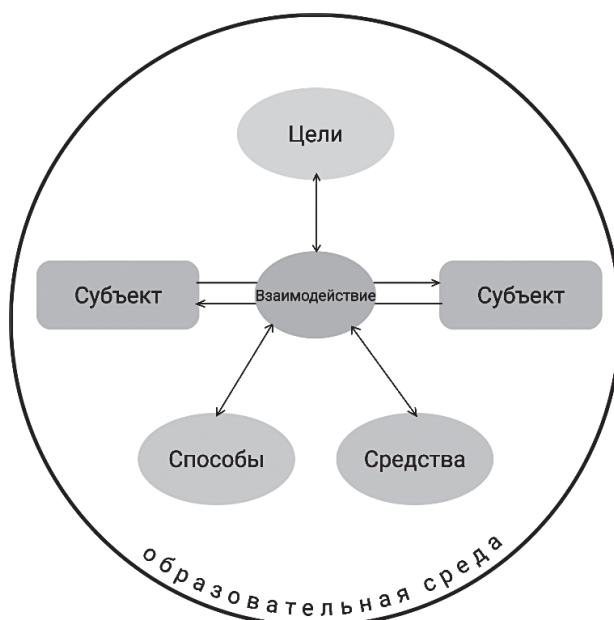


Рисунок. – Структура образовательной ситуации

Выявление и фиксация новых терминов, описывающих образовательную ситуацию, осуществлялись в несколько этапов.

На первом этапе был проведен контент-анализ содержания научных статей по педагогике. С этой целью были отобраны журналы «Инновации в образовании», «Педагогическое образование и наука», «Педагогика», «Интеграция образования», «Адукацыя і выхаванне» за 2016–2020 гг. В процессе контент-анализа необходимо было выявить частоту появления в тексте определенных характеристик содержания – терминов, описывающих современную образовательную ситуацию. Было проанализировано 214 журналов, отобрано 283 статьи.

На втором этапе на основе содержательной структуры образовательной ситуации осуществлена систематизация новой педагогической

терминологии. В ходе поэлементного анализа были зафиксированы термины, составляющие базис педагогической науки, являющиеся классическими (например, личность, обучение, воспитание, ученик, учитель и др.). Данные термины не анализировались. Для исследования представляли интерес новые термины, а также причины, которые обусловили их появление.

На основании полученных результатов выявления и фиксации новых терминов, описывающих образовательную ситуацию, было установлено, что в течение рассматриваемого периода наблюдается характерная тенденция обновления и обогащения тезауруса педагогической науки, связанная, в первую очередь, с ключевыми направлениями развития современного образования – реализацией идей компетентностного подхода, принципа инклюзии в образовании, цифровизацией и информатизацией, образованием для устойчивого развития и др. В логике данных тенденций представим отдельные примеры обновления педагогического тезауруса по каждому элементу образовательной ситуации.

Анализируя термины в группе «*Субъекты взаимодействия*», следует отметить дифференциацию в представлении субъектов обучения. В тексте научных статей были выделены следующие участники образовательного процесса: «*учащиеся профильных классов педагогической направленности*», «*субъекты педагогической профилизации*», «*инклюзивная группа*», «*дети с особенностями психофизического развития*», «*обучающиеся с расстройствами аутистического спектра*», «*родители детей с особенностями психофизического развития*», «*дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивности*», «*учащиеся с особыми образовательными потребностями*», «*виктимные подростки*», «*личность безопасного типа поведения*».

Влияние информатизации образовательной отрасли нашло отражение в таких новых понятиях, как «*смарт-обучающийся*», «*поколение Google*», «*поколение Z*», «*iGeneration*», «*поколение Net*», «*выпускник «цифрового формата»*», «*цифровые аборигены*». В современных условиях меняются также и роли педагога: «*проектный / STEM-учитель*», «*педагог-инноватор*», «*куратор*», «*тьютор*», «*коуч*», «*академический консультант*», «*фасилитатор*», «*проектировщик*», «*супервизор*».

Несмотря на появление новых терминов, характер взаимодействия субъектов образовательного процесса по-прежнему рассматривается в русле гуманистической парадигмы. В научных статьях преимущественно представлены «*межсубъектное взаимодействие*» и «*субъект-субъектное взаимодействие*».

В ходе анализа терминов в группе «*Цели взаимодействия*» большое количество новых терминов сопряжено с формированием:

- компетенций: «*ключевых*», «*общекультурных*», «*профессиональных*», «*универсальных*», «*метапредметных*», «*социальных*», «*hard skills*», «*digital skills*», «*soft skills*», «*надпредметных*», «*исследовательской*», «*межкультурной*», «*информационной*»;
- компетентностей: «*профессиональной*», «*социально-педагогической*», «*конфликтологической*», «*инклюзивной*», «*корпоративной*», «*рефлексивной*», «*прогностической*», «*проектной*», «*инновационной*», «*эколого-правовой*», «*нозологической*», «*диагностической*»;
- грамотности: «*функциональной*», «*обще-предметной*».

Целевые ориентиры рассматриваемых в статьях вопросов были сосредоточены на формировании у личности: «*социального интеллекта*», «*информационной культуры*», «*цифровой культуры*», «*информационного поведения*», «*экологического сознания*», «*готовности к социальному взаимодействию*», «*готовности к профессиональной мобильности*», «*экономической устойчивости*», «*социального благополучия*», «*антропологической культуры*» и др.

Важное место занимают аспекты, связанные с профессиональным и личностным развитием. В указанной группе были зафиксированы следующие словосочетания: развитие – «*профессиональной субъектности*», «*интеллектуального потенциала*», «*активизация субъективного когнитивно-креативного потенциала*», «*саморазвитие*»; формирование – «*субъектной позиции*», «*личности как субъекта культуры*», «*социально-личностной жизнеспособности*», «*осознанной саморегуляции*», «*здоровьесозидающей позиции*», «*коучинговой позиции*».

Как показал анализ результатов, цели взаимодействия становятся более комплексными, высокого уровня обобщения, в их формировании участвуют все образовательные области, и многое зависит от самого субъекта образования.

Наиболее часто встречающиеся термины группы «*Способы взаимодействия*» условно можно разделить как на уже устоявшиеся в педагогической теории и практике, так и встречающиеся в модификационном формате. Для системы образования сложно назвать новыми «*проектное обучение*», «*контекстное обучение*», «*развивающее обучение*», «*личностно-центрированное обучение*», «*индивидуальное и дифференцированное обучение*». В современных условиях данные способы организации взаимодействия изменяются с учетом содержания образования и используемых средств обучения.

В тезаурус педагогической науки достаточно быстро проникают такие термины, как «*электронное обучение*», «*дистанционное обучение*», «*сетевые проекты*», «*смешанное об-*

учение (blended learning), «кейс-технологии», «информационно-коммуникационные технологии», «технология «мировое кафе», «образовательный консалтинг», «копинг-стратегии», «стартап», «форсайт-прогнозирование», «лекционный подкастинг» и др.

В ходе анализа полученных результатов было отмечено, что способы взаимодействия формулируются в контексте не столько трансляции опыта (в повелительном дискурсе), сколько в консультационном дискурсе – обучающийся сам организует свою познавательную деятельность, а педагог оказывает помощь в этой самоорганизации (подбирает стратегию, осуществляет менеджмент, персонализирует и индивидуализирует учебный процесс, создает условия для трансформаций, которые инициируются самим обучающимся. При таких способах взаимодействия возникают новые понятия, характеризующие изменившуюся роль педагога («фасилитация», «стратегирование», «тьюторское сопровождение», «совладающее поведение» и др.).

Существенно увеличилось количество терминов в группе «Средства взаимодействия». Одной из причин является влияние информатизации на образование. И как следствие – появление таких слов, как: «медиаобразование», «дигитализация», «платформенное образование», «цифровая платформа», «обучающие робототехнические платформы», «роботизированная дидактика», «сетевое взаимодействие», «интеллектуальные информационные системы», «искусственный интеллект», «интернет-ресурсы», «электронные сервисы», «виртуальные курсы», «виртуальная лаборатория», «цифровая лаборатория», «виртуальная стажировка», «виртуальные стажировочные площадки» и др.

Несмотря на изменившиеся условия обучения, в качестве средств обучения по-прежнему остаются актуальными «сквозные метапредметные модули», «учебно-исследовательские задания», «контекстные, ситуационные задания», «прогностические задачи», «структурно-логические схемы», «практико-ориентированные тесты».

Следует отметить также персонифицированный характер средств взаимодействия. Все чаще в научных статьях можно встретить следующие фразы: «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальная карта студента», «индивидуальная траектория обучения», «индивидуальная образовательная траектория», «индивидуальный учебный маршрут», «персонифицированные образовательные продукты», «концептуальная технологическая карта», «когнитивная карта».

Как свидетельствуют результаты контент-анализа, средства взаимодействия предполагают увеличение доли самостоятельной дея-

тельности обучающегося по конструированию собственной концептосферы и интеграции теоретического и практического уровней освоения нового социального опыта.

С учетом тенденций развития системы образования претерпевают изменения термины группы «Среда взаимодействия». В отдельных случаях среда характеризуется посредством термина «пространство» – «образовательное пространство», «воспитательное пространство», «информационное пространство», «единое международное образовательное пространство».

В большинстве статей речь идет о среде – «лично ориентированной», «образовательной», «лично-центрированной», «поликультурной», «коллегиальной», «безбарьерной», «виртуальной образовательной», «интерактивной», «информационной, «смарт-среде», «веб-среде». Тем не менее отчетливо прослеживаются характеристики среды, отражающие существующие проблемы, такие как «аутизация», «интровертированность», «инфантилизация», «адаптированность к онлайн-обучению», «режим самоизоляции».

В целом, образовательная среда в современном научно-педагогическом дискурсе рассматривается в контексте тех ее параметров, которые обеспечивают ее устойчивость и жизнеспособность в постоянно изменяющемся социальном пространстве, гибкость и трансформируемость. Качество среды оценивается с позиции не столько ее одностороннего влияния на личность обучающегося, сколько с позиции обратного влияния на нее субъектов образования. То есть среда в современных исследованиях сама выступает зависимой переменной от личности воспитанника, его творчества и сотворчества с педагогами.

**Заключение.** Таким образом, систематизация новой педагогической терминологии обусловлена когнитивными особенностями того или иного сообщества, сформировавшимися под влиянием реалий научно-исследовательской деятельности, концепций научной школы. На формирование определенных коннотаций и специфику употребления тех или иных терминологических единиц оказывают влияние указанные ранее ключевые направления развития современного педагогического образования.

В процессе публикации научных статьей ученые используют именно ту терминологию, которая общедоступна и принята, в первую очередь, педагогическим сообществом, а также представителями различных научных школ и смежных областей знания. Многие новые термины пополняют состав общенаучной терминологии педагогики и используются для описания изучаемых процессов и педагогических явлений.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Торхова, А. В. Систематика терминологического аппарата современной парадигмы образования как методология отбора содержания педагогического образования : монография / О. Б. Даутова, А. И. Жук, А. В. Торхова [и др.] / под общей ред. О. Б. Даутовой, А. В. Торховой. – СПб. : Буквально, 2019. – 311 с.
2. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
3. Педагогический словарь / авт.-сост.: В. И. Загвязинский [и др.] ; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М. : Академия, 2008. – 343 с.
4. Ильин, В. С. Целостный подход к трактовке органического единства учебного и воспитательного процессов / В. С. Ильин // Известия ВГПУ. – 2012. – С. 4–9.
5. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика [Текст] / А. В. Хуторской. – М. : Академия, 2010. – 255 с.
6. Бабаева, Т. И. Как развивать взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду : игровые ситуации, игры, этюды : учебно-методическое пособие / Т. И. Бабаева, Л. С. Римашевская. – СПб. : Детство-Пресс, 2012. – 217 с.
7. Михайлова, З. А. Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников / З. А. Михайлова, Л. М. Кларина. – СПб. : ДетствоПресс, 2012. – 160 с.
8. Тубельский, А. Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми [Электронный ресурс] / А. Н. Тубельский. – Режим доступа: <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/262>. – Дата доступа: 08.11.2020.
9. Деркунская, В. А. Проектная деятельность дошкольников. Учебно-методическое пособие / В. А. Деркунская. – М. : Центр педагогического образования, 2012. – 144 с.
10. Синенко, Т. Н. Учебная ситуация как средство формирования способностей будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. Н. Синенко / Волгогр. гос. техн. ун-та. – Волгоград, 2015. – 168 с.

## REFERENCES

1. Torhova, A. V. Sistematika terminologicheskogo apparata sovremennoj paradigmy obrazovaniya kak metodologiya otbora sodержaniya pedagogicheskogo obrazovaniya : monografiya / O. B. Dautova, A. I. Zhuk, A. V. Torhova [i dr.] / pod obshchej red. O. B. Dautovoj, A. V. Torhovoj. – SPb. : Bukval'no, 2019. – 311 s.
2. Vishnyakova, S. M. Professional'noe obrazovanie: Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika / S. M. Vishnyakova. – M. : NMC SPO, 1999. – 538 s.
3. Pedagogicheskij slovar' / avt.-sost.: V. I. Zagvyazinskij [i dr.] ; pod red. V. I. Zagvyazinskogo, A. F. Zakirovoj. – M. : Akademiya, 2008. – 343 s.
4. Il'in, V. S. Celostnyj podhod k traktovke organicheskogo edinstva uchebnogo i vospitatel'nogo processov / V. S. Il'in // Izvestiya VGPU. – 2012. – S. 4–9.
5. Hutorskoj, A. V. Pedagogicheskaya innovatika [Tekst] / A. V. Hutorskoj. – M. : Akademiya, 2010. – 255 s.
6. Babaeva, T. I. Kak razvivat' vzaimootnosheniya i sotrudnichestvo doshkol'nikov v detskom sadu : igrovyje situacii, igry, etyudy : uchebno-metodicheskoe posobie / T. I. Babaeva, L. S. Rimashevskaya. – SPb. : Detstvo-Press, 2012. – 217 s.
7. Mihajlova, Z. A. Razvitie poznavatel'no-issledovatel'skih umenij u starshih doshkol'nikov / Z. A. Mihajlova, L. M. Klarina. – SPb. : DetstvoPress, 2012. – 160 s.
8. Tubel'skij, A. N. Shkola budushchego, postroennaya vmeste s det'mi [Elektronnyj resurs] / A. N. Tubel'skij. – Rezhim dostupa: <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/262>. – Data dostupa: 08.11.2020.
9. Derkunsкая, V. A. Proektnaya deyatel'nost' doshkol'nikov. Uchebno-metodicheskoe posobie / V. A. Derkunsкая. – M. : Centr pedagogicheskogo obrazovaniya, 2012. – 144 s.
10. Sinenko, T. N. Uchebnaya situaciya kak sredstvo formirovaniya sposobnostej budushchego pedagoga k mezhlíčnostnomu vzaimodejstviyu v professional'noj deyatel'nosti : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / T. N. Sinenko / Volgogr. gos. tekhn. un-ta. – Volgograd, 2015. – 168 s.