

УДК [37.012+37.013]:[81'374.2:37]

UDC [37.012+37.013]:[81'374.2:37]

МЕТОДОЛОГІЯ ІСЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ ТЕЗАУРУСА ПЕДАГОГИКИ¹

METHODOLOGY OF RESEARCH OF INTERACTION BETWEEN THEORY AND PRACTICE OF EDUCATION IN THE CONDITIONS OF UPDATE OF THESAURUS OF PEDAGOGY

А. И. Жук,

*доктор педагогических наук, профессор,
ректор Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка;*

А. В. Торхова,

*доктор педагогических наук, профессор,
проректор по научной работе Белорусского
государственного педагогического университета
имени Максима Танка;*

О. Б. Даутова,

*доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
и андрагогики СПбАППО*

A. Zhuk,

*Doctor of Pedagogy, Professor,
Rector of Belarusian State
Pedagogical University
named after Maxim Tank;*

H. Torkhava,

*Doctor of Pedagogy, Professor,
Vice-Rector in Scientific Work,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank;*

O. Dautova,

*Doctor of Pedagogy, Associate Professor,
Professor of the Department of Pedagogy
and Androgogy, SPbAPPE*

Поступила в редакцию 13.05.21.

Received on 13.05.21.

В статье раскрываются методологические основания и инструменты исследования взаимодействия теории и практики образования в условиях интенсивного обновления понятийного аппарата педагогики. В отличие от изучаемых в данном контексте направлений педагогики, за единицу анализа взята образовательная ситуация, что значительно повышает эвристический потенциал и прогностический характер проводимого исследования. Создание в опоре на структуру образовательной ситуации тезауруса современного образовательного процесса позволяет реализовать его полифункциональный характер в педагогической науке и практике, минимизировать разрыв между ними и обеспечить устойчивое развитие посредством инновационной образовательной среды и практики.

Ключевые слова: методология исследования, методы исследования, взаимосвязь теории и практики образования, образовательная ситуация как единица анализа, тезаурус современной образовательной ситуации.

The article reveals the methodological bases and tools of studying the interaction between theory and practice of education in the conditions of intensive upgrade of conceptual apparatus of pedagogy. As distinct from the directions of pedagogy under study in the given context, the unit of analysis is presented by an educational situation, which significantly increases the heuristic potential and prognostic character of the research. Creating the thesaurus of modern educational process basing on the structure of educational situation allows to realize its polyfunctional character in pedagogical theory and practice, to minimize the gap between them and provide sustainable development by means of innovational educational environment and practice.

Keywords: methodology of research, methods of research, interconnection of theory and practice of education, educational situation as a unit of analysis, thesaurus of modern educational situation.

Введение. Интеграция Беларуси и России в единое образовательное пространство в русле ценностей развивающейся гуманистической парадигмы обуславливает необходимость прогнозирования направлений эффективного взаимодействия теории и практики образования для их продуктивного развития. Дисбаланс в развитии теории и практики образования ведет к негативным последствиям: отчуждению и обособленности развития образовательной практики и педагогической теории, оторванности фундаментального педагогического знания от реальных проблем практики, отсутствию направленности научно-теоретического поиска на выявление путей, механизмов, способов повышения продуктивности образования с учетом

современных тенденций и вызовов (Б. М. Бим-Бад, Д. И. Фельдштейн и др.). Особенно остро этот вопрос стоит в условиях непрерывного обновления тезауруса педагогической науки, меняющего устоявшиеся представления об образовании как о педагогическом явлении (О. Б. Даутова, А. И. Жук, А. В. Торхова и др.) [1].

Проблема взаимодействия теории и практики образования является объектом исследования в работах многих зарубежных ученых, которые описали разные модели взаимодействия и его парадигмальный характер (Дж. Биггс, Ф. Кортаген, И. Орланд-Барак и др.), выделили внутренние и внешние факторы, способствующие формированию педагогического тезауруса, выявили некоторые причины дистанци-

¹ Исследование выполняется при грантовой поддержке БРФФИ (договор № Г20Р-218 от 04.05.2020 г.) и РФФИ (договор № 20-513-00033/20 от 23.06.2020 г.).

рования образовательной практики от теории, предложили стратегии усиления их взаимодействия (Л. Хиггс, Б. Шоу, М. Ченг, Дж. Лоугран, Т. Расселс и др.).

Несмотря на достижения исследователей по изучению различных аспектов взаимодействия теории и практики образования, системное видение источников, механизмов и моделей этого взаимодействия, прогнозирование стратегий его дальнейшего развития не получило полного отражения в педагогической науке, что ограничивает прогностическую функцию педагогики и не позволяет в полной мере реализовать ее эвристический потенциал в процессе педагогического образования. Этим обусловлен выбор предмета нашего исследования. Целью статьи является описание методологии данного исследования, осуществляемого при поддержке фондов фундаментальных исследований Беларуси и России.

Материалы и методы. Данное исследование выполнено в опоре на методологию педагогики постнеклассического этапа развития. Применялись теоретические методы, среди которых различные виды анализа, синтеза и обобщения, восхождения от абстрактного к конкретному, проблематизации, систематизации, концептуализации.

Материалами исследования послужили научные публикации по проблемам методологии педагогических исследований, методологическим аспектам развития тезауруса педагогической науки, взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогики.

Результаты и их обсуждение. Приступая к исследованию, мы руководствовались предположением, согласно которому добиться конструктивного взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки возможно, если:

- за единицу анализа тезауруса взять образовательную ситуацию, а не совокупность направлений педагогики, как это делалось ранее;
- раскрыть сущность и структуру образовательной ситуации как объективного и субъективного педагогического явления;
- в опоре на структуру образовательной ситуации в ходе теоретического и эмпирического исследований выявить новый / обновленный педагогический тезаурус и особенности его реализации в научных текстах и в лексике педагогов;
- на основе сравнительного анализа и выявленных закономерностей функционирования терминологии определить особенности и тенденции взаимодействия теории и практики образования;
- с учетом полученных результатов теоретического и эмпирического исследований обо-

снова, разработать и внедрить направления эффективного взаимодействия теории и практики образования.

Проверка научной состоятельности изложенной гипотезы потребовала поэтапного решения целого ряда задач, результаты решения которых будут определять новые подходы к конструированию содержания педагогического образования.

В данной статье представляются результаты решения задач, касающихся методологического обоснования исследования взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогики, включая обоснование образовательной ситуации как педагогического явления и единицы анализа теории и практики образования.

Методологическая основа проводимого исследования может быть представлена на трех уровнях [2]. На общефилософском уровне:

- диалектический подход к рассмотрению природы взаимодействия образовательной теории и практики как единства взаимоисключающих и одновременно предполагающих друг друга противоположностей, где движущей силой развития взаимодействия выступает двойное отрицание (обнаружение противоречия и его разрешение);
- цивилизационный подход, позволяющий рассмотреть историко-педагогические явления как сложные системы, обусловленные социальными, культурными и экономико-политическими детерминантами (М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов, И. А. Колесникова, В. В. Макаев и др.);
- герменевтический подход, используемый с целью интерпретации педагогических знаний, зафиксированных в тексте и отражающих уровень осмысления педагогической действительности в определенный исторический период (А. Ф. Закирова, Б. В. Марков и др.);
- философская концепция понятия как форма и результат отражения действительности (И. А. Андреев, Е. Е. Войшвилло, А. Д. Гетманова, Д. П. Горский, В. С. Готт, Ф. М. Землянский, И. Я. Чупахин и др.) [3].

На общенаучном уровне методологической основой решения поставленных задач являются:

- синергетический подход к рассмотрению эволюции взаимодействия образовательной теории и практики (научные труды А. Баблюяц, Г. Николиса, И. Пригожина, И. Стенгерса, Г. Хакена), в котором изучаются связи и нелинейные отношения между подсистемами (в данном случае теории и практики), факторы их согласованного поведения, в результате чего возрастает степень упорядоченности образования как системы;
- системный подход к интерпретации сущности образовательной ситуации, рассмат-

ривающий ее как педагогическое явление с точки зрения их целостных характеристик, структурно-функциональной организации, единства общего, особенного и единичного (В. П. Беспалько, Н. В. Боровская, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, В. Д. Шадриков и др.) [2; 4].

На конкретно-научном уровне исследование базируется на синтезе двух противоположных концепций взаимодействия теории и практики образования, которые рассмотрены в современной мировой педагогической науке [3]:

- иерархическая концепция взаимодействия, при которой теория выполняет родительскую функцию по отношению к образовательной практике, а источником педагогического тезауруса выступает преимущественно научно-теоретический дискурс, который потом внедряется в образовательную практику (Дж. Биггс, Ф. Кортаген, И. Орланд-Барак и др.);
- параллельная концепция взаимодействия, при которой и теория, и практика образования развиваются самостоятельно и относительно независимо друг от друга, периодически заимствуя чужие элементы (Л. Хиггс, Б. Шоу, М. Ченг, Дж. Лоугран, Т. Расселс и др.).

Опора на синтез названных противоположных концепций позволит добыть наиболее достоверный фактологический материал относительно современной образовательной ситуации, близости и непротиворечивости ее понимания в педагогической теории и практике, выявления путей и способов минимизации разрыва между ними в целях устойчивого развития образования.

В ходе исследования было обнаружено, что образовательная ситуация как научная категория имеет множество трактовок [5; 6]. Для того чтобы сделать образовательную ситуацию единицей анализа тезауруса педагогики, научному коллективу необходимо было прийти к консенсусу относительно сути и структуры данного педагогического явления.

Под образовательной ситуацией было принято понимать структурную, временную и пространственную единицу образовательного процесса, которая предполагает целенаправленную совместную деятельность педагога и обучающихся по решению образовательных задач с использованием определенных средств в определенной образовательной среде.

В качестве компонентов образовательной ситуации определились рассматривать: субъектов педагогического взаимодействия, цели взаимодействия, способы и средства взаимодействия, образовательную среду взаимодействия. Эти компоненты станут параметрами для сбора информации и дальнейшего контент-анализа современной образовательной

ситуации в тезаурусе педагогики и личных тезаурусах педагогов-практиков.

Изучение тезауруса современной образовательной ситуации, выявления закономерностей и тенденций его развития предусматривает использование комплекса теоретических и эмпирических методов. Для проведения теоретического исследования избраны следующие методы: знаковой ретроспекции, герменевтической экспертизы, семантического анализа, репертуарной решетки, контент-анализа, типологизации, моделирования. Для эмпирического – анкетирование, анализ письменных творческих работ и эссе учителей, структурированное интервью о развитии образования, фокус-группы. Специфика данного исследования состоит в применении качественных методов исследования образовательной ситуации, наиболее соответствующих ее природе и позволяющих добыть достоверное педагогическое знание относительно изучаемой в исследовании проблемы.

Остановимся подробнее на избранных методах теоретического исследования.

Метод знаковой ретроспекции – анализ уже выполненных исследований по определенной проблеме с целью выявления имманентных ей закономерностей. Данный метод ориентирует исследователя на поиск таких составляющих исследуемого процесса или системы, которые имеют свойство целостности: поиск и анализ взаимных связей различных компонентов включает как анализ (необходимый для выделения разных уровней и составляющих целостности), так и синтез (необходимый для моделирования зависимостей между компонентами и общей картиной ее динамики) [7].

Метод знаковой ретроспекции позволит обосновать сущность образовательной ситуации как педагогического явления и единицы анализа теории и практики образования. Статические связи будут анализироваться через структуру педагогического явления, ее изменение и развитие в новом тезаурусе, динамические связи – через анализ терминологии, связанной с образовательным процессом, становлением личности, ее компетентности и т. д. во времени и пространстве образования. Ключевыми характеристиками данного метода можно назвать: реконструирование идеальной фактичности, подразумевающее моделирование из многовариантного контекста идеального образа процесса или системы; объективное дистанцирование, предусматривающее своеобразное видение процесса с различных точек зрения; целостность восприятия, предполагающую постоянное оперирование целостным образом реконструируемого процесса, позволяющее погрузиться в его «ткань» и увидеть особый характер связи между компонентами. Основной структурной единицей реализации

метода является объективатор – понятие, с помощью которого обозначен и терминологически зафиксирован взгляд на образовательную ситуацию.

Метод герменевтической экспертизы – выявление значения текста педагогической тематики на основе соотнесения содержания высказывания (или знаний об изучаемом объекте) со спецификой языка, на котором оно звучит, образовательными традициями данной страны, ее историческим периодом, культурно-историческим и личностным контекстом его составления [8]. Алгоритм работы исследователя в рамках метода герменевтической экспертизы соотносится со стадиями развития способности к пониманию, разработанными Дж. Каллером:

- а) эмпирическая стадия: дифференциация информации на принимаемую, тождественную собственной смысловой сфере и непринимая, противоречащую последней (с чем я согласен и с чем не согласен). На данном уровне происходит ценностная рефлексия – подведение услышанного под свою систему ценностей;
- б) стадия подразумевания: оправдание автора, попытка понять его лучше, чем он сам, подведение его поведения и мыслей под его индивидуальный опыт и его систему ценностных ориентиров. На данном уровне проявляется герменевтическая компетенция – познание смысловой сферы другого;
- в) высшая стадия: попытка понять не только, что автор имел в виду, но и проблему, на которую он не ответил, что ускользнуло от его внимания. При таком анализе активизируется рефлексия собственной смысловой сферы, выявляются ее отличия от смысловой сферы автора. С другой стороны, высший уровень предполагает выявление недостатков собственной смысловой картины мира и ее коррекцию с учетом восстановленных связей между несвязанными ранее концептами.

В данном исследовании работа в рамках метода герменевтической экспертизы позволяет не только выявить причины существования того или иного паттерна взаимодействия теории и практики образования в различном культурно-историческом контексте, но и определить перспективы дальнейшего развития взаимодействия с учетом диалектики традиций и инноваций.

Метод герменевтической экспертизы особенно востребован при изучении феномена взаимодействия образовательной теории и практики, поскольку понимание целей, ценностей и особенностей данного взаимодействия обусловлено историческим контекстом и парадигмальной динамикой. Данный метод также позволяет глубже изучить образова-

тельную ситуацию как объективное явление (через опубликованные работы) и как субъективное – через понимание нового тезауруса педагогами в их опыте.

Методы семантического анализа текстов – совокупность методов, основанных на извлечении смысла текста по его семантической структуре, а также по частотному распределению слов в тексте. Для корректной реализации методов семантического анализа требуется соблюдение следующих условий: в качестве единиц подсчета должны выступать термины, которые являются темой или ядром текста, отобранные слова текста сравниваются по числу вхождений [9]. К методам семантического анализа текстов можно отнести компонентный анализ, источниковедческий метод, метод репертуарной решетки, контент-анализ, метод аналитической группировки и др.

Доминирующим методом данного исследования является метод моделирования, в основе которого лежит создание образа желаемого состояния (цели и направления) взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки. Основными признаками качественной модели такого взаимодействия будут вступать ингерентность (согласованность со средой), упрощенность (отображение оригинала лишь в конечном числе отношений и с конечными ресурсами моделирования) и адекватность (достижение поставленных целей моделирования).

Выводы. В качестве методологической основы изучения проблемы взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки определены на общефилософском уровне – диалектический, цивилизационный, герменевтический подходы, философская концепция понятия как формы и результата отражения действительности; на общенаучном уровне – синергетический и системный подходы; на конкретно-научном уровне – синтез иерархической и параллельной концепций взаимодействия. Принципиально новой методологической позицией в изучении заявленной проблемы на теоретическом и эмпирическом уровнях является постановка в центр внимания образовательной ситуации, в отличие от принятой традиции изучать отдельные направления педагогики, что значительно увеличивает эвристический потенциал проводимого исследования и его прогностический характер. В данном исследовании мы рассматриваем образовательную ситуацию в качестве механизма запуска образовательного процесса и как единицу анализа теории и практики образования, в котором эмпирический и теоретический уровни исследования выступают взаимодополняющими. Параметрами анализа на теоретическом и эмпирическом

уровнях являются структурные компоненты образовательной ситуации, в качестве которых рассматриваются субъекты педагогического взаимодействия, цели взаимодействия, способы и средства взаимодействия, среда взаимодействия. Предусматривается применение со-

вокупности теоретических и эмпирических методов. Доминирующим методом будет являться моделирование как процесс создания образа желаемого взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Торхова, А. В. Систематика терминологического аппарата современной парадигмы образования как методология отбора содержания педагогического образования : монография / О. Б. Даутова, А. И. Жук, А. В. Торхова [и др.] / под общ. ред. О. Б. Даутовой, А. В. Торховой. – СПб. : Буковально, 2019. – 311 с.
2. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. – Самара : Изд-во СамГПИ. – 1994. – 165 с.
3. Бермус, А. Г. Введение в гуманитарную методологию / А. Г. Бермус. – М. : Канон+, 2007. – 336 с.
4. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования : учеб. пособие / Ю. В. Сенько. – М. : [Изд-во МПСУ], 2015. – 252 с.
5. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
6. Синенко, Т. Н. Учебная ситуация как средство формирования способностей будущего педагога к межличностному взаимодействию профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. Н. Синенко ; Волгогр. гос. техн. ун-т. – Волгоград : 2015. – 168 с.
7. Habermas, J. Knowledge and Human Interests / J. Habermas. – London : Heinemann, 1972.
8. Шилова, О. Н. Информационно-педагогический тезаурус и его функции в системе профессиональной подготовки специалиста образования: Теоретические основы становления : монография / О. Н. Шилова. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. – 2001.
9. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования / П. И. Образцов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 156 с. – (Высшее образование). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/438230>. – Дата доступа : 12.03.2021.

REFERENCES

1. Torhova, A. V. Sistematika terminologicheskogo apparata sovremennoy paradigmy obrazovaniya kak metodologiya otbora sodержaniya pedagogicheskogo obrazovaniya : monografiya / O. B. Dautova, A. I. Zhuk, A. V. Torhova [i dr.] / pod obshch. red. O. B. Dautovoy, A. V. Torhovej. – SPb. : Bukval'no, 2019. – 311 s.
2. Kraevskij, V. V. Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya: posobie dlya pedagoga-issledovatelya / V. V. Kraevskij. – Samara : Izd-vo SamGPI. – 1994. – 165 s.
3. Bermus, A. G. Vvedenie v gumanitarnuyu metodologiyu / A. G. Bermus. – M. : Kanon+, 2007. – 336 s.
4. Sen'ko, Yu. V. Gumanitarnye osnovy pedagogicheskogo obrazovaniya: ucheb. posobie / Yu. V. Sen'ko. – M. : [Izd-vo MPSTU], 2015. – 252 s.
5. Kolesnikova, I. A. Pedagogicheskoe proektirovanie : ucheb. posobie dlya vyssh. ucheb. zavedenij / I. A. Kolesnikova. – M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2005. – 288 s.
6. Sinenko, T. N. Uchebnaya situaciya kak sredstvo formirovaniya sposobnostej budushchego pedagoga k mezhlichnostnomu vzaimodejstviyu professional'noj deyatel'nosti : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / T. N. Sinenko ; Volgogr. gos. tekhn. un-t. – Volgograd : 2015. – 168 s.
7. Habermas, J. Knowledge and Human Interests / J. Habermas. – London : Heinemann, 1972.
8. Shilova, O. N. Informacionno-pedagogicheskij tezaurus i ego funkcii v sisteme professional'noj podgotovki specialista obrazovaniya: Teoreticheskie osnovy stanovleniya : monografiya / O. N. Shilova. – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena. – 2001.
9. Obratcov, P. I. Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya / P. I. Obratcov. – 2-e izd., ispr. i dop. – M. : Izdatel'stvo Yurajt, 2019. – 156 s. – (Vysshee obrazovanie). – Tekst : elektronnyj // EBS Yurajt [sajt]. – Rezhim dostupa : <https://urait.ru/bcode/438230>. – Data dostupa : 12.03.2021.