

РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИННОВАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.И. Цыркун

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
г.Минск, Беларусь

Рациональная организация инновационной деятельности в высшей школе во многом обусловлена определением ее состава, структуры и содержания, а также методов осуществления.

Мы развиваем идею о том, что специфическая инновационная деятельность имеет стабильную организационную структуру. Ее наиболее развитой формой выступает – в аспекте должного – инновационный тип деятельности. Тип деятельности является предельным выражением ее обособления, а центральная фигура инновационной деятельности – инноватор – получает универсальный статус со способностью осуществлять инновации на любом материале высшей школы. Инновационная деятельность как тип приводит к идеальному нововведению, поэтому она также является идеальной, канонической инновационной деятельностью. Инновационная деятельность как тип является проблемно-ориентированной деятельностью, особой формой активности инноватора, направленной на решение проблем, связанных с преобразованием нормативно одобренных предписаний, приводящим к повышению качества и эффективности различных сфер высшей школы. Доминирующую в инновационной деятельности преобразовательную составляющую необходимо обуславливать её сопряжением с ценностно-ориентационной и познавательной активностью инноватора, а также общением. Каноническая инновационная деятельность является продуктивной, основой многообразных видов научного и педагогического творчества преподавателей, управленцев и студентов. В табл. 1 приведена одна из возможных классификаций форм инновационно-педагогической деятельности в зависимости от её носителей.

При разработке модели системы канонической инновационной деятельности мы опирались на работы по теории систем и деятельности (М.С.Каган [2], В.Д.Шадриков [3] и др.).

Классификация форм инновационно-педагогической деятельности

Носители инновационно-педагогической деятельности	Формы инновационно-педагогической деятельности
Ученые, учителя	Непосредственная
Школа, гимназия, вуз и др.	Организованная
Министерства, НИИ, объединения	Институционализированная

В деятельности выделяют различные составляющие. Состав их значительно варьируется в зависимости от понимания исследователями системного подхода, широты системы, в которую включается деятельность, от применяемых логических оснований. Однако общепризнанно, что непроецессуальными, «субстанциональными» образованиями, которые инвариантны по отношению к любым видам деятельности, выступают: субъект деятельности; объект, на который направлена его активность; объект-продукт (цель); средства воздействия на объект и способы деятельности, выражающие состав и порядок её осуществления. Определяя состав системы идеальной инновационной деятельности, мы учитывали также целевой характер состава и границ системы.

Прототип канонической инновационной деятельности является агрегативным. Он включает языки описания, которые отобраны из следующих областей: инновационная культура, инновационная система, нововведение, научное исследование и оптимальное решение проблем.

При создании модели использован один из граничных случаев, когда нововведение является радикальным и управляемым. Этот контекст позволил наиболее полно охарактеризовать идеальную инновационную деятельность инноватора, когда инновационная ситуация предполагает полную замену нормативно одобренных предписаний. Модель системы идеальной инновационной деятельности включает: инноватора, нормативно одобренные предписания, среду нововведения, процессуальный компонент, новшество и производство (рис. 1).

При определении содержания процессуального компонента инновационной деятельности мы ориентировались также на состав и структуру инновационного процесса. Все это обеспечило полноту анализа и декомпозиции.

Способы инновационной деятельности как системы могут быть представлены в зависимости от их обобщенности на трех иерархических уровнях: деятельностном,

действенным и операциональным. Отнесение того или иного способа к деятельности, действию или операции осуществлялось на основе теоретического анализа, а также эмпирического исследования особенностей восприятия этих составляющих субъектами инновационной деятельности.

Расположение, последовательность способов инновационной деятельности обеспечивались с ориентацией на следующие условия:

❖ мыслительная деятельность человека предварительно настраивается на ожидаемый результат (П.К.Анохин [1]). Этот результат оценивается по окончании действия. Решающим в этом аспекте является результат и его оценка.

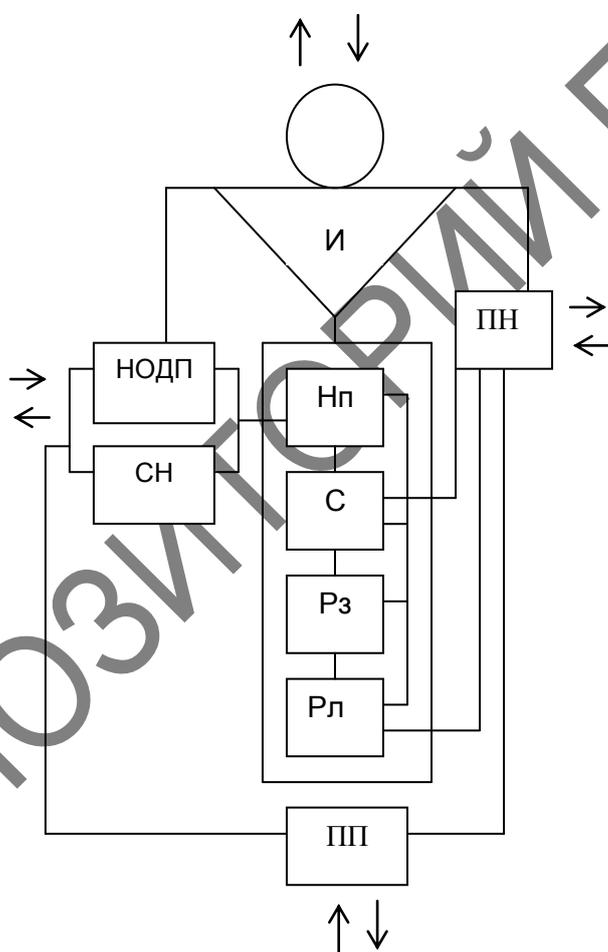


Рис. 1. Модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности
Условные обозначения:

И – инноватор; НОДП – нормативно одобренные педагогические предписания; СН – среда нововведения; Нп – научный поиск; С- создание педагогического новшества; Рз – реализация педагогического новшества; Рл – рефлексия педагогического нововведения; ПН - педагогическое новшество; ПП – педагогическое произведение.

❖ рациональность способов инновационной деятельности задаётся предписанием, которое приближается к алгоритму. Каждая операция осуществляется при условии, что совершены операции, предшествующие ей, в данной последовательности. Этот процесс может быть отражён графом с линейной структурой.

На макроуровне в состав инновационной деятельности входят следующие сферы: научный поиск, создание новшества, реализация новшества и рефлексия нововведения.

Научный поиск включает два доминирующих действия: поисково-информационное и аналитико-критическое. Основным результатом поисково-информационного этапа является сформулированная инновационная проблема, а аналитико-критического и всего научного поиска – сформулированные предварительные критерии как модель цели и задач нововведения.

Знаковая и (или) материальная фиксация новшества в форме новых предписаний выступает основным результатом сферы создания новшества. Его предворает инновационный проект курса преобразований. Эти результаты достигаются в процессе модельно-проектных и нормативно-конструктивных действий.

Результаты осуществления реализации новшества выступают как обобщённый итог всей этой сферы. Он был бы невозможен без наличия программы и сценария реализации новшества. Программно-сценарные, организационно-управленческие действия и приводят к перечисленным выше результатам сферы реализации новшества.

Рефлексия нововведения предполагает самооценку сделанного, самоконтроль и коррекцию текущей инновационной деятельности, а также её планирование и предвидение (антиципацию). Рефлексия охватывает все предшествующие сферы инновационной деятельности. Самостоятельный статус сфера рефлексии приобретает, выполняя функции самооценки прошлого, созданного и реализованного новшества. Сфера рефлексии включает экспериментально-оценочное и оформительско-трансляционное действия. Результатом первого из них являются уточнённые критерии оценки нововведения и сформулированные выводы, выражающие целостную оценку нововведения. Они показывают, в какой степени осуществление нововведения повысило эффективность и качество инновационного проекта. Главным результатом всего нововведения и основным для второго действия выступает произведение (открытие, изобретение, рационализация и др.) как итоговый продукт инновационной деятельности.

Каждое из перечисленных действий включает комплекс операций. Например, формированию и описанию инновационной проблемы предшествует длительная, кропотливая и сложная работа. Она включает следующие операции: смутное ощущение «что что-то не так»; поиск противоречий и осознание неудовлетворительности существующего положения, т.е. проблемной ситуации, когда неясны действия для его изменения; выявление несоответствий и первоначальное формулирование проблемы; расширение проблемы до проблематики; составление информационного конфигуратора; предварительный сбор и обработка научных фактов; составление обзора констатирующего характера.

Аналитико-критический этап включает следующие операции: критическую оценку имеющихся знаний и данных по инновационной проблеме; составление аналитического обзора, отражающего объективные и субъективные предпочтения инноватора; выявление зависимых переменных в системе (курс обучения – инновационная среда) и обозначение темы педагогического нововведения; формулирование цели и задач нововведения; операционализацию переменных и формирование предварительных критериев как модели, цели и задач нововведения.

Модельно-прективный этап обеспечивает степень гарантии того, что идеальный образ, модель «потребного будущего» перейдет из субъективной реальности в объективную. Проектирование должных преобразований, приводящих к повышению эффективности образования, включает определение независимых переменных, существенных для данной зависимой переменной; генерирование альтернативных инновационных предложений о связях данной зависимой переменной с существенными для нее независимыми переменными; сокращение числа альтернатив; создание научно-обоснованного проекта инновационного целого (курс обучения – инновационная среда).

В процессе нормативно-конструктивного действия осуществляется знаковая и (или) материальная фиксация педагогического новшества в форме описания; создаются (при необходимости) дополнительные средства, особенно это касается материальных новшеств; разрабатываются на этой основе новые педагогические предписания, сопряженные с инновационной средой; как правило проводится зондирующий эксперимент.

Программно-сценарное действие включает следующие операции: создание программы осуществления инновационного проекта и разработку оптимального сценария его осуществления. Организационно-управленческий этап инновационной

деятельности реализуется посредством следующих операций: апробация, исполнение инновационного проекта; выявление артефактов и корректировка предшествующих операций каждой в отдельности и всех вместе.

Экспериментально-оценочное действие включает: уточнение критериев с учетом всей совокупности принятых ценностей; формулирование цели и задач эксперимента; составление программы его проведения; сбор, обработку и систематизацию фактов; уточнение инновационного предположения, проекта, программы и сценария нововведения, введение новых переменных; проведение при необходимости повторного эксперимента; анализ, обобщение и интерпретацию результатов; формулирование выводов и определение области их действий.

Полный цикл инновационной деятельности завершает оформительно-трансляционное действие, предполагающее литературно-техническое оформление педагогического нововведения и подготовку педагогического произведения; обсуждение результатов педагогического нововведения; популяризацию и его распространение.

Ориентируясь на основные результаты идеальной инновационно-педагогической деятельности, дифференцируем функции инноватора, выделив ряд дополнительных по отношению к функциям педагога специализированных позиций: проблематизатор, исследователь, методолог, проектировщик, конструктор, программист, управленец, экспериментатор, писатель.

Посредством этих сменяющих и дополняющих друг друга позиций реализуются все перечисленные формы активности инноватора, устраняется односторонность и экспансия только преобразовательной деятельности, абстрактность познавательной и эмпиричность, субъективизм оценочной деятельности учителя. Позиции исследователя, управленца, экспериментатора и методолога направляют инновационно-педагогическую деятельность инноватора. Исследование инновационной среды позволяет перейти от неопределенных ощущений инноватора, когда “что-то не так”, к выявлению типичных противоречий педагогического процесса. Полученные факты являются также предпосылочным знанием для более четкого формулирования инновационной проблемы и определения критериев оценки предстоящих преобразований. Экспериментальная проверка связей, существующих между зависимыми и независимыми переменными, существенно повышает объективность инновационно-педагогической деятельности и возможности ее обобщения. Методолог не выпускает из поля зрения основные ценности образования, его идеалы, что

“страхует” инновационно-педагогическую деятельность от компанийщины, получения сиюминутного выигрыша, ее демонстративности и “сползаний” к псевдонововведениям. Методолог также осуществляет перманентную рефлексию инновационно-педагогической деятельности как в целом, так и ее отдельных составляющих. Управленец является ключевой фигурой в акте перехода нововведения из сферы мысли в сферу действий. Его функция реализуется также практически в каждой позиции.

Надстроенная над исходными структурами деятельности, где возникает инновационная проблема, инновационно-педагогическая деятельность инноватора как тип направлена на согласование выделенных позиций. Она синкретически связывает их, дает ей целостность и тем самым порождает у нее новые свойства, не сводимые к свойствам составляющих ее элементов. Все это позволяет выделить один из существенных признаков инновационно-педагогической деятельности как типа — ее синергетичность.

Состав и структура идеальной инновационно-педагогической деятельности наиболее полно отражает завершенный познавательный-преобразовательный цикл, отрефлексируемый в педагогическом произведении. Начало этого цикла восходит к реальной практической деятельности конкретного педагога, поэтому он может быть реализован с учетом личностных и профессиональных предпочтений преподавателя. В то же время элементы цикла детерминируют нормативную составляющую обновления образования, что защищает ее от произвольности и чрезмерной эмпиричности, наполняет инновационно-педагогическую деятельность научной обоснованностью и праксиологичностью.

В полной мере унифицировать и стандартизировать инновационно-педагогическую деятельность не представляется возможным, так как она насыщена раздумьями, объективными и субъективными трудностями, неосуществимыми надеждами и разочарованиями инноватора. Данное положение является особенностью не только инновационно-педагогической деятельности, но и любых ее других видов, например реального научного исследования.

Несмотря на то, что инновационно-педагогическая деятельность наполнена наряду с формальными и неформальными процедурами, в некоторых случаях (например, опытные “откровения”) новатор вообще не использует формализованные процедуры. Модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности выполняет как познавательную, так и прагматическую, дидактическую функции. В

модели аккумулирован многообразный научный и практический опыт инновационной деятельности, идеи которого можно целенаправленно передать педагогу. Однако отсюда не вытекает, что в реальной инновационно-педагогической деятельности конкретный новатор должен следовать всему алгоритмическому предписанию. Возможны различные варианты его реализации. В то же время модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности открыта к преобразованиям в направлении новых теоретических исследований этой проблемы, а также прогрессивной новаторской практики.

Литература:

1. Анохин П.К. Избранные труды: Философские аспекты теории функциональной системы. – М.: Наука, 1978. – 400 с.
2. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Изб. ст. / Лен. гос. ун-т - Ленинград, 1991. – 383 с.
3. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М.: Наука, 1982. – 185 с.
4. Цыркун И.И. Культурно-психологическая концепция специальной инновационной подготовки студентов педвуза // Вестник Международной академии наук высш. школы. – 1999. - № 3 (9). – С. 146-155.
5. Цыркун И.И. Методологические проблемы педагогической инноватики // Инновации в системе повышения квалификации педагогических кадров: Матер медунар. науч.-практ. конф. - Мн.: АПО, 2002. - С. 3 - 8.
6. Цыркун И.И. Система иновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. – Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
7. Цыркун И.И. Инновационные модели развития педагогической науки // Университетское образование: опыт тысячелетия, проблемы, перспективы развития: Мат-лы Междунар. конгресса, 27-29 мая, 2003. – С.126-131.

THE COMPOSITION AND STRUCTURE OF THE INNOVATIONAL PEDAGOGICAL ACTIVITY

I.I. Tsyrukun

Belarussian State Pedagogical University by Maksim Tank,
Minsk, Belarus

The author points out that the specific innovational activity has the permanent organizational structure. The necessary condition of innovational process as phenomenon which is managed is the presence of four spheres in its contents. They are the pedagogical search, the creation of the innovation, the realization of this innovation and its analysis.

Not only the actions and operations are determined and also the main results which characterise the direction of innovational pedagogical activity.

The model of the idealizational system of innovational pedagogical activity is opened for the new theoretical researches of this problem and also for the progressive innovational practice.

РЕПОЗИТОРИУМ БНУ