

Домашние, семейные хлопоты – это совсем не то, к чему они имеют способности. Они отличаются особой активностью, принципиальностью, Женщины с «горячими сердцами», как их называл А. Н. Островский.

Самый загадочный, непредсказуемый и неординарный образ женщины относится к типу *женщина-демон*. Эти женщины отличаются «демоническим характером», их зачастую называют «роковыми женщинами». Из всех трёх типов этот исследован меньше всего. А. М. Ремизов называл женщин такого типа «бесстыжими», А. П. Чехов – «попрыгуньями».

Однако, ни один из трёх типов женских образов не может в полной мере охарактеризовать все женские стороны. Безусловно, основными являются те качества, которые формируют тот тип, к которому относится женщина. Но всегда присутствуют особенные, индивидуальные качества, которые не подходят под описание какого-то одного из трёх типов женских образов. Поскольку женские образы весьма неоднозначны и полны загадок [2, с. 68].

Литература

1. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства / Ю. М. Лотман. – СПб., 1994. – 564 с.
2. Шамякина, С. В. Введение в литературоведение: учеб.-метод. пособие / С. В. Шамякина. – Минск: БГУ, 2019. – 111 с.
3. Шахбаза, С. А. С. Образ и его языковое воплощение (на материале английской и американской поэзии) / С. А. С. Шахбаза. – М., 2010. – 126 с.

КТО ЖЕ ТАКОЙ РУДИН?

*Ю. Н. Пикулик
БГПУ (Минск)*

Науч. рук. – Т. Е. Комаровская, доктор филол. наук, профессор

Аннотация. Статья посвящена вопросу самоопределения у представителей русской интеллигенции на рубеже XIX столетия, преследующей либеральные идеи и стремящейся улучшить условия для жизни. За основу взят роман И. С. Тургенева «Рудин». Значительное внимание уделяется центральному герою романа.

Ключевые слова: интеллигенция; общество; революция.

«Рудин» – первый роман И. С. Тургенева, написанный в 1855 г. Это литературное произведение вызвало немалый интерес у представителей передовой интеллигенции, писатель поместил в центр повествования героя, которого критики причислили к типу «лишнего человека». Тема описания подобного человека, которому тяжело отыскать место в обществе,

затрагивалась в русской литературе и ранее. Мы можем увидеть это, вспомнив знаменитых Онегина и Печорина. Важную роль в формировании такой личности играет время и среда, в которой появляются и бытуют различные идеи, в том числе и социально-политические.

Дворянство на рубеже 50-х годов XIX века волновали вопросы либеральных идей, направленных на достижение счастливого будущего. Дмитрий Рудин охвачен духом свободолюбия. Он красноречив, многословен, иногда его мысли кажутся окружающим не совсем ясными, а самому Рудину они казались действенными и правильными. Однако существовала проблема. Революционный настрой шёл рука об руку с мечтательностью, которая весьма смутно претворялась в жизнь. Революционные демократы мало понимали, как же улучшить условия жизни на тот час в России. Их образованность позволяла им строить философские проекты, какие могли увлечь и других за собой, но готовы ли они действительно рискнуть перевернуть окружающий быт? По словам Рудина, «всё великое совершается через людей»; «надо надломить упорный эгоизм своей личности и принести её в жертву общего блага» [2, с. 213–214]. Да, общество не может измениться благодаря одному его представителю. Для подобного благородного порыва требуется коллективное усилие. А что же представляет важность для многих помещиков? Им очень ценным представляется размеренный распорядок дня с долгими чаепитиями да высокое социальное положение. Изначально и Рудина принимают холодно, потому что он внешне выглядит очень простенько. Местный люд достаточно далёк от стремлений к идеалу, и Рудин постепенно вызывает интерес.

Как же лучше охарактеризовать Рудина, и тот тип героя, какой он представляет? Известность приобрела концепция Н. Г. Чернышевского, основанная на анализе психологического портрета ключевых персонажей И. С. Тургенева. За основу была взята повесть «Ася». Это «человек на rendez-vous», имеющий, к примеру, достоинства: неплохой ум, чуткость [3, с.49–52]. Недостатками его являются пассивное настроение, постоянное стремление к беспечности, большая нерешительность, слепота к настоящим, живым проблемам Родины.

Почему так произошло? Что случилось с интеллигенцией? Она устремила свои взгляды на Запад, у коего уже имелся опыт в свержении действующего режима, но все-таки эта элита плохо представляла, с чего нужно начинать, предпочитая действиям воодушевленные слова. Произошла излишняя романтизация революции.

Обратимся к статье Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина» (1859 г.), где личность Рудина приравнивается к личности Обломова. Критик делает упор на сравнение исхода любовной линии. Рудин также не борется до конца за любовь, якобы испугавшись, однако, его отношение к Наталье неоднозначно. В своих размышлениях он приходит к выводу, что не любил её. Наталья ему нравилась как интересная собеседница [1, с.23].

Рудин не лишен положительных качеств. Он ценит дружбу, хочет найти сторонников и в результате не бросает полностью начатое дело, хоть

и становится несчастнее: «Иначе глядели его глаза; во всем существе его, в движениях, то замедленных, то бессвязно порывистых, в похолодевшей, как бы разбитой речи, высказывалась усталость окончательная, тайная и тихая скорбь...»

Рудин рассказывает в эпилоге о своих поисках правды, скитаниях, печалях и радостях. Он не просто подобен демагогу, стремящемуся вызвать пустое восхищение у окружающих; это способный человек, какому не хватает некой уверенности и сил, чтобы принести явную пользу. Он честно признается Лежневу, «что строить не умел». У Рудина отсутствовала почва под ногами, но он не захотел быть в качестве «приживальщика». Уже хорошо то, что Рудин осознает под конец романа, как он «упивался словами». Лежнев отвечает ему, что в нём «горит огонь истины» [2, с. 327–329]. Показательным является момент кончины Рудина со знаменем во время восстания в Париже 1848 года «национальных мастерских». Он умер во имя справедливости, пробираясь через внутренние противоречия, и потому вряд ли Рудин равен Обломову, не имеющему таких гражданских установок [2, с. 329–330]. Мы полагаем, что люди, ищущие правду, уже своим стремлением принести в общество нечто новое и положительное имеют ценный потенциал для общества. Они не прожигают жизнь, бездумно потребляя её блага.

Литература

1. Литературные памятники: сб. научн. ст. / редкол.: Ю. Г. Осльман (гл. ред.) [и др.]. – М., 1971. – 23 с.
2. Тургенев, И. С. Полное собрание сочинений и писем : в 30 т. – М. : Наука, 1980 – Т. 5. – С. 213–330.
3. Чернышевский, Н. Г. Собрание сочинений : в 5 т. – М. : Правда, 1974. – Т. 3. – С. 48–56.

