

 **Литература**

1. Ноздреватых, Б. Ф. Технология «перевёрнутое обучение» в образовательном процессе / Б. Ф. Ноздреватых // Современное образование: качество образования и актуальные проблемы современной высшей школы: материалы международной научно-методической конференции, Томск, 2019. – Томск: ТУСУР, 2019. – С. 71–72.

2. Серёгина, Е. А. «Перевёрнутое» обучение – современный путь организации самостоятельной работы студентов вуза / Е. А. Серёгина // Молодые учёные – Хабаровскому краю: мат-лы XXI краевого конкурса молодых учёных и аспирантов, Хабаровск, 2019 г. – Хабаровск: ТГУ, 2019. – С. 45–49.

3. Улендеева, Н. И. Использование технологии «перевёрнутое обучение» при организации самостоятельной работы / Н. И. Улендеева // Электронное обучение в непрерывном образовании. – 2016. – № 1. – С. 928–933.

4. Цыдендоржиева, Ц. Ц. Модель перевёрнутого обучения в начальной школе / Ц. Ц. Цыдендоржиева // Традиции и инновации в начальном и дошкольном образовании. – Улан-Удэ: БГУ имени Доржи Банзарова, 2019. – С. 93–98.

5. Яшина, Е. Е. «Перевёрнутый класс» как инновационная модель активного обучения / Е. Е. Яшина // Вопросы педагогики. – 2019. – № 4. – С. 177–180.

СОЧИНЕНИЕ ЭПИСТОЛЯРНОГО ЖАНРА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОЭМЫ Н. В. ГОГОЛЯ «МЁРТВЫЕ ДУШИ»

*М. Д. Таболина
БГПУ (Минск)*

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье анализируются творческие работы старшеклассников, выполненные в процессе изучения поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Экспериментальная методика была апробирована в средней школе № 191 г. Минска в процессе преддипломной практики.

Ключевые слова: эпистолярный жанр, сочинение, старшеклассник, художественный текст, восприятие.

В процессе изучения литературы в современной школе применяются сочинения как самый распространенный вид письменной работы. С помощью сочинения можно проверить знания учащихся, выявить уровень осмысления и творческой интерпретации художественного текста. Сочинение всегда

предполагает проявление авторской индивидуальности учащихся: выражение их собственных мыслей и чувств.

Учащимся двух 10-х классов средней школы № 191 г. Минска было предложено написать сочинение эпистолярного жанра, в котором нужно было рассказать, как они гостили у помещиков, героев «Мёртвых душ» Н. В. Гоголя. Эта творческая работа предлагалась в процессе изучения произведения: после анализа первых шести глав поэмы.

Мы раскрыли перед старшеклассниками специфику эпистолярного жанра: наличие в сочинении не только автора, но и адресата; достаточно свободная композиция; проявление индивидуальности рассказчика в роли автора письма, что позволяет ему использовать разные типы речи: повествование, описание и рассуждение.

Полученные работы учащихся мы оценивали по следующим критериям:

- соответствие сочинения предложенной нами теме и жанру;
- связь с текстом Н. В. Гоголя;
- умение воссоздавать художественные образы;
- самостоятельность рассуждений;
- умение выражать свои впечатления в письменной форме;
- изменение лица рассказчика.

В процессе анализа результатов словесного творчества все сочинения эпистолярного жанра мы разделили на три группы, которые соответствовали трём уровням развития творческих способностей и восприятия текста:

- низкому – пересказ текста без присоединения новых элементов;
- среднему – воссоздание эпизода встречи с элементами домысливания;
- высокому – описание в сочетании с выражением впечатлений рассказчика в роли автора письма.

К первой группе мы отнесли сочинение Милены: *«Дорогой друг, пишу я тебе с целью поведать о своём визите к Собакевичу. Начну с того, что поместье сего господина показалось мне довольно великим: два леса, берёзовый и сосновый, как два крыла, одно темнее, другое светлее, были у него справа и слева; посреди – деревянный дом с мезонином, красной крышей и темно-серыми стенами, дом вроде тех, как у нас строят для военных поселений. Невооруженным глазом было заметно, что при постройке его зодчий беспрестанно боролся со вкусом хозяина. Двор окружён более крепкою и непомерно толстою деревянною решёткой. Собакевич, казалось, много хлопотал о прочности, так как на конюшни, сараи и кухни были употреблены полновесные и толстые брёвна, определённые на вековое стояние. Словом, всё, на что ни глядел я при осмотре поместья, было упористо, без пошатки, в каком-то крепком и неуклюжем порядке».*

Это сочинение соответствует теме. В самом начале работы старшеклассница использовала слова «поведать» и «сего господина», лексику, которая употреблялась в ту эпоху, в которой жил Н. В. Гоголь. Но далее она

просто цитировала писателя: «Деревня показалась ему довольно велика; два леса, берёзовый и сосновый, как два крыла, одно темнее, другое светлее, были у ней и справа и слева; посреди виднелся деревянный дом с мезонином...» [2, с. 127].

Совсем по-другому о своем воображаемом визите к Собакевичу написала Карина: *«Дорогой друг, сегодня я побывала в деревне Собакевича. Меня поразила её величина. Два леса, берёзовый и сосновый, как два крыла, одно темнее, другое светлее. Постройки, хоть и были сделаны безвкусно, были практичными и удобными. Помещик, казалось, хлопотал много о прочности.*

Встретили меня довольно тепло, но мне вечно приходилось смотреть под ноги: как бы Собакевич не наступил на них своей косолапой походкой.

Знакомство с Феодулей Ивановной было одним из самых приятных моментов в моей поездке. Она довольно-таки приятная женщина, которая готовит великолепные щи, рецепт которых я всё же разузнала.

Во время трапезы Собакевич вновь говорил о том, что все помещики, помимо него, лживы и плохи. Но я уже успела к этому привыкнуть. В целом, мой визит был довольно-таки приятным, поэтому я планирую их навестить на следующей неделе».

В этом письме старшеклассница не только описала поместье, но и поделилась своими впечатлениями от посещения Собакевича. Видно, что Карина проанализировала эпизод встречи Чичикова и Собакевича. Она написала о деревне Собакевича, о встрече с ним и знакомстве с его женой. В этом письме учащаяся использует архаизм «трапеза», что помогает читателю прочувствовать эпоху, в которой жили помещики Н. В. Гоголя. Работу Карины мы отнесли ко второй группе сочинений, которая соответствовала среднему уровню восприятия текста и развития творческих способностей.

О воображаемой встрече с Плюшкиным написал Станислав, в работе которого описание сочеталось с впечатлениями: *«Дорогой друг, сегодня я побывал в гостях у одного из беднейших помещиков. Его зовут Плюшкин. Конечно, поместье у него очень даже большое и привлекательное (было когда-то!).*

При первой встрече я спутал его с женщиной, настолько непримечательной была его внешность.

Его дом оставляет желать лучшего. Полный хаос творился там. Складывалось впечатление, что всё, что он находит на улице, он забирает в дом.

Он предложил мне выпить чаю, но я вежливо отказался, посмотрев на его грязную посуду.

К нему бы я больше не поеду, потому что не хочу испытывать ещё раз этот ужас...».

Самостоятельность рассуждения – это один из наиболее важных критериев оценки сочинения эпического жанра, что явилось характерной особенностью работы Станислава. Старшеклассник не использовал цитаты из текста Н. В. Гоголя, но домыслил действия героев и выразил свои

впечатления от увиденного. Сочинение Станислава мы отнесли к третьей группе, так как оно соответствовало высокому уровню развития творческих способностей и восприятия текста.

- «Выполняя такого рода задания, читатель должен войти в авторский мир:
- включиться в сопереживание;
 - поставить себя на место литературного героя;
 - представить художественные образы в своём воображении;
 - выявить в тексте лично значимый смысл;
 - открыть для себя авторскую точку зрения» [1].

Таким образом, наш эксперимент показал, что сочинение эпистолярного жанра оказалось эффективным для проверки уровня восприятия текста и развития творческих способностей старшеклассников. Этот приём работы с художественным текстом очень понравился учащимся, способствовал развитию их мышления и речи, вызвал интерес к постижению мастерства Н. В. Гоголя и повторному чтению его поэмы.



Литература

1. Гаранина, А. И. Творческие задания по литературе и способы их предъявления в современной школьной практике / А. И. Гаранина // Веснік адукацыі. – 2014. – № 6. – С. 3–9.
2. Гоголь, Н. В. Мёртвые души: поэма / Н. В. Гоголь. – СПб.: Азбука ; Азбука-Аттикус, 2018. – 352 с.

ДОМЫСЛИВАНИЕ СЮЖЕТА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

*К. А. Третьякова
БГПУ (Минск)*

Науч. рук. – А. И. Гаранина, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье рассматривается специфика домисливания сюжета как приёма анализа и методика применения его на уроках русской литературы в старших классах. Экспериментальная работа проводилась в гимназии № 42 г. Минска лауреата Нобелевской премии Ж. И. Алфёрова в процессе изучения повести «Гранатовый браслет» А. И. Куприна.

Ключевые слова: метод творческого чтения; домисливание сюжета; художественный текст; авторский стиль; критерии оценки.

Домисливание сюжета относится к методу творческого чтения и способствует активизации художественного восприятия, формированию эстетических переживаний, художественных склонностей и способностей учащихся. Ценность данного творческого приёма заключается в тесной связи