

ЭТОТ ЗАГАДОЧНЫЙ МИР ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ (АТРИБУТИВНЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ В ПОЭМЕ Н. А. НЕКРАСОВА “МОРОЗ, КРАСНЫЙ НОС”)

Е. С. Дасюкевич
ГУО «Средняя школа №191 г. Минска»
Науч. рук. – И. В. Мониц, учитель русского языка
и литературы высшей категории

Аннотация. В статье анализируются семантико-стилистические функции атрибутивных словосочетаний, которые являются органической частью языковых средств произведения.

Ключевые слова: атрибутивные словосочетания; семантические группы; классификация; постоянные эпитеты.

Мир прилагательных действительно и уникален, и загадочен, и интересен. В своих произведениях писатели и поэты используют прилагательные как одно из важных художественно-изобразительных средств языка.

Сегодня мы будем говорить об атрибутивных словосочетаниях. Давайте сначала обратимся к теории, вспомним, что такое атрибутивные словосочетания.

Б. Ф. Игнатов говорит, что под атрибутивным словосочетаниями понимаются «словосочетания, в которых определённая часть выражена специальными морфологическими средствами (прилагательными, причастиями, числительными, некоторыми разрядами местоимений), аналитическими словосочетаниями с обязательным конкретизатором» [1]. Нужно помнить, что атрибутивные словосочетания являются органической частью языковых средств произведения как единой системы. Их отбор (если речь идёт о готовых или устойчивых сочетаниях) или образование (если речь идёт о создании синтаксически свободных сочетаний) определяется идейно-художественным замыслом автора произведения.

Важно отметить, что прилагательные в атрибутивных словосочетаниях, используемых Некрасовым, представляют собой систему и являются одним из художественно-изобразительных средств языка поэмы «Мороз, Красный нос». Их можно распределить по следующим семантическим группам.

1. Внешние признаки лиц и предметов: *босые ноги, старина бородатый, величавая славянка, высокий сухопарый дедушка, голая земля, добрый конь, красивая славянка, красивая сила, красивые ровные зубы, нарядная матка.*

2. Характеристика лиц и предметов по продолжительности жизни, существования: *малые сироты, молодая вдова, старый дуб.*

3. Физическое состояние людей и животных: *впалые бока, мощная славянка, мягкие губы, усталая грудь.*

4. Психологическое состояние людей, черты характера, темперамента, морально-этические качества:

- а) состояния, проявленные в действиях: *быстрые руки, горячие слёзы;*
- б) интеллектуально-эмоциональные особенности: *глупые* (в значении “наивные”) *дети, ласковый сын, люди лихие, недобрый вор, почтенный мужик;*
- в) субъективное восприятие объективных явлений: *великое горе, нелюдима́я глушь, печальное дело.*

5. Отношения родства и близости между людьми: *родимый сын.*

6. Прямая или косвенная характеристика материального состояния людей: *бедный крестьянин, убогий нищий.*

7. Признаки, отражающие религиозные и суеверные представления: *божьи небеса, божьи красы, царица небесная, нечистая сила, дева пречистая, икона святая, икона чудесная, святые уста.*

8. Акустические впечатления: *шумные воды.*

9. Характеристика предмета по воздействию на человека: *мёд и брага хмельная.*

10. Временные понятия:

а) характеризующие часть суток или времени года: *вечерняя пора, зимние небеса, спасов день;*

б) характеристика действия, явления с точки зрения последовательности во времени: *последний разок, последние признаки, последняя песня;*

в) продолжительность временного признака: *вековая истома, старинный незнакомец.*

11. Пространственные отношения: *соседние полосы, дорога чуждедальная.*

12. Общая характеристика, оценка предметов: *бедная мать, быстрые воды, надёжные сваты.*

13. Принадлежность и отношение предмета:

а) лицу или животному: *Гришуткино ухо;*

б) национальная принадлежность и национальный состав: *русская земля, русские селенья, русский народ.*

14. Цветовые и световые понятия: *белые руки, белая ручка, белый жбан, дворец голубой, зелёный куст, звезда золотая, снопы золотые, красные, жёлтые круги, румяные лица, русая коса, сизые голуби, серый волчище, седая борода, седой чародей, синие глазки, чёрные рясы, чёрный покров, чёрная туча.*

15. Форма и внутреннее строение предмета: *косматая борода.*

16. Размеры, величина, вес, количество: *большие руки, большие рукавицы.*

17. Материал, из которого сделан предмет: *грошик медный, липовые лапти, рубаха холщовая.*

18. Назначение предмета: *бабья работа, холст гробовой, женская рубаха, куриный насест.*

19. Сходство с другими предметами, ставшими мериллом или символом тех или иных качеств: *горящие очи, горькие сироты, горькая вдова, смертная жажда.*

20. Физическое состояние предметов: *жаркая баня, жаркое лето, мерзлая глина, морозная земля.*

21. Интенсивность проявления признака: *сила богатырская, жестокая буря, кровавая борьба, яркое солнце.*

22. Отношение части к целому: *корень древесный, колосья ржаные, хлебные зерна.*

Как видно из этой классификации, чаще всего Н. А. Некрасов использует семантические группы, называющие цвет (32 слова), дающие общую характеристику, оценку предметам (26 слов), обозначающие размеры, величину, вес, количество (25 слов), психологическое состояние людей, черты характера, морально-этические качества (25 слов).

Интересно заметить, что небольшой удельный вес семантической группы прилагательных, обозначающих отношения родства и близости между людьми, можно объяснить тем, что в поэме имеются другие слова, указывающие на данные отношения. Это субстантивированные прилагательные, называющие лицо и оценивающие его одновременно, типа *родная, родимый, ненаглядный, желанный*. Всего таких субстантиватов в поэме 13, а встречаются 21 раз.

Вполне понятно, что приведённая нами систематизация словосочетаний имеет сугубо ориентировочный характер, так как в ту или иную рубрику словосочетание включено по одному какому-то признаку, а в ткани произведения многие из этих сочетаний одновременно воспринимаются в разных планах. Например, *величавая славянка* – это не только портрет русской женщины, но и воплощение в нём богатого внутреннего облика; *холст гробовой* – не только назначение предмета, но и символ безысходной тоски, тяжелого горя «матери малых сирот».

Таким образом, несмотря на то что словосочетания, выражающие психическое состояние, черты характера, темперамент и морально-этические качества, занимают сравнительно небольшое место, поэма в целом глубоко эмоциональна, вызывает чувство сострадания и боли благодаря тому, что в ней средствами эмоционального воздействия на читателя являются атрибутивные словосочетания, приведённые в этой классификации.

Давайте проанализируем два отрывка из поэмы с целью определения в них роли прилагательных.

*Стадо у лесу у темного бродит, / Лыки в лесу пастушонко дерёт, /
Из лесу серый волчище выходит: / Чью он овцу унесет?*

*Чёрная туча, густая-густая, / Прямо над нашей деревней висит, /
Прыснет из тучи стрела громовая: / В чей она дом сноровит?*

В первом четверостишии всего два прилагательных: *тёмный* и *серый*. Но именно они помогают создать символическую картину, где мы видим серого волка на фоне тёмного леса. Постоянный эпитет актуализируется его постпозицией и повтором предлога *у*. Это настораживает: картина тёмного леса может быть фоном трагедии: *серый волчище* унесёт овцу из деревенского стада.

Во втором четверостишии взято уже прилагательное не тёмный, а чёрный. Туча чёрная и не просто чёрная, а густая-густая, так как только из такой тучи может «приснуть» не дождь, а «громовая стрела». Это своеобразный символический образ горя, возможной гибели кого-то.

Обе символические картины, созданные главным образом при помощи прилагательных, обозначающих цвет, и постоянных эпитетов, подготавливают читателя к раскрытию истинного горя, волнующего крестьян, приводящего в трепет Дарью: *Вести недобрые ходят в народе, / Парням недолго гулять на свободе, / Скоро рекрутский набор!*

Данным анализом мы хотели показать, как отбор определённых прилагательных в тексте поэмы служит реализации идейно-художественного замысла автора.

Давайте посмотрим, как Н. А. Некрасов употребляет некоторые прилагательные в функции постоянных эпитетов. Нужно отметить, что в каждой из перечисленных групп атрибутивных словосочетаний есть прилагательные, выступающие в роли постоянных эпитетов.

«Постоянство эпитета, – как утверждает А. П. Евгеньева, – естественно предполагает если не обязательность употребления какого-то одного прилагательного в сочетании с тем или иным существительным, то во всяком случае ограниченность возможных сочетаний с определяемым – в этом именно заключается постоянство» [3].

Так, например, в причитаниях употреблены постоянные эпитеты, характеризующие образ покойника, переживания и чувства родственников: *Голубчик ты наш сизокрылый; Одумал ты думушку эту, одумал с сырою землёй; Не свежей водой умываться, слезами горючими нам.*

По отношению к вдове умершего и его детям используются постоянные эпитеты, характеризующие тяжелую вдовью долю, горькое сиротство детей: *Что Дарье работы прибудет, / Что ждут её чёрные дни.*

В качестве своеобразного стилистического приёма, не нарушая традиции, Н. А. Некрасов использует постоянные эпитеты, обозначающие цвета. Так, белым цветом передана у Некрасова чистота и непорочность: *Ты меж сестёр словно горлинка белая / Промежду сизых, простых голубей.* Белый цвет мы наблюдаем и в похоронных обрядах: *Тихо по церкви ходили монашины, / В чёрные рясы наряжены, / Только покойница в белом была.*

Наряду с устойчивыми словосочетаниями с цветовыми определениями Некрасов создаёт и свои, используя их для передачи внутреннего состояния, внешних черт героя или для создания картины природы: *Спинушка ноет с натуги, / Руки и ноги болят, / Красные, жёлтые круги перед очами стоят.*

Атрибутивные словосочетания, употребленные Н. А. Некрасовым в данной поэме, с точки зрения отношений между составляющими их компонентами, мы разделяем на две группы: 1) сочетания с непостоянными эпитетами и 2) сочетания с постоянными эпитетами.

Именно в них определения выполняют такие функции, как олицетворение предметов (*печальная картина, проворная иголка, глубоко-бесстрастный лес,*

заколдованный сон), интенсификация признаков, заложенных в определяемых предметах (*смертная жажда, роковая тревога, пронзительный свист, тяжкие муки*), эмоциональное воздействие предметов неэмоциональной сферы (*косматая борода, убогие дровни, промерзлые лапти, шорох случайный*).

Особенность словосочетаний в том, что они создаются автором и в каждом конкретном случае решается вопрос об отборе наиболее подходящего определения, поэтому в пределах одного произведения одни и те же существительные могут выступать с разными определениями, а одни и те же определения могут повторяться в сочетаниях с разными существительными.

Литература

1. Игнатов, Б. Ф. Принципы выделения атрибутивных отношений в субстантивных словосочетаниях / Б. Ф. Игнатов. – Волгоград : ВПИ, 1968. – С. 23.
2. Некрасов, Н. А. Избранные произведения / Н. А. Некрасов. – Л: Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 1955. – 543 с.
3. Евгеньева, А. П. Очерки по языку русской устной поэзии в записях XVII – XX вв. / А. П. Евгеньева. – Л., 1963. – 436 с.

ЭКЗИСТЭНЦЫЯЛІЗМ І ЯГО АДЛЮСТРАВАННЕ Ў ТВОРАХ ВАСІЛЯ БЫКАВА “СЦЯНА” І ЖАНА-ПОЛЯ САРТРА “СЦЯНА”

В. Л. Падмостка, Н. С. Сало

ДУА “Сярэдняя школа №109 г. Мінска”

Навуц. кіраўн. – Т. І. Бортнік, настаўнік беларускай мовы і літаратуры

Анатацыя. Васіль Быкаў – першы беларускі пісьменнік, пра якога пачалі гаварыць як пра пісьменніка-экзістэнцыяліста. Асаблівасць быкаўскай прозы апошняга перыяду творчасці характарызуецца ярка выражанай экзістэнцыяльнай накіраванасцю. У нашым даследаванні разглядаецца адзін з такіх твораў В. Быкава – “Сцяна”. Разглядаецца шляхам параўнання з аднайменным творам французскага пісьменніка і філосафа-экзістэнцыяліста Жана-Поля Сартра.

Ключавыя словы: экзістэнцыялізм, свабода выбару, памежная сітуацыя, сцяна.

“Экзістэнцыялізм (ад лац. *existentia* ‘існаванне’), філасофія існавання – кірунак у філасофіі XX стагоддзя, акцэнтуюе сваю ўвагу на ўнікальнасці быцця чалавека, адрозніваецца ад іншых напрамкаў у філасофіі, перш за ўсё, ідэяй пераадолення чалавекам уласнай сутнасці і вялікім акцэнтам на глыбіню эмацыйнай прыроды” [1, с.840].