

УДК 378.014.6:[378.016:1]

**ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФИИ
В УСЛОВИЯХ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО
СИНТЕЗА: ОСМЫСЛЕНИЕ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ**

UDC 378.014.6:[378.016:1]

**TEACHING PHILOSOPHY
IN THE CONDITIONS
OF INTERDISCIPLINARY
SYNTHESIS: UNDERSTANDING
THE POSSIBILITIES**

И. Ю. Никитина,

*кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

I. Nikitsina,

*PhD in Philosophy, Associate
Professor of the Department
of Social-Humanitarian Disciplines,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 15.04.21.

Received on 15.04.21.

В статье рассматривается роль философии и социально-гуманитарных дисциплин в системе высшего образования Республики Беларусь. Наблюдается снижение значимости данных дисциплин в течение последних 15 лет. Высказывается предположение о том, что данное снижение может служить косвенным показателем тенденции дегуманизации общества и образования и ведет к снижению престижа социально-гуманитарных специальностей. Обсуждается возможность организации преподавания по экспериментальной междисциплинарной программе в рамках отдельных лекционных потоков или факультетов.

Ключевые слова: философия, социально-гуманитарные дисциплины, высшее образование, междисциплинарность, компетенции, оценка качества.

The article considers the role of philosophy and social-humanitarian disciplines in the system of higher education of the Republic of Belarus. There is a decrease of significance of the given disciplines during the latest 15 years. It is supposed that the given decrease may serve as an indirect indicator of the tendency of dehumanization of society and education and leads to decrease of prestige of social-humanitarian specialties. The possibility to organize teaching on experimental interdisciplinary curriculum within the framework of separate lecture streams or faculties is discussed.

Keywords: philosophy, social-humanitarian disciplines, higher education, interdisciplinarity, competencies, estimation of quality.

В настоящее время в процессе обсуждения находится концепция реализации социально-гуманитарного образования в Республике Беларусь. Очень важно, чтобы новая концепция стала более жизнеспособной, чем предыдущая, поэтому в порядке дискуссии автор предлагает свои размышления о роли социально-гуманитарных дисциплин и, прежде всего, философии в системе высшего образования Республики Беларусь, а также о поиске методов ее преподавания в соответствии со спецификой предмета. Философия как учебная дисциплина нацелена на формирование не только социально-личностных, но и универсальных, метапредметных компетенций, позволяющих сформировать и интегрировать знания об основных элементах современной научной картины мира, о месте человека в мире и фундаментальных проблемах в области познания и понимания природы, человека и общества. Философия призвана помочь человеку пре-

одолеть фрагментарность обыденного и профессионального сознания через интегральное видение мира.

Поскольку социально-гуманитарные науки и учебные дисциплины являются важной составной частью системы образования, проблема их содержания, а также проблема оценки качества их преподавания, определения компетенций, формируемых в процессе их изучения и оценки сформированности данных компетенций находятся в фокусе внимания как государственных органов управления, администрации учреждений образования, так и самих преподавателей социально-гуманитарных дисциплин. Это связано с тем, что изучение философии, экономики, социологии, политологии, правоведения способствует становлению человека как полноценного члена гражданского общества. Следовательно, перед преподавателями социально-гуманитарных дисциплин встают важные специфические задачи.

Попытаемся выявить точки совпадения интересов трех названных социальных институций (преподавательское сообщество с полным основанием может быть названо социальным институтом, администрация учреждений образования является вершиной иерархической пирамиды социальной организации) в области образовательной политики, в какой степени каждую из них можно назвать ее субъектом. Следует сразу оговорить, что в данной статье речь идет исключительно о модели взаимоотношений между названными группами, более детальное их изучение предполагает использование специального инструментария, в том числе эмпирических методов исследования.

Прерогатива формирования образовательной политики принадлежит государству, при этом процесс выработки решений должен осуществляться на основе научного анализа тенденций социальных изменений при безусловном учете интересов субъектов и участников образовательного процесса. Следует отметить то обстоятельство, что именно философы, экономисты, политологи, социологи – та социально-профессиональная группа, целью которой является описание, анализ, концептуальное осмысление тенденций динамики и разработка прогнозов общественного развития. Таким образом, идеальная модель взаимодействия органов управления и ученых-обществоведов, преподавателей предполагает наличие постоянной обратной связи и согласования принимаемых решений. В реальности так происходит далеко не всегда. Иногда административные решения доводятся до исполнителей без учета их интересов, когда в образовательной политике тактика превалирует над стратегией. С одной стороны, корпоративные интересы (например, большой объем часов в учебных планах повышает престиж дисциплины, соответственно, возникают так называемые лоббистские группы интересов) могут идти вразрез с интересами общественными, с другой – необходимо видеть общественный интерес за интересом социальной группы. Важно отметить, что явное снижение значимости социально-гуманитарных дисциплин (важным свидетельством этого процесса является сокращение часов, отводимых на их изучение) одним из следствий имеет неуклонное сокращение конкурса в вузах на соответствующие специальности, во-первых, из-за сложности последующего трудоустройства выпускников, во-вторых, из-за неуклон-

ного снижения уровня заработной платы представителей данных профессий по сравнению со средней и, следовательно, снижения их престижа в общественном мнении в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В данном случае наблюдается своеобразное воплощение технократической идеи, согласно которой обществом должны управлять носители технического прогресса – высшие слои технических специалистов, хотя данная идея давно подвергается критике в философском дискурсе. Еще одним не столь очевидным, но логичным следствием снижения престижа гуманитарного образования в Республике Беларусь, который проявится через несколько лет, станет дефицит кадров, способных формулировать, научно обосновывать цели и осуществлять гуманитарную экспертизу проектов общественного развития. При этом мировая история демонстрирует выхолощенность социальности и культуры без гуманистического ценностного ядра, что чревато угрозой дегуманизации.

Попытаемся проследить основные тенденции образовательной политики в отношении роли и места социально-гуманитарных дисциплин в учебных планах учреждений высшего образования и высказать предположения о возможных последствиях данных изменений. В качестве существенного показателя значимости учебной дисциплины примем количество аудиторных часов, отводимых на ее изучение. Согласно типовой учебной программе, в 2008 г. учебно-методическим объединением вузов Республики Беларусь по гуманитарному образованию (протокол № 9 от 01.02.2008 г.) на изучение учебной дисциплины «Философия» отводится 76 аудиторных часов (до 2008 г. изучение философии предполагало 102 аудиторных часа). Экспериментальная учебная программа интегрированного модуля «Философия» 2012 года отводит на изучение философии 42 учебных часа. Таким образом, за почти 15-летний период количество аудиторных часов уменьшилось более чем в два раза при отсутствии содержательно-концептуальных изменений курса. Главным аргументом в пользу сокращения аудиторных часов является увеличение доли самостоятельной работы обучающихся вследствие практикоориентированности образования и перехода на двухступенчатую систему. По прошествии почти 10 лет с начала действия экспериментальной программы целесообразно подвести первые итоги модульного принципа форми-

рования социально-гуманитарных дисциплин. В целом, можно с осторожностью констатировать, что данный эксперимент себя не оправдал как содержательно, так и организационно. Наиболее вероятной причиной подобного неуспеха была искусственность объединения различных дисциплин, достаточно различных по предмету и методам исследования. Отягчающим обстоятельством организационного характера стала необходимость согласования расписания преподавателей различных или даже одной кафедры с целью проведения аттестации обучающихся. Но, как известно, в науке фальсификация рабочей гипотезы является, тем не менее, положительным результатом, указывающим направление, в котором двигаться неперспективно. Таким образом, возникает необходимость организации новой дискуссии о содержании и методах преподавания социально-гуманитарных дисциплин с неформальным участием заинтересованных сторон.

Справедливости ради следует отметить, что идея модульного построения дисциплин может оказаться плодотворной. Если понимать под модульным построением дисциплин междисциплинарность, то ее реализация – процесс несравненно более глубокий и сложный, нежели объединение двух дисциплин в один блок, требующее системных изменений. Плодотворным могло бы стать изучение тем курса с точки зрения различных наук (учебных дисциплин). Следовательно, необходима предварительная работа по поиску таких тем, междисциплинарное изучение которых окажется наиболее целесообразным. Например, такие возможности открываются при изучении ряда разделов и тем курса философии. Большие перспективы междисциплинарного синтеза возникают при изучении раздела «Философия бытия». Проблемы природы пространства и времени, строения материи, глобального эволюционизма, отношения к природе, сущности глобальных проблем современности и возможностей их преодоления могут быть изучены под углом зрения философии, физики, биологии, экологии. Большие перспективы могут открыться при изучении раздела «Философия человека», где целесообразно проанализировать проблемы человеческого сознания в ракурсе исследовательских интересов философов, психологов, биологов, специалистов в области физиологии высшей нервной деятельности и создания искусственного интеллекта. Проблема личности

также является междисциплинарной и изучается философами, психологами, педагогами, социологами. Все темы раздела «Социальная философия» – проблема субъекта общественного развития, роли личности, элит, народных масс в историческом процессе, проблема общественного прогресса и его критериев могут быть проанализированы с точки зрения философии, политологии, экономической теории, истории. Проблемы культуры являются объектом исследования как философии, так и культурологии, социологии. Следующим шагом после определения тем для междисциплинарного анализа должна стать методологическая и методическая подготовка и создание учебных программ подобных курсов. Здесь неизбежно возникают проблемы организационно-административного характера, которые могут быть решены лишь при встречном движении руководителей учреждений образования, деканов, преподавателей различных кафедр. Прежде всего, это согласование учебных планов и программ и связанной с данным согласованием проблемой аттестации студентов. Вероятно, в условиях «диктата» учебных планов проблема не имеет простого решения. Представляется, что оптимальным ее решением на первом этапе мог бы стать эксперимент в рамках одного или нескольких факультетов, институтов, лекционных потоков, реализуемый с помощью энтузиастов как из числа преподавателей, так и со стороны администрации факультетов. Возможным решением мог бы стать междисциплинарный ВНК, призванный как подготовить, провести, так и содержательно проанализировать ход и итоги предполагаемого эксперимента. Известно, что многие перспективные инициативы требуют больших затрат времени и зачастую остаются нереализованными из-за того, что преподавателю гораздо удобнее оставаться в рамках привычной программы и шаблонных тем, так как успех нововведениям никто не может гарантировать, и инициаторы нововведений подвергаются критике со стороны консерваторов. Помимо этого любые новации требуют больших интеллектуальных и временных затрат. Поэтому, взвесив все за и против, потенциальные инноваторы предпочитают из прагматических соображений становиться консерваторами. Выходом из этого тупика могло бы стать существенное снижение учебной нагрузки участникам эксперимента и стремление к оказанию методической по-

мощи со стороны соответствующих подразделений. Следующим наиболее существенным моментом при организации подобного эксперимента должен стать выбор методов изучения избранных тем. Вероятно, традиционная система, предполагающая лекции и семинарские занятия должна быть преобразована в систему семинаров и круглых столов, где после выступления специалистов в различных областях знания будет организована дискуссия по проблемам и темам. Данное обсуждение могло бы стать своеобразной творческой лабораторией, источником новых знаний для обучающихся, с одной стороны, и источником идей и новых методических приемов для преподавателей – с другой. Отдельной задачей ожидаемо станет оценка знаний обучающихся при организации подобного эксперимента. Поскольку аудитория всегда состоит из обучающихся различного уровня подготовленности и, что тоже совершенно естественно, различной заинтересованности и мотивированности, то задания для проведения аттестации также должны быть различной степени сложности. Разноуровневые задания для изучаемых дисциплин давно не являются новшеством для учреждений образования, однако в данном случае содержательно они также должны стать междисциплинарными и разрабатываться специалистами разных областей знания. Вероятно, одно из важнейших условий разработки подобных заданий – презумпция отсутствия единственно верного ответа. Главным критерием высокой оценки должна стать самостоятельность поиска, критичность и самокритичность в выборе позиции, умение формулировать аргументы (то, что называется критическим мышлением). Такой подход потребует определенной перестройки мышления самих преподавателей и отказ от позиции «учитель всегда прав». Несмотря на частое цитирование Л. С. Выготского, М. С. Бахтина, Г. Гадамера, П. Рикера по поводу необходимости диалога, восприятия обучающегося как равного партнера, на практике немногим преподавателям действительно удается занять позицию, когда Другой является равным партнером в процессе обучения и общения. Одним из важных творческих заданий может стать создание кейсов самими обучающимися с последующим их обсуждением на семинарах и круглых столах с целью уяснения сути проблемы, проблемной ситуации, что чрезвычайно важно с точки зрения методо-

логии и в последующем обучении призвано сыграть положительную роль в процессе подготовки курсовых, дипломных, магистерских работ. В первом приближении можно сказать, что должна быть создана система оценивания, где различный вес будет присвоен выполнению разных видов заданий – выступлениям на круглых столах, написанию эссе, созданию и решению кейсовых ситуаций. Такая работа уже ведется, и многие этапы ее выполнены [1].

Следует акцентировать внимание на специфике философии как формы культуры и как учебной дисциплины с целью уточнения ее методологических и методических возможностей. Без понимания того, что философское знание не является утилитарным, невозможно адекватно оценить ее потенциал. Философия всегда пыталась ставить вопросы предельно общего характера, а тем самым и нравственные проблемы. Процесс обучения и воспитания в данном случае становятся неразделимы. Знаменитые кантовские вопросы «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «Что такое человек?» заставляют задуматься о границах человеческого познания, о моральном ограничении человеческого действия и ставят перед будущими педагогами ряд смысло-жизненных проблем. Категории философии вследствие этого применимы во всех областях человеческой жизни, необходимы для формирования абстрактного мышления. Эти особенности становятся определяющими при использовании метода case-study в преподавании философии. Первый этап становится научно-исследовательской работой по поиску случаев для обсуждения. Основные источники создания кейсов – это история, общественная жизнь, наука, художественная и публицистическая литература. Чрезвычайно важно при этом исключить идеологический фильтр, заведомо разделяющий ответы на правильные и неправильные, позвольтельные и непозвольтельные. О необходимости сосуществования разнообразных взглядов и мнений писал Э. Дюркгейм в работе «О разделении общественного труда», выделяя «механическую» и «органическую» солидарность: «Тогда как первая требует, чтобы индивиды походили друг на друга, последняя предполагает, что они отличаются одни от других. Первая возможна лишь постольку, поскольку индивидуальная личность поглощается в коллективной; вторая возможна только, если всякий имеет собственную сфе-

ру действия, то есть является личностью...». Такой вид солидарности Дюркгейм называет механической, присущей примитивным обществам. В развитых цивилизованных обществах существует органическая солидарность, в которых «...быть личностью – это значит быть автономным источником действия. Человек приобретает это качество постольку, поскольку в нем есть нечто, принадлежащее лично ему и индивидуализирующее его, постольку он более, чем простое

воплощение родового типа его расы и группы» [2]. Вторым этапом является методическая работа по оформлению кейса, а также организация дискуссии в аудитории. Заключительным этапом становится организация оценивания работы в аудитории, где самооценка не менее важна, чем оценка. Для организации такой оценочной работы могут быть созданы специальные инструменты оценки и самооценки, которые будут последовательно совершенствоваться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Развитие системы оценки качества педагогического образования в Республике Беларусь : метод. рек. / А. И. Жук [и др.]. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2020. – 126 с.
2. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com. – Режим доступа: https://royallib.com/book/dyurkgeym_emil/o_razdelenii_obshchestvennogo_truda.html. – Дата доступа: 26.05.2021.

REFERENCES

1. Razvitie sistemy ocenki kachestva pedagogicheskogo obrazovaniya v Respublike Belarus' : metod. rek. / A. I. Zhuk [i dr.]. – Minsk : Belorus. gos. ped. un-t, 2020. – 126 s.
2. *Dyurkgejm, E. O razdelenii obshchestvennogo truda [Elektronnyj resurs] // Elektronnaya biblioteka RoyalLib.com. – Rezhim dostupa: https://royallib.com/book/dyurkgeym_emil/o_razdelenii_obshchestvennogo_truda.html. – Data dostupa: 26.05.2021.*