

УДК 323 (410) «2010/2016»

UDC 323 (410) «2010/2016»

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В СУБНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕГИОНАХ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ¹ В 2010–2016 гг.:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ²**

**SOCIAL POLICY
IN SUBNATIONAL REGIONS
OF GREAT BRITAIN IN 2010–2016:
COMPARATIVE ANALYSIS**

А. А. Сурма,
*аспирант кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории
Белорусского государственного
университета имени Максима Танка*

A. Surma,
*Postgraduate Student of the Department
of General History and Methods of Teaching
History, Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 15.04.21

Received on 15.04.21.

В статье предпринята попытка провести сравнительный анализ социального развития в субнациональных регионах Великобритании в период работы правительств Д. Кэмерона. Автор приходит к выводу, что между социальной политикой, реализуемой властями в Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии, с одной стороны, и английским вариантом социального развития, осуществляемого центральным правительством, с другой, нарастали различия. Основной причиной этого были идеологические разногласия, которые четко прослеживались в политике Уэльса и Шотландии и не столь заметны оказались в политической повестке дня Северной Ирландии.

Ключевые слова: Англия, Великобритания, деволюция, социальная политика, Северная Ирландия, Уэльс, Шотландия.

In the article an attempt is made to conduct a comparative analysis of social development in subnational regions of Great Britain in the period of work of the governments of D. Cameron. The author comes to the conclusion that between social policy realized by the government in Northern Ireland, Wales and Scotland on the one hand and the English variant of social development realized by the central government on the other hand there were appearing more and more differences. The main reason for this were ideological discrepancies which were clearly seen in the policy of Wales and Scotland and not so noticeable in the agenda of Northern Ireland.

Keywords: England, Great Britain, devolution, social policy, Northern Ireland, Scotland.

Введение. Изучение² внутренней политики Соединенного Королевства является довольно сложной задачей вследствие делегирования властных полномочий в различных сферах внутренней политики от центрального правительства местным администрациям Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии. Данный факт обуславливает необходимость проведения сравнительного анализа, если мы говорим об изучении социальной политики правительств Д. Кэмерона в Великобритании. Актуальность представленной статьи обусловлена рядом причин: во-первых, процессом брексита, не последнюю роль в котором сыграли социальные преобразования в стране, и, во-вторых, проблемой территориаль-

ной целостности Соединенного Королевства, учитывая стремление Шотландии выйти из состава Великобритании.

В зарубежной историографии есть немало работ, в которых рассматривается субнациональная специфика реализации различных направлений социального развития в Великобритании в 2010–2016 гг. Авторами наиболее ценных работ для нас являются Д. Биррелл, А. М. Грей, Д. Маккиннон, К. Макки, Дж. Мьюр, Т. Мур, А. Уэст [1–4]. Также необходимо упомянуть книгу А. Макгеттиган, в которой содержатся сведения о субнациональной специфике развития британского высшего образования в изучаемый период времени [5]. В российской историографии указанная проблематика изучена недостаточно обстоятельно. Можно выделить несколько работ, в которых присутствует информация общего характера о проблемах социального развития Шотландии и Уэльса (в меньшей степени) в изучаемый период времени [6–8]. В отечественной историографии исследуемый вопрос не изучался.

¹ В данной публикации под понятием субнациональные регионы Великобритании имеются в виду страны, входящие в данное государственное образование: Англия, Северная Ирландия, Уэльс и Шотландия.

² Статья написана в рамках темы НИР «Модернизация содержания исторического образования как основа для конструирования дидактико-методического инструментария развития специальных компетенций учителя истории», выполняемой на кафедре всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ.

Цель настоящей публикации заключается в проведении сравнительного анализа социального развития в субнациональных регионах Великобритании в 2010–2016 гг. и в выявлении общего и особенного в социальном развитии указанных регионов.

Источниковая база исследования представлена законодательными актами, справочными материалами из фондов Библиотеки Палаты общин, субнациональными документами (региональными стратегиями, планами, концепциями), ресурсами удаленного доступа. Хронологические рамки исследования обусловлены периодом пребывания у власти Д. Кэмерона в должности премьер-министра. Основными методологическими принципами, используемыми в работе, являются историзм и проблемно-хронологический подход. Важную роль в процессе написания статьи играл историко-сравнительный метод.

Основная часть. Северная Ирландия, Уэльс и Шотландия обладают самостоятельностью в различных вопросах политического и социально-экономического развития благодаря деволюции, то есть передаче властных полномочий от центрального правительства субнациональным органам [6, с. 55; 9]. Деволюция была запущена «новыми лейбористами» в 1998 г., и после ее одобрения на референдумах в Шотландии (74 %), Уэльсе (чуть более 50 %) и Северной Ирландии (71 %) были созданы соответствующие субнациональные законодательные органы – парламент Шотландии, Национальная ассамблея Уэльса¹, Ассамблея Северной Ирландии. В Англии деволюция не осуществлялась, вследствие чего политика Англии по-прежнему определяется центральным правительством [3, р. 61, 62].

Деволюция привела к появлению в Соединенном Королевстве достаточно сложной системы регулирования социальной сферы и связанных с ней направлений. Делегированные полномочия различаются от страны к стране. В общих чертах за Северной Ирландией, Уэльсом и Шотландией закреплены властные полномочия в следующих сегментах социальной сферы: здравоохранение и социальная помощь, образование и профессиональная подготовка, жилищное строительство. В то же время правительство в Вестминстере обладает полномочиями в отноше-

нии гражданства и иммиграции², политики занятости и социального обеспечения³ [10].

В отличие от многих децентрализованных государств система финансирования субъектов Великобритании выстроена таким образом, что они не обязаны тратить выделенные деньги на реализацию целей, установленных Лондоном, но при этом их самостоятельность в распределении средств может быть ограничена решениями Минфина Великобритании. Это же касается распределения средств в сферах, закрепленных за центром [3, р. 63].

Ввиду того, что правительство Великобритании обладало полномочиями принимать решения в отношении финансирования субнациональных единиц, политика «жесткой экономии», принятая на вооружение кабинетом Кэмерона, была распространена на все субъекты Соединенного Королевства. Это привело к существенному сокращению финансирования Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии. И поскольку «жесткая экономия» являлась основой укрепления неолиберальных принципов в социально-экономической сфере развития страны, это стало причиной нарастания идеологических разногласий между указанными субнациональными единицами и Вестминстером. Так, Шотландия и Уэльс выступали против неолиберального проекта Кэмерона, отдавая предпочтение обеспечению принципов социальной справедливости и солидарности, которые заложены в основу концепции «государства всеобщего благосостояния». Так, шотландское правительство заявило, что программа реформ системы социального обеспечения коалиционного правительства угрожает «социал-демократическим ценностям «гражданской Шотландии». К тому же субнациональные правительства (включая администрацию Северной Ирландии) активно выступали за поиск альтернативных стратегий, не сокращавших государственные расходы. В случае Северной Ирландии указанные выше идеологические расхождения были менее выражены. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, в политической

² Имеется ввиду социальная сторона иммиграционной политики.

³ Политика центрального правительства в сфере социального обеспечения не распространяется на Северную Ирландию, так как ей делегированы соответствующие полномочия. В то же время политика социального обеспечения Северной Ирландии имеет значительные сходства с политикой Вестминстера в данной области. Данная тенденция связана с тем, что политика Белфаста и Лондона в отношении системы социального обеспечения осуществляется в рамках принципа паритета, закрепленного в принятом в 1998 г. Законе «О Северной Ирландии» (Northern Ireland Act 1998) [11, р. 17; 12, р. 47].

¹ Национальная ассамблея Уэльса первоначально имела только широкий спектр административных прав без законодательных полномочий. Валлийская ассамблея была наделена законодательскими функциями только в 2011 г. [3, р. 62].

программе североирландского правительства прослеживались элементы неолиберальной идеологии в отношении социально-экономического развития страны, а с другой стороны, тем, что, как отмечено выше, Северная Ирландия выступала против мер «жесткой экономии» [1, р. 340; 2, р. 51–52, 53].

Несмотря на то что политика в отношении социального обеспечения координировалась правительством Великобритании, это не означало, что она была идентична английскому варианту ее реализации. Правительства Уэльса и Шотландии принимали меры (например, ввели дискреционные жилищные выплаты), направленные на смягчение негативных последствий социальной реформы. Северной Ирландии в ноябре 2015 г. удалось договориться с Вестминстером об увеличении финансирования североирландской системы социального обеспечения. К тому же, еще до принятия данного решения Белфаст ввел в действие ряд инициатив по поддержке доходов населения страны [1, р. 336–338; 13, р. 22].

Реформа системы социального обеспечения Кэмерона привела не только к расхождениям при ее реализации между Англией и другими субъектами Великобритании, но и оказалась в числе факторов, усиливших желание правительства Шотландии покинуть Соединенное Королевство. Негативное влияние реформы на социально-экономическое благополучие местного населения использовалось властями Шотландии в качестве одного из аргументов, почему шотландцы должны были проголосовать за независимость своей страны на референдуме 2014 г. [14, р. 41].

В таких сферах социальной политики, как здравоохранение, образование, жилищная политика, которые управлялись непосредственно правительствами Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии, расхождения в сравнении с политикой центрального правительства и, соответственно, Англией носили более выраженный характер.

Вопреки тому, что все четыре субнациональные единицы после прихода к власти правительства Кэмерона имели общие цели в области здравоохранения (например, более адресное оказание медицинской помощи и улучшение ее стандартов), в данной сфере социальной политики усилились разногласия в отношении инициатив, которыми эти цели могли быть достигнуты. Так, в отличие от Англии, где упор делался на увеличение рынка негосударственных поставщи-

ков медицинских услуг, что рассматривалось как ключевой фактор повышения производительности работы английской службы здравоохранения, в Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии данная тенденция не была приоритетной. К тому же в период работы правительств Кэмерона между субъектами Соединенного Королевства проявились различия с точки зрения организационных структур, так как ни Северная Ирландия, ни Уэльс, ни Шотландия не желали идти по пути радикальной реструктуризации системы здравоохранения¹, начатой в Англии в соответствии с законом «О здравоохранении и социальной помощи», принятым в 2012 г. (Health and Social Care Act 2012) [1, р. 331; 16].

Расхождения между субнациональными правительствами и Вестминстером наблюдались и в образовательной сфере. Основное из них состояло в дифференциации подходов к управлению школьным образованием. В Англии, например, усилилась роль центрального правительства и снизилось влияние местных органов власти в управлении школами, чего не наблюдалось в Уэльсе и Шотландии вследствие большего доверия населения к местным властям. О расхождении в образовательной политике свидетельствовал и тот факт, что расширение сети академий и открытие «свободных» школ, призванных укрепить рыночные механизмы в системе школьного образования Англии, не нашло своего отражения в школьной политике иных субнациональных единиц. При всем вышесказанном в случае Англии и Уэльса присутствовал элемент конвергенции школьной политики. О сближении их политики в отношении английского и валлийского школьного образования свидетельствовал факт введения дополнительного финансирования для учащихся из неблагополучных семей, в то время как подобные ассигнования не были введены ни в Северной Ирландии, ни в Шотландии [4, р. 30, 31].

Различия в политике регионов Великобритании наблюдались также в сфере высшего образования. В данном случае они проявились в различных подходах к формированию цен на обучение в вузах². В Англии

¹ См. публикацию автора данной статьи: «Деятельность британского правительства по реформированию Национальной службы здравоохранения Англии в 2010–2016 гг.» [15].

² Делегированные субнациональным администрациям Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии полномочия в сфере образовательной политики позволяют данным правительствам самим создавать собственные схемы финансирования и оплаты обучения в своих региональных университетах [17, р. 29].

в период работы правительств Кэмерона плата за обучение в данных учебных учреждениях была значительно увеличена с 3375 £ (на 2011/2012 учебный год) до 9000 £. Это было сделано Вестминстером для того, чтобы покрыть сокращение финансирования на высшее образование и расширить рыночные принципы в работе данного образовательного сектора Англии. Подобная инициатива в сфере высшего образования не нашла своего отражения в остальных субнациональных регионах Великобритании, правительства которых субсидировали обучение собственных граждан в своих региональных университетах. Так, в Шотландии было полностью отменено взимание платы со своих граждан за обучение в местных вузах, а в Северной Ирландии и Уэльсе стоимость получения высшего образования для своих студентов была намного ниже, чем для англичан в Англии: в 2015/2016 учебном году в Северной Ирландии стоимость получения высшего образования для своих студентов составляла 3805 £, в Уэльсе¹ 3810 £. [1, p. 332; 5, p. 1; 17, p. 29; 18].

Значительные расхождения имелись в жилищной политике. Их основным проявлением был дифференцированный подход к развитию сектора социального арендного жилья. В Англии правительство Кэмерона реализовало ряд инициатив, которые должны были сократить данный сектор жилья и увеличить количество домовладельцев. В то же время субнациональные правительства в своих стратегиях развития жилищного сектора² отметили стремление поддерживать сектор социального арендного жилья [3, p. 64].

Важно отметить, что в период работы правительств Кэмерона были созданы условия для дальнейшего расширения расхождений в отношении реализации социальной политики между субнациональными правительствами Шотландии и Уэльса и Вестминстером ввиду продолжения деволюции. Как уже упоминалось, в 2011 г. Национальная Ассамблея Уэльса получила законодатель-

ные функции, а в 2014 г. был принят Закон «Об Уэльсе» (Wales Act 2014), согласно которому Ассамблее были переданы ряд налоговых полномочий [1, p. 327; 22]. В Шотландии олицетворением продолжающейся деволюции стало принятие в 2016 г. Закона «О Шотландии» (Scotland Act 2016), в котором был расширен ряд политических полномочий местного правительства, в частности в социальной сфере (в вопросах выплаты социальных пособий) [23]. Дальнейшему расхождению социальных программ Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии будет способствовать выход Великобритании из Европейского союза по причине того, что, как государство-член ЕС правительство страны несло ответственность за выполнение различных целевых установок ЕС во всех странах Соединенного Королевства [1, p. 338]. Выход же страны из состава Сообществ устранил необходимость центрального правительства контролировать выполнение этих целей, а значит, и один из факторов, который способствовал объединению различных социальных направлений указанных стран.

Заключение. Таким образом, рассмотрев примеры реализации социальной политики в Северной Ирландии, Уэльсе, Шотландии и Англии в период работы правительств Д. Кэмерона, можно с уверенностью сказать, что между социальной политикой Вестминстера (и, соответственно, Англии), с одной стороны, и социальной политикой субнациональных органов власти Северной Ирландии, Уэльса и Шотландии – с другой, нарастали расхождения. Они обуславливались идеологическими и политическими причинами, а также историческими особенностями. При этом основными, на наш взгляд, были идеологические разногласия. Неолиберальный курс «жесткой экономии» Д. Кэмерона шел в разрез с политическими предпочтениями Шотландии и Уэльса, которые в основном выступали за сохранение концепции «государства всеобщего благосостояния». В случае Северной Ирландии разногласия с центральным правительством Кэмерона носили менее выраженный характер из-за более эклектичного идеологического подхода администрации Белфаста к реализации своей субнациональной версии социальной политики. Указанные идеологические разногласия имели негативное влияние на территориальную целостность Соединенного Королевства. Так, шотландское правительство использовало отрицательное влияние

¹ Стоит отметить, что правительство Уэльса приняло решение субсидировать обучение своих граждан не только в валлийских университетах, но и в вузах других регионов Соединенного Королевства. Остальные субнациональные власти на такой шаг не пошли. Вследствие этого факта студенты Северной Ирландии, Шотландии (и, разумеется, Англии), в случае принятия решения получать высшее образование в Великобритании за пределами своих регионов, должны были платить полную стоимость за обучение (9000 £ на 2015/2016 учебный год) [1, p. 332; 17, p. 29; 18].

² См. позиции [19, p. 5; 20, p. 4; 21, p. 5] в списке использованных источников.

реформы британской системы социального обеспечения на шотландское население в качестве одного из аргументов необходимости получения регионом полной независимости. В целом в период работы прави-

тельств Кэмерона была заложена основа для дальнейшего расширения расходов в вопросах социального развития между субнациональными администрациями и центральным правительством Великобритании.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Birrell, D.* Social policy, the devolved administration and the UK coalition government / D. Birrell, A. M. Gray // The coalition government and social policy : restructuring the welfare state / H. Bochel [et al.] ; ed.: H. Bochel, M. Powell. – Bristol : Policy Press, 2016. – Ch. 15. – P. 325–346.
2. *MacKinnon, D.* Devolution, state restructuring and policy divergence in the UK [Electronic resource] / D. MacKinnon // The Geographical Journal. – 2015. – Vol. 181, № 1. – P. 47–56. – Mode of access: <https://rgs-ibg.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/geoj.12057>. – Date of access: 17.01.2021.
3. *McKee, K.* Housing policy in the UK: the importance of spatial nuance [Electronic resource] / K. McKee, J. Muir, T. Moore // Housing Studies. – 2017. – Vol. 32, iss. 1. – P. 60–72. – Mode of access: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673037.2016.1181722>. – Date of access: 17.01.2021.
4. *West, A.* Education policy and governance in England under the Coalition Government (2010–15): Academies, the pupil premium, and free early education [Electronic resource] / A. West // London Review of Education. – 2015. – Vol. 13, № 2. – P. 21–36. – Mode of access: https://www.scienceopen.com/document_file/295b-6924-a01d-4966-a71b-6751eccd3451/ScienceOpen/s3.pdf. – Date of access: 17.01.2021.
5. *Mcgettigan, A.* The Great University Gamble: Money, Markets and the Future of Higher Education / A. Mcgettigan. – London : Pluto Press, 2013. – xiii, 215 p.
6. *Ноздрачев, Е. В.* Концепция деволюции в новейшей истории Великобритании / Е. В. Ноздрачев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2015. – № 5(68). – С. 55–58.
7. *Фадеева, Л. А.* Университеты в процессе деволюции (реформы управления) в Шотландии / Л. А. Фадеева // ARS ADMINISTRANDI (Искусство управления). – 2015. – № 3. – С. 137–146.
8. *Черноморова, Т. В.* Шотландия выбрала свое будущее / Т. В. Черноморова // Актуальные проблемы Европы. – 2015. – № 1. – С. 99–116.
9. Devolution [Electronic resource] // Oxford Learner's Dictionaries. – Mode of access: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/devolution?q=devolution>. – Date of access: 16.01.2021.
10. Guidance on devolution [Electronic resource] // GOV. UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/guidance/guidance-on-devolution#devolved-responsibilities>. – Date of access: 16.01.2021.
11. *Bowers, P.* A Fresh Start: the Stormont Agreement and Implementation Plan and the Northern Ireland (Welfare Reform) Bill 2015–2016 [Bill 99] : Briefing paper of House of Commons Library № 7389 [Electronic resource] / P. Bowers [et al.]. – 2015. – 36 p. – Mode of access: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7389/>. – Date of access: 16.01.2021.

REFERENCES

1. *Birrell, D.* Social policy, the devolved administration and the UK coalition government / D. Birrell, A. M. Gray // The coalition government and social policy : restructuring the welfare state / H. Bochel [et al.] ; ed.: H. Bochel, M. Powell. – Bristol : Policy Press, 2016. – Ch. 15. – P. 325–346.
2. *MacKinnon, D.* Devolution, state restructuring and policy divergence in the UK [Electronic resource] / D. MacKinnon // The Geographical Journal. – 2015. – Vol. 181, № 1. – P. 47–56. – Mode of access: <https://rgs-ibg.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/geoj.12057>. – Date of access: 17.01.2021.
3. *McKee, K.* Housing policy in the UK: the importance of spatial nuance [Electronic resource] / K. McKee, J. Muir, T. Moore // Housing Studies. – 2017. – Vol. 32, iss. 1. – P. 60–72. – Mode of access: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673037.2016.1181722>. – Date of access: 17.01.2021.
4. *West, A.* Education policy and governance in England under the Coalition Government (2010–15): Academies, the pupil premium, and free early education [Electronic resource] / A. West // London Review of Education. – 2015. – Vol. 13, № 2. – P. 21–36. – Mode of access: https://www.scienceopen.com/document_file/295b-6924-a01d-4966-a71b-6751eccd3451/ScienceOpen/s3.pdf. – Date of access: 17.01.2021.
5. *Mcgettigan, A.* The Great University Gamble: Money, Markets and the Future of Higher Education / A. Mcgettigan. – London : Pluto Press, 2013. – xiii, 215 p.
6. *Nozdrachev, E. V.* Konceptsiya devolyucii v novejshej istorii Velikobritanii / E. V. Nozdrachev // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye i social'nye nauki». – 2015. – № 5(68). – S. 55–58.
7. *Fadeeva, L. A.* Universitety v processe devolyucii (reformy upravleniya) v Shotlandii / L. A. Fadeeva // ARS ADMINISTRANDI (Iskusstvo upravleniya). – 2015. – № 3. – S. 137–146.
8. *Chernomorova, T. V.* Shotlandiya vybrala svoe budushchee / T. V. Chernomorova // Aktual'nye problemy Evropy. – 2015. – № 1. – S. 99–116.
9. Devolution [Electronic resource] // Oxford Learner's Dictionaries. – Mode of access: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/devolution?q=devolution>. – Date of access: 16.01.2021.
10. Guidance on devolution [Electronic resource] // GOV. UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/guidance/guidance-on-devolution#devolved-responsibilities>. – Date of access: 16.01.2021.
11. *Bowers, P.* A Fresh Start: the Stormont Agreement and Implementation Plan and the Northern Ireland (Welfare Reform) Bill 2015–2016 [Bill 99] : Briefing paper of House of Commons Library № 7389 [Electronic resource] / P. Bowers [et al.]. – 2015. – 36 p. – Mode of access: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7389/>. – Date of access: 16.01.2021.

12. Northern Ireland Act 1998 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/47/pdfs/ukpga_19980047_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
13. A fresh start: The Stormont agreement and implementation plan [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.northernireland.gov.uk/sites/default/files/publications/nigov/a-fresh-startstormont-agreement_0.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
14. Scotland's future: your guide to an independent Scotland [Electronic resource] / Scottish Government. – 2013. – xviii, 649 p. – Mode of access: <https://www.berria.eus/dokumentuak/dokumentua1219.pdf>. – Date of access: 05.01.2021.
15. *Сурма, А. А.* Деятельность Британского правительства по реформированию Национальной службы здравоохранения Англии в 2010–2016 гг. / А. А. Сурма // Весті БДПУ. Серыя 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2020. – № 4. – С. 17–23.
16. Health and Social Care Act 2012 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/7/pdfs/ukpga_20120007_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
17. *Hubble, S.* Higher education tuition fees in England Briefing paper of House of Commons Library № 8151 [Electronic resource] / S. Hubble, P. Bolton. – 2018. – 35 p. – Mode of access: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8151/>. – Date of access: 06.02.2021.
18. Annual Tuition Fee Data for Full-time Courses at UK Institutions, 2015-16 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.timeshighereducation.com/sites/default/files/breaking_news_files/annual-tuition-fee-data-full-time-courses-uk-institutions-2015-2016.pdf. – Date of access: 06.02.2021.
19. Facing the Future: The Housing Strategy for Northern Ireland 2012–2017 [Electronic resource]. – Mode of access: communities-ni.gov.uk/sites/default/files/publications/dsd/facing-the-future-housing-strategy.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
20. Homes fit for the 21st century: the Scottish Government's strategy and action plan for housing in the next decade: 2011–2020 [Electronic resource] / Scottish Government. – Edinburgh, 2011. – 53 p. – Mode of access: <https://www.gov.scot/binaries/content/documents/govscot/publications/strategy-plan/2011/02/homes-fit-21st-century-scottish-governments-strategy-action-plan-housing/documents/0112970-pdf/0112970-pdf/govscot%3Adocument/0112970.pdf>. – Date of access: 16.01.2021.
21. Improving lives and communities: homes in Wales [Electronic resource] / Welsh Assembly Government. – 2010. – 22 p. – Mode of access: <https://www.bridgend.gov.uk/media/1502/wd29.pdf>. – Date of access: 16.01.2021.
22. Wales Act 2014 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/29/pdfs/ukpga_20140029_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
23. Scotland Act 2016 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/11/pdfs/ukpga_20160011_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
12. Northern Ireland Act 1998 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/47/pdfs/ukpga_19980047_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
13. A fresh start: The Stormont agreement and implementation plan [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.northernireland.gov.uk/sites/default/files/publications/nigov/a-fresh-startstormont-agreement_0.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
14. Scotland's future: your guide to an independent Scotland [Electronic resource] / Scottish Government. – 2013. – xviii, 649 p. – Mode of access: <https://www.berria.eus/dokumentuak/dokumentua1219.pdf>. – Date of access: 05.01.2021.
15. *Surma, A. A.* Deyatel'nost' Britanskogo pravitel'stva po reformirovaniyu Nacional'noj sluzhby zdavoohraneniya Anglii v 2010–2016 gg. / A. A. Surma // Vesci BDPY. Seryya 2, Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Sacyyalogiya. Ekanomika. Kul'turalogiya. – 2020. – № 4. – S. 17–23.
16. Health and Social Care Act 2012 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/7/pdfs/ukpga_20120007_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
17. *Hubble, S.* Higher education tuition fees in England Briefing paper of House of Commons Library № 8151 [Electronic resource] / S. Hubble, P. Bolton. – 2018. – 35 p. – Mode of access: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8151/>. – Date of access: 06.02.2021.
18. Annual Tuition Fee Data for Full-time Courses at UK Institutions, 2015-16 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.timeshighereducation.com/sites/default/files/breaking_news_files/annual-tuition-fee-data-full-time-courses-uk-institutions-2015-2016.pdf. – Date of access: 06.02.2021.
19. Facing the Future: The Housing Strategy for Northern Ireland 2012–2017 [Electronic resource]. – Mode of access: communities-ni.gov.uk/sites/default/files/publications/dsd/facing-the-future-housing-strategy.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
20. Homes fit for the 21st century: the Scottish Government's strategy and action plan for housing in the next decade: 2011–2020 [Electronic resource] / Scottish Government. – Edinburgh, 2011. – 53 p. – Mode of access: <https://www.gov.scot/binaries/content/documents/govscot/publications/strategy-plan/2011/02/homes-fit-21st-century-scottish-governments-strategy-action-plan-housing/documents/0112970-pdf/0112970-pdf/govscot%3Adocument/0112970.pdf>. – Date of access: 16.01.2021.
21. Improving lives and communities: homes in Wales [Electronic resource] / Welsh Assembly Government. – 2010. – 22 p. – Mode of access: <https://www.bridgend.gov.uk/media/1502/wd29.pdf>. – Date of access: 16.01.2021.
22. Wales Act 2014 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/29/pdfs/ukpga_20140029_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
23. Scotland Act 2016 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/11/pdfs/ukpga_20160011_en.pdf. – Date of access: 16.01.2021.