

## ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОСТИ

*Ли Цинь,  
БГПУ (Минск)*

*Аннотация.* В статье рассматривается поликультурная образовательная среда как объективно существующая реальность современности, формирующаяся в условиях глобальной интеграции и информатизации, поликультурного диалога и взаимодействия в мире.

*Ключевые слова:* поликультурная образовательная среда, поликультурный диалог, интеграция, глобализация, интернационализация образования.

В последнее время мировая система образования последовательно и неуклонно преобразуется в сферу «развивающего этнополикультурного диалога» [1], основанного на процессах всеобщей интеграции, глобальной информатизации, взаимовлиянии и взаимопроникновении национальных образовательных систем. «Глобализация мирового рынка труда, рост миграционных процессов, демографические изменения, массовое распространение электронных коммуникаций на планете привели к интернационализации образования» [2, с. 70]. В связи с этим в мире наметилась тенденция формирования единого образовательного пространства, центрами развития которого стали ведущие университеты развитых стран.

Так, по данным Китайской академии социальных наук, более 5 миллионов студентов во всем мире в настоящее время получают образование за пределами своих стран, что на 67 % больше, чем десять лет назад. Среди восьми стран, в которых обучается наибольшее число иностранных студентов, следует назвать США, Великобританию, Китай, Германию, Францию, Австралию, Канаду и Японию. По данным 2019 г., Китай является крупнейшим поставщиком иностранных студентов для англоязычных стран, таких как США, Канада, Великобритания и Австралия, а также Япония и Южная Корея. Согласно статистическим данным, число китайских студентов составило более 30 % от общего числа иностранных студентов в США и Канаде. Кроме того, китайские студенты являются самой большой группой студентов, обучающихся в странах, представленных Японией, Южной Кореей и Сингапуром. Так, в 2019 г. в Южной Корее китайские студенты составляли 62 % от их общего числа [9].

Естественно, что данные процессы не могли не затронуть и Беларусь, современную высокоразвитую страну, находящуюся в центре Европы. В настоящее время Беларусь сотрудничает в области науки, техники, культуры, искусства и образования с организациями более 65 стран мира, с которыми заключено более 1400 двусторонних договоров и соглашений. В сфере образования наиболее крупными белорусскими партнерами являются Китай, Польша, Россия и Украина. Большой популярностью высшее белорусское образование также пользуется в Иране, Туркменистане, Шри-Ланке. «По последним данным, в Беларуси обучаются 12 136 студентов из 88 стран мира» [7, с. 4]. Так, например, в 2016/17 учебном году в белорусских вузах проходили обучение студенты и магистранты из Китая в количестве 1270 человек, из России – 1633, из Туркменистана – 7982 [3, с. 155].

Сейчас практически все белорусские вузы оказывают образовательные услуги иностранным гражданам из разных стран мира. С одной стороны, это свидетельствует о качестве и престиже белорусского высшего образования и, что немаловажно, о его ценовой доступности. С другой стороны, экспортно ориентированное образование обеспечивает существенный прирост национального дохода Беларуси (к примеру, в 2014 г. он составил 73,1 млн долл. США). Таким образом, международное сотрудничество в области образования является экономически выгодным, а также способствует обогащению гуманитарной сферы различных стран и народов, гармонизации межкультурных различий, формированию у субъектов образовательного процесса таких качеств, как академическая и профессиональная мобильность, толерантность, сенситивность и восприимчивость ментально различающихся культур и их феноменов. Ю. И. Сергеева, подтверждая данную мысль, отмечает, что «современные академические обмены в области высшего образования <...> предоставляют европейцам возможность для широкого межнационального общения, способствуют обогащению культур, взаимопониманию, уважению и толерантности» [8, с. 5].

В связи с формированием новой феноменолого-гуманистической образовательной парадигмы, расширением мирового образовательного пространства, углублением интеграционных процессов, происходящих в сфере образования, возрастает значимость системного подхода в образовании, методологическая сущность которого «требует <...> целостного исследования таких взаимосвязанных с образованием сложных систем, как поликультурная образовательная среда» [4, с. 36].

В рамках культурологического подхода в образовании культура рассматривается, во-первых, как «среда, взращивающая и питающая личность» [5, с. 36], а во-вторых, как предметная область, обеспечивающая функционирование и развитие национальных систем образования в поликультурной или мультикультурной образовательной среде. Если среда определяется как «совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью» [6, с. 420], то образовательная среда трактуется как сложно структурированная и взаимосвязанная система объективных и субъективных факторов, специально организованных и разнонаправленных педагогических мероприятий и воздействий на личность обучаемого, психолого-педагогических влияний и условий её всестороннего и гармоничного развития, объективно содержащихся в конкретном образовательном пространстве. Таким образом, следуя законам формальной логики, понятие «поликультурная образовательная среда» можно определить как сложно структурированную и взаимосвязанную систему объективных и субъективных феноменов культуры, характеризующихся множественностью национальных черт и ментальных признаков, проявляющихся в различных формах в конкретном образовательном пространстве и создающих специфические психолого-педагогические условия взаимодействия субъектов образовательного процесса.

В условиях поликультурного образования предъявляются новые требования к субъектам образовательного процесса, к его качествам, важнейшими из которых становятся «признание, принятие и уважение культурных различий <...> культурная восприимчивость, толерантное сознание, межкультурная этика» [2, с. 70].

В свою очередь, поликультурная образовательная среда должна соответствовать современным реалиям, обеспечивать процессы международной интеграции в образовании, создавать необходимые условия для поликультурного диалога и взаимодействия, в частности:

- принимать черты адаптивной для каждого субъекта образования среды;
- содействовать формированию мультикультурного студенческого сообщества со свойственным для него разнообразием культур и ментальных различий;
- задействовать преподавательский корпус, владеющий межкультурными компетенциями;
- создавать атмосферу поликультурного плюрализма и согласия, психологического комфорта, коммуникативного взаимопонимания и взаимодействия;
- служить источником согласования и упорядочения жизни и обучения иностранных студентов в новом для них социокультурном окружении;
- обеспечивать академическую мобильность субъектов образования.

В заключение можно констатировать, что на данный момент в разных странах сформировалась поликультурная образовательная среда, которую характеризуют следующие признаки:

- масштабность и широта международных контактов и связей в области образования;
- массовизация притока иностранных граждан для получения образования или повышения своей профессиональной квалификации;
- экспортная ориентированность в сфере оказания образовательных услуг;
- качественный рост оказываемых образовательных услуг (наравне с обучением студентов на 1-й и магистрантов на 2-й ступенях высшего образования ощутимо активизировалась подготовка специалистов высшей научной квалификации – аспирантов);
- достижение точки бифуркации, что обуславливает перспективы дальнейшего развития и совершенствования поликультурного образовательного пространства в мире.

## Литература

1. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. – Минск : Технопринт, 2000. – 376 с.
2. Мошняга, Е. В. К вопросу о формировании мультикультурного образовательного пространства в вузе / Е. В. Мошняга // Вестн. РМАТ. – 2017. – № 1. – С. 70–75.
3. Образование в Республике Беларусь : Статистический сборник / [Электронный ресурс] / Нац. статистический комитет Республики Беларусь ; редколлегия: И. В. Медведева (председатель), [и др.]. – Минск, 2017. – 219 с. – Режим доступа: [belstat@belstat.gov.by](mailto:belstat@belstat.gov.by). – Дата доступа: 05.09.2020.
4. Полякова, Е. С. Методологические принципы исследования профессионального становления личности в музыкально-педагогическом процессе / Е. С. Полякова // Личность и музыка : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 дек. 2005 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; отв. ред. Е. С. Полякова [и др.]. – Минск, 2005. – С. 34–36.

5. Полякова, Е. С. Педагогические закономерности становления и развития личностно-профессиональных качеств учителя музыки : монография / Е. С. Полякова. – Минск : ИВЦ Минфина, 2009. – 542 с.

6. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / авт.-сост. В. А. Мижериков ; под ред. П. И. Пидкасистого. – Ростов н/Д. : изд-во «Феникс», 1998. – 544 с.

7. Республиканский институт высшей школы [Электронный ресурс] : Центр международного сотрудничества в сфере образования. – Режим доступа: [http://obuchenie\\_v\\_belarusi](http://obuchenie_v_belarusi). – Дата доступа: 21.09.2020.

8. Сергеева, Ю. И. Развитие международной академической мобильности в высшем образовании стран Европы (конец XX – начало XXI века) : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю. И. Сергеева. – Минск, 2008. – 146 с.

9. 由中国与全球化智库 ( CCG) 研究编著、社科院社科文献出版社出版—《中国留学发展报告 ( 2019) 》 = Китай: Исследование за рубежом. Доклад о развитии в Китае и глобализации (2019) Think Tank (CCG) / Научно-исследовательский и издательский дом социальных наук, Китайская академия социальных наук [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.163.com/19/0815/09/EMK42EJH00297VGM.html>. – Дата доступа: 10.10.2020.