

приоритетных направлений деятельности профилактики, поскольку безнадзорность ребенка и его самовольный уход являются самой распространенной причиной совершения преступлений и правонарушений несовершеннолетними. Психологи Центра составили методическое пособие, в котором представлены циклы занятий по профилактике самовольных уходов.

Профилактика девиантного поведения детей подросткового возраста в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Надежда» предполагает комплекс мероприятий по выявлению причин данного поведения детей подросткового возраста. В работу вовлекается различные специалисты: психологи, социальные педагоги, реабилитологи, медицинские работники. Работа по профилактике девиантного поведения подростков, будет успешной, если выработан и применен комплекс методов, таких как психологические методы, в которые входят – диагностические методики (тесты, опросники, анкеты); метод наблюдения; метод консультирования. Педагогические методы, которые способствуют созданию «ситуации успеха», формированию позитивного отношения к учению; созданию условий для развития умственных и физических способностей несовершеннолетних подростков во внеурочное время. Правовые методы – правовое просвещение несовершеннолетних подростков, склонных к проявлению девиантного поведения.

Реализация специально разработанных профилактических мероприятий приводит к снижению роста негативных явлений в подростковой среде, формирует у подростка навыки социальной компетентности, критического отношения к вредным привычкам, формирует самооценку, способность к самоконтролю эмоциональных проявлений.

### Список литературы

1. Портнова, А. А. Программа диагностики психических расстройств у подростков-правонарушителей / А. А. Портнова, Е. Д. Худенко, И. В. Кальянов. – Текст : непосредственный // Коррекционные технологии. – 2008. – С. 16-22.
2. Худенко, Е. Д. Социально-трудовая реабилитация детей и подростков как условие их социального включения в жизнь : методическое пособие / Е. Д. Худенко, И. В. Кальянов, И. И. Поташова, М.Н. Любимова. – М., 2008. – 115 с. – Текст : непосредственный.
3. Внимание – суицид! : методические рекомендации для педагогов и родителей по профилактике суицидального поведения детей-подростков / под редакцией А. Н. Слажнева. – Барнаул, 2005. – Текст : непосредственный.

УДК 37.013.42

DOI: 10.26170/Kvnp-2021-03-43

#### **Шинкевич Татьяна Владимировна,**

студент 4 курса факультета социально-педагогических технологий, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка; 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Советская, 18; e-mail: zrom666@gmail.com

#### **Погодина Елена Константиновна,**

старший преподаватель кафедры социальной педагогики, факультет социально-педагогических технологий, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка; 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Советская, 18; e-mail: pogodinaek@mail.ru

### **ФОРМЫ И МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ КИБЕРБУЛЛИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** кибербуллинг; травля; подростки; профилактика кибербуллинга; профилактические мероприятия; профилактическая работа; социально-педагогическая деятельность; социально-педагогическая профилактика.

**АННОТАЦИЯ.** Актуальной в настоящее время является проблема кибербуллинга среди подростков, которая требует комплексного решения, применения ряда методов, учитывающих специфику учреждения образования, личностные особенности агрессоров и жертв, совмест-

ную деятельность всех участников образовательного процесса. В данной статье представлены результаты эмпирического исследования проявления кибербуллинга в подростковой среде. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта, автор определяет эффективные формы социально-педагогической деятельности по профилактике кибербуллинга.

**Shinkevich Tatyana Vladimirovna,**

4<sup>th</sup> year Student of the Faculty Social and Educational Technologies, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Republic of Belarus

**Pagodina Elena Konstantinovna,**

Senior Lecturer of Department of Social Pedagogy, Faculty of Social and Pedagogical Technologies, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Republic of Belarus

## **FORMS AND METHODS OF SOCIO-PEDAGOGICAL PREVENTION OF CYBERBULLYING AMONG ADOLESCENTS**

**KEYWORDS:** cyberbullying; bullying; adolescents; prevention of cyberbullying; preventive actions; preventive work; social and educational activities; social and educational prevention.

**ABSTRACT.** Currently, the problem of cyberbullying among adolescents is urgent, which requires a comprehensive solution, the use of a number of methods that take into account the specifics of the educational institution, the personal characteristics of the aggressors and victims, the joint activities of all participants in the educational process. This article presents the results of an empirical study of the manifestation of cyberbullying in adolescents. Based on the analysis of domestic and foreign experience, the author determines the effective forms of social and educational activities for the prevention of cyberbullying.

Кибербуллинг – относительно новое социальное явление, распространение которого связано с развитием интернет-технологий и увеличением случаев интернет-агрессии. Понятие «кибербуллинг» было введено в научный дискурс Б. Бэли. Под кибербуллингом он понимал использование информационных и коммуникационных технологий, например, электронной почты, мобильного телефона, личных интернет-сайтов, для намеренного, неоднократного и враждебного поведения лица или группы, направленного на оскорбление других людей. В настоящее время под данным понятием подразумевается вид психологического насилия, сопровождающийся угрозами, оскорблением личности жертвы или его близких, террором или травлей с помощью сети Интернет. В основном под категорию жертв и их преследователей попадают дети подросткового возраста. Это обусловлено пубертатным периодом, который характеризуется высокой чувствительностью к любым оскорблениям, слухам и социальным неудачам [1, с. 177]. В большинстве случаев основной удар преследователя приходится на внешний вид или интересы жертвы. Большой объем информации, который располагается на личных страницах в социальных сетях позволяет найти то, что позволит высмеять человека или же затронуть болезненную для него тему. Более того, личная информация о жертве может стать и предметом запугивания со стороны преследователей [2, с. 263].

Эмпирическое исследование, проведенное среди подростков 12–14 лет – учащихся 7–8 классов учреждений общего среднего образования г. Минска, показало, лишь 27,4% подростков не подвергались травле; 37,8% респондентов отмечают, что были участниками кибербуллинга, но данные случаи были единичны; 20,5% учащихся подвергались издевательствам со стороны одноклассников довольно часто, а 14,3% продолжают регулярно подвергаться травле в настоящий момент [3, с. 93]. Стоит отметить тот факт, что чаще всего подвергаются травле представители женского пола (из всего числа респондентов, которые подвергаются травле, 71,4% являются девушками).

Опрос показал, что наиболее часто кибербуллинг проявляется в виде распространения сплетен, ложной или непроверенной информации о жертве в социальных сетях. В данном случае в роли жертвы находились 9,4% учащихся. Организатором подобных инцидентов являлись 11,3% респондентов, и 84,9% являлись соучастниками или наблюдателями подобных ситуаций. Исследование выявило,

что 7,5% учащихся подвергаются кибербуллингу в социальных сетях из-за внешнего вида (личных фото); 5,5% ответили, что сами высмеивали других по данному поводу, 80,8% респондентов являлись свидетелями кибербуллинга по поводу внешности других. Являлись свидетелями того, что кому-то присылали злые шутки в интернете 75,3% респондентов, 5,5% учащихся ответили, что выступали как в роли жертвы, так и в роли обидчиков.

Данное исследование подтверждает актуальность проблемы кибербуллинга в подростковой среде. Из года в год отношение к насилию и травле в сети Интернет становится все более равнодушным, а количество жертв и преследователей только растет. Поэтому необходима организация целенаправленной работы со стороны учреждений образования по предупреждению кибербуллинга среди подростков с использованием современных технологий и методов профилактики данного вида насилия.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить следующие традиционные методы общей профилактики кибербуллинга в учреждениях общего среднего образования:

- информирование обучающихся, родителей, учителей, сотрудников школы о проблеме кибербуллинга, способах ее решения и правовых последствиях (наказаниях для агрессоров);

- единые для школы правила в отношении буллинга и кибербуллинга и скоординированные мероприятия по его профилактике и преодолению (с участием родителей и смежных специалистов, например, инспектора по делам несовершеннолетних);

- практические занятия с обучающимися, посвященные развитию навыков конструктивного общения, разрешению конфликтных ситуаций, развитию эмоционального интеллекта.

Особое внимание стоит уделить инновационным методам профилактической работы с учащимися. В таблице представлены инновационные методы профилактики буллинга и кибербуллинга, которые подтвердили свою эффективность как в зарубежной, так и в отечественной образовательной практике.

Таблица 1

**Инновационные методы профилактики кибербуллинга в учреждениях образования**

Наименование метода	Краткое описание метода
«Дневник кибербуллинга»	Этот метод предполагает фиксирование каждого акта издевательств, с точным указанием места, времени, свидетелей. Этот «протокол» сам по себе кажется бесполезным, но когда протоколов десятки – это производит впечатление и на педагогов, и на преследователя, и на его родителей. Известно немало случаев, когда с помощью таких дневников в жертву превращался сам буллер.
«Команда связей»	Автором метода является выдающийся педагог и философ Джон Дьюи (данный метод активно применяется в школах США и Канады). Создается «команда связей» из самых позитивных, активных обучающихся с лидерскими качествами. Их специально готовят быть «шефами» учащихся младших классов (3-5 человек). Особое внимание уделяется тем, кто переходит на новую образовательную ступень (5 класс, 9 класс) и всем новеньким. Ежедневно участники «команды связей» на перемене подходят к каждому своему подшефному, здороваются, улыбаются и спрашивают: «Как дела?», «Всё ли в порядке?», «Есть ли проблемы?» и дают понять, что готовы помочь ему в решении проблем.
«Совет отцов»	«Совет отцов» – избираемый орган, в который входят отцы учащихся учреждения образования (не более 4 человек). В каждой школе можно найти ответственных и ратующих за справедливость отцов (например, из числа сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, или юристов, руководи-

	телей, военных). Совет отцов рассматривает случаи кибербуллинга по заявлению учителя или ученика-жертвы и обеспечивает осуществление санкций в отношении буллера. Как показывает практика (к примеру, внедрение данного метода профилактики кибербуллинга в Казахстане), уже первая беседа, разъясняющая последствия, останавливает травлю в школе.
«Метод Фарста»	Фарста – это район Стокгольма. Там группой шведских психологов под руководством Карла Льюнгстрема был разработан и успешно применен данный метод. По мнению К. Льюнгстрема, в каждой школе целесообразно иметь специально подготовленную группу из 5-6 педагогов, которые могли бы оперативно реагировать в случаях кибербуллинга. Основные этапы работы: собрать точные данные о происходящем: кто, где, когда и что делал; осторожно расспросить жертву, подбодрить и вселить чувство уверенности; провести беседу с буллером (лучше вдвоем или втроем), используя опросник К. Льюнгстрема. Результат работы: «агрессор» становится вашим партнером в борьбе против кибербуллинга.
«Ступенчатое колесо»	Метод «Ступенчатого колеса» («Staffelrad») с успехом применяется при работе с насилием в группах. В. Таглибер использовал модифицированную версию этого метода, предложив её как средство борьбы с кибербуллингом. Перед беседой с буллерами (несколько человек) проводится тщательный сбор данных, затем «агрессоров» изолируют друг от друга, они не должны общаться друг с другом (лучше, если они будут под наблюдением педагогов). После этого их по очереди приглашают на индивидуальную беседу. Лучшее всего проводить беседу, беря за основу опросник К. Льюнгстрема (метод Фарста)). Нужно быть готовым к попыткам буллеров «увильнуть» от основной темы и найти себе оправдания. Однако они должны понять, что для кибербуллинга нет никаких причин и оправданий, и что им не собираются давать никаких поблажек. Необходимо добиться от «агрессора» согласия на то, чтобы он немедленно прекратил травлю. Потребуйте от него зримых изменений поведения и начала его собственных активных действий по противостоянию кибербуллингу. Если его согласие выглядит убедительным, пригласите жертву и проведите беседу в духе примирения. Скажите бывшему «агрессору» примерно следующее: «Теперь ты можешь извиниться и рассказать о том, как ты собираешься вести себя впредь!». После этого буллер попадает под наблюдение педагогов, а аналогичная процедура проводится с оставшимися «агрессорами».
«Правило школы»	Когда родители приводят в школу своего ребенка (к примеру, после переезда на новое место жительства), они получают красочно оформленную памятку или буклет, который им следует внимательно прочитать вместе с ребенком. На листе крупными буквами (с картинками) представлены основные правила этой школы (обычно не более 8-10). Там есть все самое необходимое – правила в отношении школьной формы, мобильных телефонов, жевательной резинки, поведения, буллинга и кибербуллинга. Позиция заявляется четко – буллинг и кибербуллинг недопустим. Внизу листа – место для подписи родителей.

В рамках проведенного исследования был разработан проект социально-педагогической профилактики кибербуллинга в подростковой среде «Кибербуллинг.net» для учащихся 7–9 классов учреждений общего среднего образования. Основные задачи проекта:

- повышение уровня социально-психологической и правовой культуры подростков;
- формирование у подростков умений и навыков распознавания кибербуллинга, стратегий реагирования в ситуации кибербуллинга;
- развитие способности противостоять манипулятивному воздействию, умения отстаивать собственные границы во взаимодействии со сверстниками;

– развития толерантности и способности к эмпатии, уважения к различиям других, формирование доброжелательного отношения друг к другу;

– формирование и развитие у подростков коммуникативной культуры, умений и навыков межличностного взаимодействия, конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

Данный проект включает в себя как традиционные, так и инновационные формы профилактической работы с подростками. Внедрение данного проекта в деятельность учреждения образования позволит не только информировать подростков о проблеме кибербуллинга, но и предупредить конфликтные ситуации среди подростков, сформировать коммуникативную и цифровую культуру.

### **Список литературы**

1. Бочавер, А. А. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов. – Текст : непосредственный // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 3 (11). – С. 177-191.

2. Шинкевич, Т. В. Кибербуллинг в подростковой среде как социально-педагогическая проблема / Т. В. Шинкевич. – Текст : непосредственный // От идеи – к инновации : материалы XXVII международная студенческая научно-практическая конференция, Мозырь, 23 апр. 2020 г. : в 4 ч. Ч. 1. – Мозырь : МГПУ им. И. П. Шамякина, 2020. – С. 263-264.

3. Шинкевич, Т. В. Социально-педагогическая профилактика кибербуллинга в подростковой среде / Т. В. Шинкевич. – Текст : непосредственный // Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы : материалы IV Междунар. студ. науч.-практ. конф. / ред. И. Д. Лельчицкий, О. О. Гонина. – Тверь : ТвГУ, 2021. – С. 92-95.