

## ВИДЫ ГРУППОВЫХ ДИСКУССИЙ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СТРАТЕГИИ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ»

**Н. Н. Максименя**

*старший преподаватель кафедры речеведения и теории коммуникации,  
Минский государственный лингвистический университет, г. Минск  
n.maximenya@gmail.com*

**Е. В. Шилей**

*доцент кафедры речеведения и теории коммуникации,  
Минский государственный лингвистический университет, г. Минск  
helen\_kobzik@mail.ru*

Статья посвящена рассмотрению многообразия групповых дискуссий в рамках языковой подготовки студентов по специальности «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций». Предпринимается попытка классифицировать групповые дискуссионные форматы на основании активности их использования в современной педагогической практике. В рамках традиционных форм работы исследуются «Дебаты», «Круглый стол», «Панельная дискуссия». Подробно рассматриваются не совсем типичные для педагогической практики формы групповой работы студентов, а именно «Эстафета», «Вертушка» и «Аквариум». Уделено внимание новейшим форматам работы, таким как «Открытое пространство» («Open Space») «Неконференция» («Unconference»), «Мировое кафе» («World Café»), которые появились в дидактике из ивент-индустрии и представляют ответ на вызов современного времени. Авторы делятся опытом использования технологии обучения на практических занятиях по иностранному языку.

**Ключевые слова:** стратегии коммуникативного поведения; форматы групповой коммуникации; аргументация, дебаты; панельная дискуссия; круглый стол.

## GROUP DISCUSSION FORMATS IN TEACHING THE COURSE «STRATEGIES OF COMMUNICATIVE BEHAVIOR»

**N. Maximenya**

*Senior Lecturer of the Department of Speechology and Communication Theory,  
Minsk State Linguistic University, Minsk  
n.maximenya@gmail.com*

**A. Shylei**

*Associate Professor of the Department of Speechology and Communication Theory, PhD,  
Minsk State Linguistic University, Minsk  
helen\_kobzik@mail.ru*

The paper examines the variety of group discussion formats in the framework of the language training of students in the specialty «Linguistic support of intercultural communications». The attempt is made to classify group discussion formats based on the frequency of their use in modern educational practice. Within the framework of traditional forms of work «Debates», «Round Table», «Panel Discussions» are studied. A detailed outlook is provided for forms of group work that are not quite typical for pedagogical practice, namely «Relay», «Spinner» and «Aquarium». Attention is paid to the latest formats of group work, such as «Open Space», «Unconference», «World Café» that appeared in didactics from the event industry and represent the answer to the challenge of the modern world. The authors share their experience of using this educational technology in practical classes in a foreign language.

**Keywords:** strategies of communicative behavior; types (formats) of group communication; argumentation; debates; panel discussion; round table

Учебная дисциплина «Стратегии коммуникативного поведения» является составной частью лингвистической подготовки студентов по специальности «Лингвистическое обеспечение межкультурных

коммуникаций». Она изучается на завершающем этапе обучения, носит интегративный характер и включает два модуля – «Профессиональное общение» и «Стратегии коммуникативного поведения».

Теоретической базой дисциплины является современное понимание дискурса как интерактивного процесса и его результата, в основе которого лежат речевые действия, направленные на устранение непонимания, решения ряда коммуникативных задач и выбор адекватных средств убеждения.

Научно-методической основой дисциплины является ориентированность на эффективное речевое общение, предполагающее не просто совпадение квазиимпликаций отправителя и получателя, но и определенную поведенческую реакцию.

Ключевым моментом в преподавании данной дисциплины является обучение иностранному языку, как средству осуществления профессиональной деятельности. Исходя из этого, в процессе обучения у студентов формируются знания, умения и навыки, связанные с использованием стратегий и тактик коммуникативного поведения, основных типов дискурсивных практик, способов контактирования, типов обратной связи, характеристик целевых аудиторий, форматов внутриличностной, межличностной, групповой и массовой коммуникации, основных принципов убеждающей и аргументативной коммуникации и принципов композиционного построения текста.

Основными методами обучения являются проектный, структурный, кросс-лингвистический, кросс-культурологический, метод кейс-стади, анализ с позиции теории коммуникации.

Работа с материалом ведется по степени нарастания трудностей, от мелких форм к крупным, например, от обсуждения проблемной ситуации в парах или малых группах до проведения круглого стола, в котором участвуют все студенты учебной группы. Поскольку групповая работа по нашим наблюдениям вызывает у студентов больше затруднений, она предусмотрена в каждой теме (разделе).

Современная педагогическая практика имеет в своем арсенале множество вариантов организации групповой дискуссии. Согласно М. А. Алексеевой групповая работа предполагает «заранее определенную работу, выполняемую совместно несколькими студентами под руководством преподавателя и по его заданию, но осуществляемая без непосредственного воздействия преподавателя» [1] Многообразие видов дискуссии определяется ее целевой направленностью, содержанием организуемой деятельности и количеством участников. Очевидным преимуществом использования дискуссионных форм является «интенсивный характер работы и возможность оперативного и эффективного решения стоящих задач» [2, с. 78–79].

Рассмотрим подобные виды групповых дискуссий более подробно.

Условно групповые форматы работы можно разделить на три группы. Первая группа включает в себя так называемые традиционные, или классические групповые дискуссии, которые уже на протяжении многих лет успешно применяются в дидактических целях. В рамках этого направления подробнее рассмотрим *«Дебаты»*, *«Круглый стол»* и *«Панельную дискуссию»*.

Дебаты, как формальный метод ведения спора, возникли еще в древней Греции, когда стороны, представляя определенные точки зрения, взаимодействовали друг с другом, с целью убедить третью сторону (общественность, судей). Адаптированный вариант дебатов к условиям учебной среды представляет собой «разновидность дискуссии-спора и применяется для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения» [3, 5]. Цель дискуссии – научить студентов отстаивать свою точку зрения, посредством четкой линии аргументации, вербальных и невербальных средств убеждения, основываясь на имеющейся информации по проблеме. Успешность проведения дебатов в учебной аудитории обеспечивается четким соблюдением последовательности дискуссии, которая включает шесть этапов. На первом этапе ведущий предлагает участникам (на выбор) две или несколько возможных точек зрения на проблему. Позиции могут иметь ролевой характер и имитировать разнообразные подходы к решению данной проблемы. Это могут быть представители разных профессиональных и социальных групп, политических партий и объединений и т. д. Далее студенты выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать и объединяются в микрогруппы (МГ), численный состав которых может быть разным. На третьем этапе оговариваются правила дискуссии, продолжительность обсуждения в группах и регламент выступлений группы в дебатах (каждая группа имеет право на 3 выступления). После этого происходит обсуждение проблемы в микрогруппах: участники распределяют роли между членами группы, выстраивают систему аргументов, продумывают ответы на возможные вопросы. Пятый этап предполагает непосредственное обсуждение проблемы

между МГ, когда ведущий по очереди предоставляет группам слово для аргументации и контраргументации, согласно регламенту выступления. На заключительном этапе дебатов проводится совместный анализ результатов дискуссии.

Групповой формат работы в виде *«Круглого стола»* заключается в представлении широкого спектра мнений по выбранной теме с разных точек зрения, обсуждении непонятных и спорных моментов, связанных с поставленной проблемой, развитии у студентов способности самостоятельно решать настоящие вопросы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта. Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. Поскольку дискуссия организуется в прямом смысле за круглым столом, в ней могут принять участие от 15 до 25 студентов.

Метод *«Панельной дискуссии»* применяется, когда в процессе взаимодополняющего диалога, обмена знаниями, мнениями и убеждениями необходимо прийти к рациональному решению. Изначально панельные дискуссии, как формат обмена мнениями и точками зрения, проходили на конференциях и ток-ток шоу, но гибкость в адаптации к учебной среде и возможность включить различное количество участников в обсуждение проблемы обеспечили широкое применение этой формы групповой работы в педагогической практике. Как отмечает О. А. Павлова, «ключевым моментом для организации панельной дискуссии является наличие спорного социально-значимого вопроса» [4, 221]. Организация панельной дискуссии предполагает наличие модератора, или ведущего, спикеров, представляющих различные точки зрения, и слушателей. Роль модератора заключается в создании доверительной атмосферы, в вовлечении большего количества участников в дискуссию, контроль за регламентом, удержании диалога в рамках заявленной темы, подведении итогов дискуссии в целом. После выступления спикеров по каждому вопросу обсуждение переходит «в зал» – слушатели вправе высказывать свое мнение, задавать уточняющие вопросы спикерам или изложить свои контраргументы (в этом проявляется интерактивность обучения). В качестве одной из характерных особенностей панельной дискуссии следует отметить ее непредсказуемость. Не смотря на то, что приблизительный список вопросов составляется заранее, предугадать полный сценарий дискуссии невозможно ввиду живого общения, личного мнения участников и непредсказуемости «вопросов из зала».

Ко второй группе форматов целесообразно отнести те формы групповой работы, которые в педагогической практике используются не так давно, но при этом достаточно активно, поскольку, во-первых, обеспечивают высокую степень интенсивности работы студентов, а во-вторых, предполагают несколько «нестандартные» способы взаимодействия участников дискуссий. В рамках этой группы подробнее рассмотрим *«Эстафету»*, *«Вертушку»* и *«Аквариум»*.

Дискуссия *«Эстафета»* направлена на организацию последовательного обсуждения проблемных вопросов и аспектов темы (раздела) в малых группах с дальнейшим анализом и согласованием различных подходов, и принятием коллективного решения. Обучающиеся объединяются в малые группы и располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждая группа получает вопрос/проблему и приступает к обсуждению. Дискуссия в группе заканчивается формулировкой общего решения вопроса/проблемы. Далее лист с проблемой передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение/решение. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов/проблем и сколько создано групп. По окончании дискуссии каждой группе возвращается выданный первоначально вопрос/проблема и дается время на анализ и консолидацию решений/точек зрения. В заключении группы озвучивают результаты своей работы, анализируется работа групп студентами и преподавателем, подводятся итоги.

Специфика дискуссии *«Вертушка»* заключается в том, что студенты обсуждают проблему в группах с переменным составом, работая на разных этапах дискуссии в разном составе и над разными аспектами обсуждаемой проблемы. При этом на каждом этапе дискуссии участник занимает новую позицию: он может быть модератором, первым выступающим, вторым выступающим и т. д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов пробле-

мы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки. Данный вид дискуссии обеспечивает высокую степень интенсивности и разносторонний анализ обсуждаемой проблемы каждым обучающимся, позволяет обсудить проблему в разном составе ее участников. Одна из сложностей организации подобной дискуссии – необходимость ориентироваться на определенное количество участников. Однако алгоритм дискуссии можно упростить, сделав состав малых групп постоянным.

Дискуссия «Аквариум» применяется как на этапе формирования у обучающихся навыков, так и на последующем этапе совершенствования умений использования коммуникативных стратегий и тактик убеждения, воздействия и аргументирования при обсуждении спорных, противоречивых социально-значимых вопросов. В педагогической практике «Аквариум» также активно используется как метод социально-психологического обучения, поскольку позволяет ее участникам отрефлексировать свое поведение в процессе дискуссионного общения, проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне и откорректировать его [5, 18]. На подготовительном этапе модератор дискуссии (преподаватель) представляет проблему и делит студенческую группу на малые группы, которые располагаются по кругу. Обучающиеся обсуждают проблему в своих малых группах и формулируют точку зрения на проблему. Затем от каждой группы выбирается представитель, который будет отстаивать позицию группы перед другими участниками.

На этапе непосредственно «аквариумного» обсуждения представители малых групп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих как содержание, так и форму выступлений, степень убедительности спикеров, особенности используемых стратегий и тактик дискутирующих. В дискуссии они не участвуют, однако могут задавать вопросы во время сессии «вопрос-ответ», которая следует непосредственно за обсуждением.

На заключительном этапе производится анализ результатов дискуссии, а также характер взаимодействия ее участников.

Третья группа форматов включает «новейшие» дискуссионные формы, такие как «Открытое пространство» («Open Space») «Неконференция» («Unconference»), «Мировое кафе» («World Café»). Данные форматы возникли в рамках последних мировых трендов, включающих «совместное потребление» («sharing economy») и как ответ на новые вызовы нашего времени. Будучи изначально частью бизнес-процессов и ивент-индустрии, они могут быть адаптированы и успешно использованы в образовательной среде.

Сочетание разнообразных видов дискуссии в арсенале преподавателя позволяет сделать процесс обучения не только интересным и насыщенным для обучающихся, но и рассмотреть актуальные вопросы общества с разных сторон, увидеть сущность проблемы, найти пути ее решения на основе практического применения имеющихся знаний. Развитие умений студентов эффективно применять различные стратегии коммуникативного поведения в различных коммуникативных ситуациях, в том числе в различных формах групповых дискуссий способствует формированию профессиональной компетенции специалистов по межкультурной коммуникации.



#### **Библиографический список:**

1. Алексеева, М. А. Групповые формы работы студентов вузов атомной отрасли на практических занятиях по курсу «Теория вероятностей» / Глобальная ядерная безопасность. 2015. № 1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grupповые-formy-raboty-studentov-vuzov-atomnoy-otrasli-na-prakticheskikh-zanyatiyah-po-kursu-teoriya-veroyatnostey> (дата обращения: 25.02.2021)
2. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии : Активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.
3. Кирьякова, А. В. Технология «дебаты» в компетентностно-ориентированном образовании: учебно-методическое пособие / А. В. Кирьякова [и др.]. – Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2011. – 119 с.
4. Павлова, О. А. Панельная дискуссия как способ реализации интерактивных форм обучения в вузе / О. А. Павлова, В. А. Горохов, В. И. Литвинчук // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 1 (26). – С. 220–222.
5. Савина, М. С. Методы интерактивного обучения в высшей школе (методические рекомендации по применению интерактивных форм обучения в вузе) / М. С. Савина. – М., 2019. – 58 с.