

УДК 316.74:069.1(476)

UDC 316.74:069.1(476)

**МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ¹****MUSEUM BUSINESS IN THE
REPUBLIC OF BELARUS:
STATISTICAL ANALYSIS****Е. Ю. Смыкова,***кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник отдела
социологии культуры Института
социологии НАН Беларуси***Y. Smykava,***PhD in Sociology, Senior Researcher
of the Department of Sociology
of Culture, Institute of Sociology,
NAS of Belarus*

Поступила в редакцию 06.01.21.

Received on 06.01.21.

Во введении статьи обоснована актуальность изучения музейного дела, а также необходимость статистического анализа различных аспектов развития музеев системы Министерства культуры Республики Беларусь. Основная часть статьи содержит детальный анализ ключевых показателей развития музейного дела – численность музеев, их территориальная представленность, кадровый состав отрасли, количество организуемых мероприятий, уровень посещаемости и др. Проанализированные статистические данные, представленные как в статике, так и динамике, позволили выявить характерные особенности функционирования музеев страны. В заключении автор приходит к выводу, что музеям системы Министерства культуры Республики Беларусь как одному из секторов отечественной музейной сферы свойственны определенные тенденции развития, обусловленные региональной спецификой, структурой кадрового состава, показателями посещаемости учреждений в целом и конкретных мероприятий, наличием уникальных музейных экспонатов. Статья представляет научный интерес для ученых-гуманитариев, занимающихся вопросами изучения музея, его роли в обществе в контексте современных социокультурных условий.

Ключевые слова: музейное дело, музейная сеть, кадровый состав, музейный фонд, музейный предмет, общий показатель посещаемости, культурно-образовательное мероприятие, экскурсия, выставка.

The introduction of the article substantiates the relevance of studying museum business as well as the necessity of statistical analysis of different aspects of development of museums in the system of the Ministry of culture of the Republic of Belarus. The main part of the article contains a detailed analysis of the key indices of development of museum business – the number of museums, their areal representation, personnel of the branch, the number of organized events, level of visiting, etc. The analyzed statistical data presented both in statics and in dynamics allowed to reveal the characteristic features of functioning of museums in the country. In the conclusion the author defines that for the museums in the system of the Ministry of culture of the Republic of Belarus as one of sectors of domestic museum sphere definite tendencies of development are typical; those are conditioned by regional specificity, structure of personnel, indices of visiting of the establishments in general and of certain events, availability of unique museum exhibits. The article is of scientific interest for humanitarian scholars studying the issues of museum and its role in the society in the context of modern social-cultural conditions.

Keywords: museum business, museum network, personnel, museum fund, museum object, common index for visiting, cultural and educational event, excursion, exhibition.

Введение. Музей, выступая хранителем культурного наследия, обладает существенной консолидирующей силой, обеспечивает формирование определенной картины мировосприятия в контексте существующей социокультурной ситуации. Среди ряда тенденций, явно наметившихся на сегодняшний день и нашедших отражение в деятельности музеев, необходимо отметить следующее: участие общественности в решении проблем музеев, интенсивное использование со-

временных информационных технологий, геймификация музейного опыта, расширение тематического поля создаваемых экспозиций, активное распространение частичной музеефикации и пр. В результате возникла потребность в существенном пересмотре и поиске принципиально новых форм, принципов работы музеев, которые бы в полной мере соответствовали социокультурной ситуации современности. В этом плане обоснованность подобного рода нововведений должна подкрепляться конкретными статистическими данными, в частности, анализом текущего состояния развития музейного дела.

¹ Статья подготовлена в рамках гранта «Современный музей Беларуси: особенности развития и потребления музейных услуг», финансируемого БРФФИ, № Г20М-080 от 4 мая 2020 г.

В качестве объекта изучения был выбран один из секторов отечественной музейной сферы – музеи системы Министерства культуры Республики Беларусь, выводы относительно которых могут быть адаптированы и использованы другими музеями страны.

Основная часть. Согласно данным на конец 2019 г., к учреждениям системы Министерства культуры Республики Беларусь относятся 203 государственных музея, из которых 151 – музей централизованного управления и 52 филиала¹. В течение анализируемого периода с 2008 по 2019 г. отмечается активное развитие музейной сети страны. В большей

мере подобная тенденция обусловлена как открытием новых музеев, так и формированием на базе существующих филиалов. В динамике в процентном выражении количество музеев страны увеличилось на 16,7 %, на фоне этого отмечается достаточно неравномерное развитие музейной сети. К примеру, наиболее существенные трансформации произошли в 2010 и 2014 г. соответственно, когда был зафиксирован резкий рост численности учреждений. Однако начиная с 2015 г. фиксируется поступательное снижение количества музеев (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика численности государственных музеев системы Министерства культуры Республики Беларусь с учетом филиалов (по состоянию на конец 2019 г.)

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Общее количество музеев	174	174	197	194	205	207	212	210	208	208	201	203

В территориальном плане музейная сеть страны распределена неравномерно. В большей мере музеи сосредоточены в Витебском регионе – 43 учреждения. Музейная сеть Брестской области представлена 34 учреждениями, Минской – 32, Могилевской – 29. В других областях, в частности, в Гомельской и Гродненской, открыто для посетителей 26 и 20 музеев соответственно. В г. Минске функционирует 19 учреждений.

Конкретизировать региональные особенности развития музейной сети возможно на основе показателя, который демонстрирует распределение численности населения на

один музей определенной области. Наиболее высокий показатель демонстрирует Витебская область – 26,4 тыс. чел. приходится на один музей. Замыкает тройку Могилевская и Брестская области, в которых зафиксированы следующие значения показателя – 35,3 тыс. чел. и 39,6 тыс. чел. соответственно. Промежуточную позицию по данному основанию занимает Минская область (46 тыс. чел.). Более чем 50 тыс. чел. приходится на один музей в Гродненской (51,3 тыс. чел.) и Гомельской (53,3 тыс. чел.) областях. Крайнее место на фоне других регионов занимает г. Минск (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение численности населения на один музей области (по состоянию на конец 2019 г.) [1]

Область	Количество жителей	Количество музеев	Количество жителей на один музей
Витебская	1133,4	43	26,4
Могилевская	1023,0	29	35,3
Брестская	1347,0	34	39,6
Минская	1472,0	32	46
Гродненская	1025,8	20	51,3
Гомельская	1386,6	26	53,3
г. Минск	2020,6	19	106,3

Из года в год наблюдается количественный рост музеев различной тематической направленности. Данный факт констатирует

¹ Здесь и далее представлены статистические данные из Государственной информационной системы «Отраслевой интегрированный банк данных учреждений культуры».

стремление культуры «законсервировать» предметы повседневности, а более точно предметы, которые в обыденной жизни практически не используются, однако несут определенную смысловую нагрузку. Предметы повседневности, которые впоследствии бу-

дут признаны в качестве музейных предметов, либо пополнят фонд определенного музея, либо выступают в качестве основания для создания принципиально новых форм организации музейной деятельности с соответствующей профильной направленностью. Однако появление новых музейных конфигураций изначально не предполагает наличия четкой институциональной оформленности. Связано это с тем, что существующие классификации в силу происходящих изменений постоянно дополняются, и, как отмечает Б. А. Столяров, «система музейной классификации находится в непосредственной зависимости от социокультурной ситуации и динамики развития музея» [2, с. 85]. В целом, в рамках современного музееведения выделяется несколько систем классификации музеев, в частности, в зависимости от административной принадлежности, статусной позиции учреждения, выполнения определенной социальной функции и т. д. Как правило, наиболее широко применяемой считается классификация, в основу которой положена профильная направленность музея. Музейная сеть страны представлена учреждениями разнопрофильной направленности. По большей части музеи относятся

к комплексному профилю (60,6 %), 23,6 % – исторического вида, 8,9 % – литературные, 5,9 % – художественной направленности. Незначительный процент музеев относится к природоведческому профилю (0,9 %).

Современные тенденции развития общества диктуют необходимость адаптации музеев к принципиально новым условиям существования. Не последнее место в подобном контексте играет кадровый состав музейной сферы. Кадровый состав представляет собой принципиально важный стратегический ресурс для музейной сферы. Объясняется это тем, что оказание посетителям качественных культурных услуг во многом зависит от обеспеченности учреждений высококвалифицированными сотрудниками, уровня их профессиональных компетенций, образовательного капитала, стремления следовать современным культурным тенденциям и т. д.

Данные за последние восемь лет демонстрируют положительную динамику в сторону увеличения количества специалистов, работающих в музеях. Если в 2012 г. было задействовано 3730 человек, то в 2019 г. – 4036 человек, то есть количество сотрудников по факту увеличилось на 7,6 % (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика численности работников музейной сферы, чел.

Кадровый состав	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
	3730	3767	3814	3984	4032	3992	3973	4036

Кадровые ресурсы музеев представлены категориями работников различной направленности, начиная от рабочих и заканчивая руководителями учреждений. Структура кадрового состава выглядит следующим образом: практически одну четверть составляют рабочие (23,5 %), оставшаяся часть – служащие (76,5 %), образующие основной массив кадрового потенциала музеев. Последние (служащие) подразделяются на руководителей (15,5 %), специалистов (37,8 %) и других служащих (23,2 %) (по состоянию на конец 2019 г.).

Анализ кадрового состава музеев предполагает также исследование половозрастных характеристик сотрудников данной сферы. Исходя из полученных данных следует, что большую часть работников музеев составляют женщины – 74,1 % от их общей численности (численность сотрудников – 4036 чел. по состоянию на конец 2019 г.). Детально изучив возрастной состав сотрудников музеев, приходим к выводу, что они

в полной мере способны обеспечивать полноценную работу учреждений, поскольку 17,3 и 47,8 % составляют работники молодой и средней возрастной категории, 34,9 % – специалисты 55 лет и старше¹.

В динамике начиная с 2012 г. расширение кадрового состава музеев происходило в основном за счет специалистов, возраст которых превышает 31 год. На фоне этого в течение анализируемого периода осуществлялось постепенное сокращение численности работников молодой возрастной когорты, только по итогам 2015 г. отмечается незначительный рост количества специалистов данной категории. Другими словами, опираясь на данные в динамике, следует заключить, что в данной сфере фиксируется тенденция, обусловленная старением кадрового состава специалистов (таблица 4).

¹ В аналитических целях были сформированы следующие возрастные группы: до 30 лет (включительно), 31–54 года, 55 лет и старше.

Таблица 4 – Динамика структуры кадрового состава музеев в зависимости от возраста, чел.

Группы по возрасту	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
До 30 лет	873	843	831	866	822	793	746	695
31–54 года	1729	1755	1778	1821	1856	1868	1882	1930
55 лет и старше	1128	1169	1205	1297	1354	1331	1345	1411
Итого	3730	3767	3814	3984	4032	3992	3973	4036

Помимо половозрастных характеристик кадрового состава музеев особое внимание было уделено изучению уровня образования сотрудников данной сферы. Как показывают данные за 2019 г., в музеях преимущественно работают специалисты с высшим образованием (54,4 %). 19,7 % работников имеет среднее специальное, 14,5 % общее среднее образование, 11,4 % – закончили профессионально-технические учреждения¹.

Таким образом, выше были представлены основные статистические показатели, которые носят более общий характер и демонстрируют в целом тенденции развития музейного дела. Детальный анализ данной сферы возможен на основе изучения данных, отражающих ключевые направления деятельности музеев (организация экскурсий, выставок, культурно-образовательных мероприятий, сбор музейных предметов). Остановимся на каждом из обозначенных направлений более подробно. Согласно Кодексу Республики Беларусь о культуре, регулирующего правоотношения, в том числе и в сфере музейного дела (№ 413-3 от 20 июля 2016 г.), среди основных направлений деятельности музея выделяется комплектование музейного фонда [3]. Количество музейных предметов основного фонда насчитывает порядка 3,4 млн ед. В результа-

те активной работы музеев в Государственный каталог Музейного фонда Республики Беларусь по итогам 2019 г. было включено 78,5 тыс. ед., что составляет 2,3 % от общего количества предметов основного фонда.

В территориальном плане Витебская область, не считая г. Минска (720 тыс. ед.), занимает лидирующую позицию в плане пополнения основного фонда музейными предметами, который насчитывает 633 тыс. ед., в то время как Могилевская область характеризуется минимальными значениями по данному показателю (323 тыс. ед.). В динамике за последние четыре года по ряду областей четко наметилась тенденция поступательного пополнения учреждениями основных фондов музейными предметами. По итогам второго квартала 2020 г. несущественно сократился анализируемый показатель по республике в целом, а также в Минской области. Гомельская область имеет наиболее низкие показатели в течение 2017 – 2 кв. 2020 г. (таблица 5).

Пополнение музеями основного фонда осуществляется, в том числе, и за счет приобретения музейных предметов. Наибольшее количество музейных предметов было закуплено в 2018 г., общая численность которых превысила 50 тыс. ед. Во втором квартале 2020 г. уже приобретено 36,2 тыс. ед., это позволяет говорить о том, что к концу текущего года данный показатель может превзойти 2018 г. (таблица 6).

¹ Категория базовое и общее среднее образование были сгруппированы в одну переменную – общее среднее образование.

Таблица 5 – Динамика численности музейных предметов основного фонда в зависимости от территориального признака, тыс. ед.

Область	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2 квартал 2020 г.
Брестская	466	472	477	478
Витебская	604	617	630	633
Гомельская	362	376	381	336
Гродненская	477	482	487	490
Могилевская	316	320	322	323
Минская	366	374	381	380
г. Минск	703	676	719	720
Итого	3298	3322	3400	3363

Таблица 6 – Динамика численности приобретенных музейных предметов, тыс. ед.

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2 квартал 2020 г.
Количество приобретенных музейных предметов	45 778	50 074	44 467	36 223

В структуре основного фонда отдельное место занимают музейные предметы, требующие проведения реставрационных работ. В рамках анализируемого периода минимальное значение данного показателя было зафиксировано в 2010 г. (60 тыс. ед.). В 2019 г. численность предметов, требующих реставрации, по сравнению с 2010 г., увеличилась более чем в три раза и превысила 184 тыс. ед. Наибольшее количество данного вида музейных предметов было зафиксировано в конце 2019 г. (184,9 тыс. ед.).

В рамках изучаемой проблематики особое место было уделено исследованию других направлений деятельности музеев, анализ которых позволил более детально изучить данный феномен. Помимо комплектования музейного фонда, к основным видам деятельности музея относят также организацию экспозиций, экскурсионное обслуживание, культурно-образовательную деятельность,

которые рассматриваются как наиболее доступные средства коммуникации с посетителями, позволяющие реализовать образовательную и коммуникационную функции в обществе.

Наиболее четкую картину относительно специфики развития ключевых направлений деятельности музеев позволяют представить данные в динамике. В целом, за последние 12 лет наметилась четкая тенденция, связанная с поступательным ростом количества организуемых экскурсий на 51,5 %, выставок на 76,7 %, культурно-образовательных мероприятий на 47,8 %. В конце 2019 г. на фоне увеличения выставок наблюдается снижение количественных показателей относительно проведенных экскурсий более чем на 4 тыс. и несущественное сокращение численности культурно-образовательных мероприятий (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика численности мероприятий, организуемых музеями (2008–2019 г.)

Направления работы	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выставки	2583	3289	3441	3549	3746	3861	3960	4199	4345	4340	4428	4565
Экскурсии	81662	82063	98497	102725	99867	111855	123649	124547	127008	120806	127865	123748
Культурно-образовательные мероприятия	15656	16531	18669	18745	18893	20443	20625	20148	22300	22968	23164	23138

Что же касается территориальных различий по выделенным выше основаниям, то необходимо отметить следующее. Город Минск (25 712) и Минская область (25 291) являются лидерами по количеству организуемых экскурсий музеями, по сравнению с ними Могилевская область (7839) имеет невысокие показатели. В то же время для Могилевской области (6050) характерны высокие значения относительно проводимых культурно-образовательных мероприятий, что составляет четверть от их общего количества. Как культурно-образовательных мероприятий (1167), так и выставок (325) подготовлено наименьшее количество в Гродненской области. Музеи Гомельской области

на фоне других регионов организовали наибольшее количество выставок (1137).

Показатели, характеризующие ряд направлений работы музеев, носят несколько обобщенный характер и в полной мере не могут отражать эффективность деятельности учреждений. Поэтому целесообразно анализировать данные, которые показывают уровень посещаемости музеев и конкретных мероприятий. Согласно статистическим данным, в течение последних 12 лет посещаемость музеев в общей совокупности увеличилась на 63,3 %. Аналогичная тенденция характерна и касательно посещаемости экспозиций, выставок и культурно-образовательных мероприятий. Конкретно посещае-

мость экспозиций, выставок по сравнению с 2008 г. выросла на 55,5 %, культурно-образовательных мероприятий фактически в два раза. На фоне положительных тенденций в целом по музейной отрасли в различные периоды наблюдались некоторые спады по-

казателей. Так, сократилась посещаемость в 2013 г., 2017 г. – экспозиций, выставок, в 2014 г., 2017 г., 2019 г. – культурно-образовательных мероприятий, в 2017 г. – снизился общий показатель посещаемости музеев (рисунок 1).

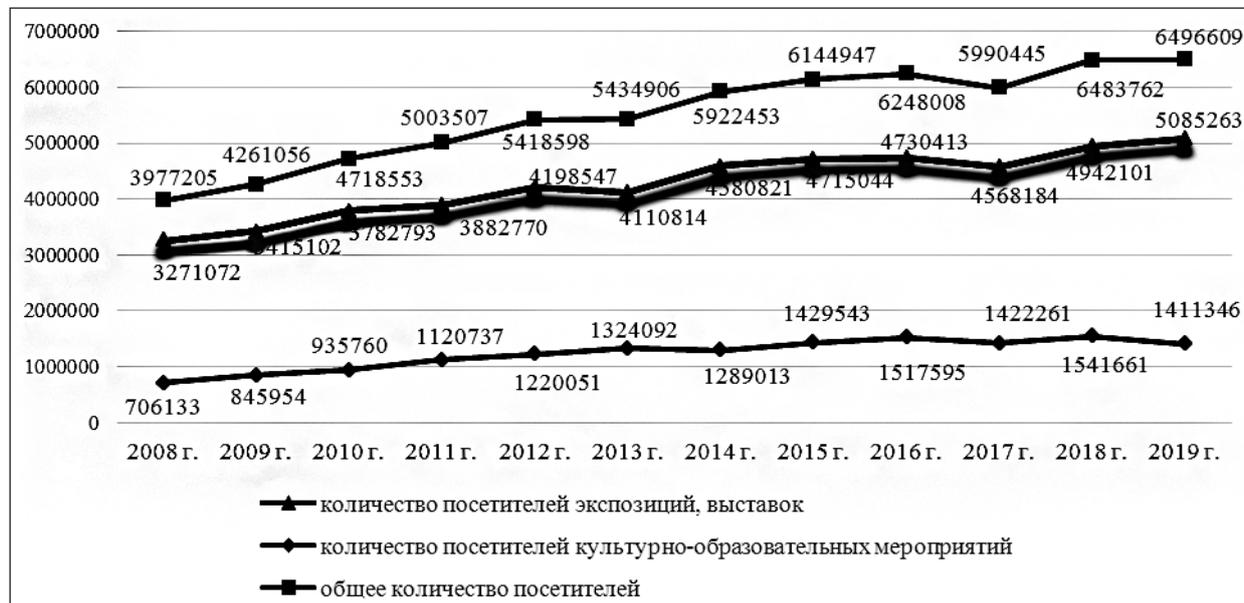


Рисунок 1 – Общее количество посещений, в том числе количество посещений в зависимости от вида мероприятия

С целью конкретизации общего показателя посещаемости музеев населением целесообразно представить территориальные различия по данному основанию. Согласно статистическим данным, каждое пятое посещение приходится на музеи г. Минска – 21,6 % от общего их количества. 15,7 %

и 16,8 % посетителей провели досуг в музеях Брестской и Минской области соответственно. Приблизительно одинаковые значения в пределах 12,4–13,4 % имеют Гродненская, Гомельская и Витебская области. Наиболее низкий процент зафиксирован в Могилевской области (7,5 %) (таблица 8).

Таблица 8 – Распределение общего количества посещений музеев в зависимости от территориального признака (по состоянию на конец 2019 г.)

Область	Общее количество посетителей	% от общего количества посетителей
Гродненская	868,0	13,4
Брестская	1024,4	15,7
Минская	1089,2	16,8
Витебская	802,1	12,4
г. Минск	1404,5	21,6
Гомельская	819,7	12,6
Могилевская	488,7	7,5
Итого	6496,6	100

Более детальный анализ данных показал, что четко прослеживаются региональные особенности не только в рамках рассчитанного общего показателя посещаемости музеев, но и относительно посещаемости различного рода мероприятий. Наиболее

высокие показатели посещаемости культурно-образовательных мероприятий зафиксированы среди музеев г. Минска – 481,3 тыс. человек (по состоянию на конец 2019 г.). Выставки, экспозиции в большей мере востребованы в Минской области, посещаемость

которых составляет, согласно последним данным, 947,4 тыс. человек. На фоне других областей низкие показатели демонстрирует Гродненская область в отношении культурно-образовательных мероприятий (51,2 тыс. человек), а Могилевская область – экспозиций, выставок (324,3 тыс. человек).

Принципиально важное значение представляет изучение статистических данных и составление на их основе перечня музеев системы Министерства культуры Республики Беларусь, являющихся наиболее востребованными среди посетителей. Согласно данным за 2019 г., возглавляет список учреждений Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны, который посетило 577,9 тыс. посетителей. Последующие две позиции разделили Государственное учреждение «Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» – 474,1 тыс. человек и Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж» – 426,1 тыс. человек. Один из ведущих музеев страны исторического профиля – Национальный исторический музей Республики Беларусь – расположен на четвертом месте, количество посещений данного учреждения составило 386,4 тыс. человек. Несколько ниже показатели посещаемости у Государственного историко-культурного учреждения «Гомельский дворцово-парковый ансамбль» и Замкового комплекса «Мир» – 338,0 и 329 тыс. человек соответственно. Четверть миллиона

человек посетило Государственный мемориальный комплекс «Хатынь» и Национальный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник. Замыкают данный перечень региональные учреждения, в частности, Гродненский государственный историко-археологический музей – 195 тыс. человек и Гомельский областной музей военной славы – 131 тыс. человек [4].

Заключение. Таким образом, анализ статистических данных, касающийся различных аспектов деятельности музеев, позволил сформировать целостное представление относительно ситуации развития музейного дела в Беларуси. Рассмотренные показатели дают не только общую характеристику музеев системы Министерства культуры Республики Беларусь, будь то количество, профиль, территориальное распределение, структура кадрового состава, популярность музейных учреждений страны, а также демонстрируют эффективность конкретных направлений работы музеев – организация культурно-образовательных мероприятий, экспозиций, выставок, уровень их востребованности среди потребителей музейных услуг, пополнение музейного фонда. В итоге следует заключить, что полученные выводы позволяют оценить уровень развития музейного дела в Беларуси и применить их в отношении музеев, находящихся в подчинении других ведомств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Численность населения по областям и г. Минску [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/godovye-dannye/>. – Дата доступа: 12.11.2020.
2. Столяров, Б. А. Музей в пространстве художественной культуры и образования / Б. А. Столяров. – СПб., 2007. – 339 с.
3. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры [Электронный ресурс]: 20 ліпеня 2016 г. № 413-З : прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэр. 2016 г. : адобр. Саветам Рэсп. 30 чэр. 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. ТОП-12 самых посещаемых музеев Беларуси 2019 [Электронный ресурс] // Факультет Коммерции и Туристической Индустрии. – Режим доступа: <https://fcti.by/2020/04/21/top-10-poseshchaemyh-muzeev-belarusi/>. – Дата доступа: 11.11.2020.

REFERENCES

1. Chislennost' naseleniya po oblastyam i g. Minsku [Elektronnyj resurs] // Nacional'nyj statisticheskiy komitet Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/godovye-dannye/>. – Data dostupa: 12.11.2020.
2. Stolyarov, B. A. Muzej v prostranstve hudozhestvennoj kul'tury i obrazovaniya / B. A. Stolyarov. – SPb., 2007. – 339 s.
3. Kodeks Respubliki Belarus' ab kul'tury [Elektronnyj resurs] : 20 lipenya 2016 g. № 413-Z : prynaty Palataj pradstaŭnikoŭ 24 cher. 2016 g. : adobr. Savetam Resp. 30 cher. 2016 g. // ETALON. Zakonodatel'stvo Respubliki Belarus' / Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2016.
4. TOP-12 samyh poseshchaemyh muzeev Belarusi 2019 [Elektronnyj resurs] // Fakul'tet Kommercii i Turisticheskoy Industrii. – Rezhim dostupa: <https://fcti.by/2020/04/21/top-10-poseshchaemyh-muzeev-belarusi/>. – Data dostupa: 11.11.2020.