

Донченко, Д.О. Социально-педагогические средства правового воспитания несовершеннолетних / Д.О. Донченко // Социализация личности на разных возрастных этапах развития: опыт, проблемы, перспективы: материалы I республиканской научной конференции (с международным участием), Гродно, 25-26 октября 2012 г. – Гродно: ГрГУ, 2012. – С. 116-119.

**Д.О. ДОНЧЕНКО**  
*Минск, Республика Беларусь*

## **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Эффективность деятельности системы социально-правового воспитания определяется, на наш взгляд, наличием соответствующих необходимых социально-педагогических средств, способных нейтрализовать воздействие всех негативных факторов, а также усилить действие факторов, положительно влияющих на развитие потенциала личности в социально-правовом русле.

Система воспитания должна быть в состоянии обеспечить процесс воспитания средствами, которые дают возможность несовершеннолетним сталкиваться с реальными и соответствующими последствиями своих поступков, а также помогать преодолевать эти последствия, приобретать при этом позитивный социальный опыт взаимодействия с различными социально-правовыми институтами.

Также система социально-правового воспитания должна иметь потенциал для создания новых средств.

С педагогической точки зрения средство определяют как то, что «используется субъектом для достижения цели и что облегчает усилия, но при этом увеличивает силу влияния деятельности на развитие личности» [1, с. 254].

В нашем понимании средства – это возможности для достижения конкретной цели или то, что дает возможность достигнуть цели правового воспитания.

Средства влияющие на планируемый результат деятельности, предопределяют и ограничивают его.

Одним из важных средств формирования социально-правовой компетентности, на наш взгляд, является вовлечение ребенка в различные виды деятельности с тем, чтобы общественно значимые результаты деятельности стали лично значимыми для него, превращаясь в необходимые результаты какой-либо его собственной важной потребности. Их содержание, как мы считаем, определяется теми социально-правовыми ролями, в освоение которых через ту или иную деятельность по замыслу педагога и включен ребенок.

Критерии успешности и оптимальности социально-правовых средств, участвующих в формировании социально-правовой компетентности, исходят из характеристик социально-правовой компетентности. Исходя из этого об эффективности применяемых социально-правовых средств можно судить, если:

- средство может помочь человеку в осознании возможности становления личностных ценностей;
- вырабатывает положительное отношение к закону, праву, ориентирует и побуждает к активным действиям (например, участие во внеучебной деятельности, имеющей правовой характер, в правовых акциях, правовых объединениях);
- предоставляет возможность получения опыта взаимодействия с представителями правоохранительных органов;
- помогает осваивать и продуктивно выполнять различные социальные роли в процессе решения задач социально-правовой адаптации к *требованиям* социально-правовых *норм*, ориентации в своих *правах*, признании и принятии своих *обязанностей* для успешной интеграции в общество.

Мы, считаем, что на практике, социальные педагоги, представители государственных органов и структур, чья деятельность направлена на профилактику противоправного поведения, имеют небольшие возможности применения средств профилактики по нейтрализации, компенсации, предупреждению, устранению возникновения обстоятельств, способствующих социальным отклонениям: алкоголизма, наркомании, курения, негативной пропаганды со стороны СМИ.

В низкой степени развиты средства, контролирующие проводимую профилактическую работу и ее результаты в связи с отсутствием комплексного взаимоведомственного изучения, анализа и прогнозирования ситуации между структурами.

Наблюдается несоответствие между обширными задачами, поставленными перед государственными структурами и органами и полномочиями и средствами, которыми они обладают в реальности.

В первую очередь, это касается социальных педагогов. Например, предусмотренная паспортизация микрорайона или по-другому составление социального паспорта микрорайона с целью постановки диагноза влияния социальной среды на развитие ребенка, конечно, помогает выявить положительные и отрицательные влияния

микрорайона, однако на деле, после выявления социальный педагог и администрация учреждения образования в редких случаях могут повлиять на нейтрализацию или устранение отрицательных факторов. По сути, педагоги обладают возможностями применения только средств информирования, однако специфика работы социальных педагогов предполагает взаимодействие с разными категориями подростков, с теми, кто не является участником правонарушений, с теми, кто склонен к совершению противоправных действий, и кто уже совершил их. Приоритет в профилактической работе отдается получению правовых знаний, изучению законов, в то же время по различным причинам, как зависящим от педагогов, так и нет, не всегда возможна организация практического освоения социально-правовых ролей для обучающихся.

Ситуация складывается так, что от педагогов требуют результат здесь и сейчас. Тем не менее, результаты педагогической деятельности всегда отсрочены по времени, также присутствует помимо других факторов, воспитательных воздействий еще и личностный фактор, который необходимо принимать при личностно-ориентированном подходе.

Необходимо понимание того, что педагоги, как и представители других служб, могут только направлять ребенка, содействовать его развитию, но не в состоянии по отдельности компенсировать или нейтрализовать в полной мере воздействие всех отрицательных факторов, не имея на то к тому же достаточных средств и полномочий решать многие проблемы.

В связи с отсутствием достаточных средств влияния и контроля в свете поставленных перед ними задач, педагоги испытывают относительное бессилие как то коренным образом повлиять на ситуацию, которая складывается в обществе и в молодежной среде, таких как пьянство, курение, наркотизация, волна правонарушений и преступлений.

Наверно это происходит еще и потому, что при совершении учащимися противоправных действий, по традиции наказываются и сами педагоги.

Как уже было упомянуто выше, в содержании организуемого процесса правового воспитания в рамках существующей системы преобладает в большей степени информативно-ориентационное направление (обеспечение учащихся знаниями о значении, основных сферах и механизмах правового регулирования общественной жизни; о правах и обязанностях государства и граждан по отношению друг к другу, о системе права), в меньшей степени деятельностно-практическое направление (обеспечение опытом правопослушной деятельности, развитие умений выделять правовые аспекты возникающих жизненных ситуаций и определять целесообразность их разрешения правовыми средствами; умений видеть правовые последствия принимаемых решений и совершаемых действий; умений использовать механизмы и средства правового разрешения проблем; создание ситуаций, максимально приближенных к реальной практической деятельности правового характера для приобретения опыта правомерного и социально активного поведения) в связи с недостаточностью обеспечения социально-педагогических средств для осуществления деятельности в данном направлении.

Таким образом, часто на практике подготовка к жизни подрастающего поколения отделена от практического участия в ней.

Следует заметить, что возможность включить воспитанников в систему отношений всех общественных институтов, где они и осваивают конкретные социально-правовые роли, приобретают социальный опыт, переходящий впоследствии в личностный смысл, преобразующийся в привычки и определенным образом проявляющийся в поведении, зависит от наличия или возможности владения и применения специалистом разнообразных социально-педагогических средств.

Одни средства зависят от мастерства воспитателя, уровня его знаний в области педагогики, психологии, другие от его возможностей и умений создать эти средства, третьи – от потенциала воспитательного учреждения, настроения его администрации, а также как наличия, разнообразия так и потенциала других имеющихся воспитательных социальных институтов.

В действительности, во многих случаях, из-за отсутствия достаточных и эффективных средств воздействия на личность воспитанника в вопросах правового воспитания, по нашему мнению все держится на личности тех, кто осуществляет воспитание, то есть личности педагогов, в меньшей мере система правового воспитания подкреплена нормативно-правовыми документами, предусматривающих наличие необходимых средств, нет четких схем их применения во всех необходимых направлениях.

Одной из причин сложившейся ситуации является то, что усилия всей системы воспитания и перевоспитания, развитие социально-педагогических средств формирования социально-правовой компетентности в большей степени направлены на профилактику совершения повторных правонарушений и борьбу с последствиями негативных проблем общества, затронувших подростковую среду, а не с их причинами.

Имеющиеся средства воспитания резко ограничивают возможности подростков исправить последствия своих неправильных поступков, возместить ущерб. Воспитательные воздействия со стороны представителей учреждений образования, инспекции по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних, судов складываются так, что после совершения противоправного деяния в отношении подростка преобладает применение таких мер, как беседы, нравоучения, выговоры, предупреждения, иногда штрафы, заключение под стражу. Однако, как известно, такие авторитарные меры не могут приносить долговременный положительный эффект, относящийся к изменениям в поведении несовершеннолетнего.

Конечно, столкновение подростка, совершившего противоправные действия, с правоохранительными и административными органами, помогает ему понять реальные последствия его поступков. Однако действиям, совершение которых влечет применение административных или уголовных санкций, часто предшествуют мелкие проступки, нарушения дисциплины, остающиеся безнаказанными. Имеющиеся в педагогическом арсенале средства, к которым относятся беседы, нравоучения, вызовы на заседание Советов по профилактике безнадзорности и правонарушений с вынесением замечания, выговора, с предложениями посещать коррекционные занятия, кружки, секции не всегда имеют должный моральный эффект.

В процессе теоретического анализа научной литературы и практической социально-педагогической деятельности нами было установлено, что в воспитательной работе с несовершеннолетними необходимо учитывать критерии оценки правовых норм с точки зрения учащихся. Одним из критериев принятия и соблюдения социально-правовой нормы у подростков является ее справедливость. Справедливость связана с представлениями о должных отношениях между ними, о соответствии между их действиями и воздаянием за них, т.е. вознаграждением и наказанием, между их заслугами и общественным признанием. Справедливым считается все нравственное. Поступки людей, результаты их поведения подлежат социальной оценке через категорию справедливости.

В 2006-2007 учебном году нами проводилось исследование на базе средней школы № 191 Первомайского района г. Минска. В нем принимали участие подростки в возрасте 12-13 (учащиеся 6-х классов) лет и 14-15 лет (учащиеся 8-х классов), всего 134 человека.

Учащимся предлагалось ответить на вопросы об административной и уголовной ответственности несовершеннолетних, решить ряд социально-правовых ситуаций, высказать свое отношение к нарушению правовой нормы со стороны героев в ситуативных задачах (краже, драке, порче имущества, прогулам уроков, вымогательству, распитию спиртного, выбросу мусора в непопозволенном месте, курению, нецензурной брани, нарушению дисциплины в классе).

Сравнительный анализ результатов тестирования шестиклассников и восьмиклассников показал, что, несмотря на то, что уровень правовой информированности у восьмиклассников выше, чем у шестиклассников, тем не менее, показатели положительного отношения к социально-правовым нормам у младших подростков выше, чем у старших. Это напрямую влияет на уменьшение соответствия принятого решения социально-правовым нормам в конкретной ситуации у старших подростков по сравнению с младшими.

На наш взгляд, снижение положительного отношения к социально-правовым нормам по мере взросления у подростков было связано с тем, что многие актуальные нарушения закона со стороны несовершеннолетних (пьянство, нецензурная брань, применение угроз и силы со стороны старших) оставались либо безнаказанными, или сопровождалась слабой реакцией со стороны общества, взрослых, в первую очередь педагогов и часто по причине отсутствия адекватных социально-педагогических средств реагирования или воздействия.

Поэтому мы считаем, что педагоги должны иметь законодательно подкрепленные средства, с помощью которых ребенку дается возможность исправить ущерб своими практическими действиями, поскольку это помогает вырабатывать у детей готовность выполнять социально-правовые требования общества, в большей степени осознать последствия своих действий. Это, в свою очередь, способствует готовности ребенка преодолевать возникший конфликт в сфере нарушения нравственно-правовых норм, принятых в обществе, принять необходимость выполнения этих норм для себя и снизить вероятность вступления в конфликт с законом в дальнейшем.

#### *Список литературы*

1. Щуркова, Н.Е., Прикладная педагогика воспитания: Учебное пособие / Н.Н Щуркова.– СПб.: Питер, 2005. – 366 с.