

А. В. Музыченко

***К вопросу о создании дружественной и поддерживающей
среды в школах***

В работе представлены результаты, полученные в ходе адаптации хорватской модели «Безопасная и поддерживающая среда в школах» для условий Беларуси, показывающие общее и различное в системе работы учреждений образования. Обосновывается белорусская модель создания дружественной и поддерживающей среды в школах. Описаны этапы работы в соответствии с требованиями проектирования образовательных сред.

Ключевые слова: психологическая безопасность образовательной среды, насилие, буллинг (травля), ментор, партнерство.

Анализ зарубежного опыта создания безопасной и поддерживающей среды в школах [2], преимуществ хорватской программы [5], специфики сложившейся системы работы в учреждениях образования Республики Беларусь [4] позволил предложить идею разработки проекта, основанного на принципах гуманной педагогики, системного и личностно-деятельностного подхода при системообразующем принципе ценностного отношения к другому человеку. Согласно Н. И. Непомнящей, именно ценностное отношение к другому человеку является определяющим диагностическим критерием целостности личности [3]. Внедрение инновационных идей требует их оптимального соотношения с традиционными в системе учреждения образования.

Проектирование включало следующие этапы работы: теоретический анализ проблемы насилия и буллинга в школьной среде, сравнительный анализ данных о проблеме за рубежом, в России и Беларуси, о сложившейся системе организационной и методической работы; отбор и привлечение экспертов разного уровня для оценки возможных затруднений при внедрении хорватской модели, оценки готовности к реализации проекта.

Работа экспертов осуществлялась в форме круглых столов, организованных Институтом психологии БГПУ при поддержке Пред-

ставительства Детского фонда Организации Объединённых наций (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь. Оценки экспертов были обобщены посредством контент-анализа специально разработанной анкеты и вопросов рефлексии после предварительного ознакомления участников с материалами, презентацией, обсуждения представленного, работы в микрогруппах по адаптации и конкретизации шагов хорватской программы в условиях белорусских школ.

Подведение итогов рефлексии позволило сфокусировать внимание на общем и различном в обеспечении безопасной образовательной среды в школах Хорватии и Беларуси. Преимущество хорватской модели среди других зарубежных моделей состоит в представленной в публикациях доказательности эффективности: 1) идея формы подачи проблемы нашла значимый отклик широкой общественности; 2) модель построена на обобщении исследований, организационного опыта других стран с высоким уровнем доходов (Австралия, Канада, Финляндия, Ирландия, Италия, Япония, Нидерланды, Испания, Швеция, Соединенное Королевство, США и др.); 3) используемая распространённая в зарубежной практике анкета «Буллер или жертва», предложенная Дэном Олвеусом, явилась удобным диагностическим и сопоставительным инструментарием для компетентной оценки ситуации буллинга в других странах; 3) сочетание принципов необвинения и ориентированности на решение проблем; принципа поведенческого регулирования – контроля выполнения протоколов созвучны социокультурному контексту Республики Беларусь и тенденциям психологических прикладных научных разработок; 4) программа активизирует развитие субъектности всех участников образовательного процесса, коллегиальности решений, что соответствует актуальным задачам развития белорусской системы образования; 5) модель детализирована в практическом руководстве, структурно проста для реализации в условиях школы, не требует значительных организационных изменений; 6) стабильность эффекта в отсроченной перспективе, исходя из широты охвата школ (более ста) и длительности программы (12 лет).

Некоторые социокультурные особенности Беларуси повлияли на адаптацию хорватской модели. Так, возможность включения в организационный и образовательный процесс представителей общественных организаций, закрепления руководящей роли ментора как проводника идей требует разработки нормативно-правовой базы их деятельности, средств финансирования. Включение таких

инноваций, как организующая помощь внештатного ментора педагогическому коллективу, регламентирующая деятельность Координационного совета, разностатусного по составу, вызывают необходимость изучения готовности субъектов образовательного процесса и условий деятельности (мотивирующие, материальные, пространственно-временные) к изменениям в сложившейся системе работы. Системность, соподчиненность, подотчетность, контролируемость, регламентированность деятельности специалистов в белорусских учреждениях образования при разнообразии направлений работы и педагогических функций создают насыщенность рабочего времени. Для встраивания подсистемы координационных действий с целью профилактики насилия в школе и контроля работы необходимо целостное осмысление специалистами образования значимости прилагаемых усилий, принятие идеи, понимания ее роли в эффективности профессиональной деятельности. Иначе существует опасность формального отношения к «дополнительному» в работе. Уплотнение рабочего времени, неверно расставленные акценты в приоритетах деятельности могут являться фактором эмоционального выгорания специалиста образования. Необходимо развивать метакомпетенции, позволяющие осуществить рефлексию текущей профессиональной деятельности и организовать деятельность над деятельностью, обеспечивая саморегуляцию личности; этому может способствовать внедрение практик осознанности, востребованных в условиях динамичного информационного века.

Образовательный уровень специалистов, работающих в школе, порой их конкурентное взаимодействие актуализируют обсуждение границ ответственности в решении профессиональных задач, согласовании действий. Поэтому возникла необходимость подготовки методического обеспечения, посвященного системной работе специалистов образования по профилактике насилия в школьной среде. Цель – создание общего поля значений в осознании проблемы насилия в школьной среде, его последствий, принятие ответственности перед будущими поколениями за искажение личностного развития воспитанников. Важно, чтобы идея не была воспринята как разовая акция. Это стремление воплотилось в задачу вписать рассматриваемую проблему в миссию специалиста образования и целостную систему его профессиональных задач, дать научное обоснование разрабатываемым материалам.

Во избежание дублирования отчетных материалов, запрашиваемых у классных руководителей, специалистов социально-педагогической и психологической службы, заместителей директора по воспитательной работе по направлениям оценки уровня воспитанности школьников, дезадаптированности, профилактики правонарушений и суицидального поведения, важно определить оптимальный инструментарий для анализа фактов и ситуации насилия и буллинга. При многообразии диагностических критериев психологической безопасности образовательной среды и воспитанности личности востребованы разработки психодиагностического инструментария как первичной оценки межличностного взаимодействия, так и углубленного исследования ситуации.

Популяризация получения статуса школы «Школа без насилия» может принять тенденцию «обязательности», что снизит ценностную основу внедряемой модели. Кроме того, восприятие белорусами «без насилия» фокусирует внимание на насилии, что противоречит замыслу проекта. Перенесение акцента на понятия «дружественной и поддерживающей среды» требует обогащения содержания проводимых мероприятий.

Обращаясь к уровням межличностных отношений по Е. Л. Доценко [1], следует отметить, что в движении от доминирования, манипуляции, соперничества к содружеству партнерство является связующим звеном формирования психологической культуры отношений гуманного общества. Ведь отношения к другому выстраиваются на основе равенства. Вместе с тем, это осторожные отношения, которые требуют согласования интересов и намерений. Во взаимодействии партнеры часто используют договор, который служит и средством объединения, и средством оказания давления (силовым элементом). При возникновении разногласий и конфликтов договор позволяет восстановить ценности партнера в соответствии с ожидаемыми вариантами исхода взаимодействия. Среда партнерства формирует ответственность и упражняет в учете и сохранении психологических границ другого человека. Целевым уровнем развития межличностных отношений в школе должен стать дружественный, поскольку, исходя из задач возрастного развития, чрезвычайно необходимым является приобретение опыта добровольного объединения с другими детьми, совместной деятельности для достижения близких и совпадающих целей. Именно на таком уровне отношений

достигаются эмоциональное принятие другого, отношение к другому как самоценности.

Библиографический список

1. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита [Текст] / Е. Л. Доценко. – М. : ЧеРо, МГУ, 1997. – 344 с.

Музыченко, А. В. Адаптация хорватской модели «Безопасная и поддерживающая среда в школах» для условий Беларуси / А. В. Музыченко // Агрессия и насилие как явление современного общества [Электронный ресурс]: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции «Агрессия и насилие как явление современного общества» (Курск, 21 декабря 2018 г.). – Текстовое (символьное) электронное издание (1,08 Мб). – Курск: КГМУ, 2018. – С. 18–22.

2. Непомнящая, Н. И. Психодиагностика личности: Теория и практика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Н. И. Непомнящая. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 192 с.

3. Нормативная база СППС. – Режим доступа: <http://www.academy.edu.by/podrazdeleniy/241.html>. – Дата доступа: 09.03.2019.

4. Pregrad, J. Prevention of peer violence. FOR A SAFE AND ENABLING ENVIRONMENT IN SCHOOLS. A programme designed and implemented in Croatia. English language edition / Jasenka Pregrad. – UNICEF Regional Office for Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States (CEE/CIS). – Режим доступа: https://www.unicef.hr/wp-content/uploads/2016/01/SVAC_handbook_web_100dpi1.pdf. – Дата доступа: 09.03.2019.