

Министерство образования Республики Беларусь

**Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»**

Кафедра истории древних цивилизаций и средневековья

**ЕВРОПА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭТНОКУЛЬТУРЫ**

К 100-летию БГПУ

**Материалы VIII Международной научно-теоретической
конференции**

г. Минск, 22 декабря 2014 г.

**Минск
2015**

Многообразие методов научного познания, с одной стороны, позволяет детальнее изучить объект исследования, с другой – требует от исследователя более тщательного отбора методологической базы.

Историческое исследование представляет собой форму познавательной деятельности, которая включает как общенаучные, так и конкретно-исторические методы познания.

Общенаучные методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) являются основой познавательной деятельности и формируют структуру процесса познания. При подборе методов, исследователь учитывает специфику изучаемого объекта, а также поставленные цель и задачи исследования.

Метод анализа помогает разделить предмет исследования на структурные единицы, а при помощи синтеза возможно реконструировать целый объект без учета нетипичных и случайных элементов. Так, изучение единичных фактов, отражающих разные аспекты деятельности землеустроительных комиссий в Беларуси, позволяет сделать вывод относительно общих закономерностей земельной политики царского правительства в начале XX в. Наличие знаний о тенденциях аграрного развития Российской империи в рассматриваемый период и применение дедуктивного метода способствуют выявлению аналогичных процессов на территории Беларуси как условий для создания землеустроительных комиссий. К примеру, главные предпосылки, вызвавшие необходимость организации комиссий, были характерны как для империи в целом, так и для Беларуси, в частности. В качестве предпосылок мы выделяем: результаты работы особых совещаний о нуждах сельскохозяйственной промышленности, угроза аграрных волнений в деревне, крестьянское малоземелье, нерешенность актуальных земельных вопросов, наличие сервитутов и чересполосных владений, необходимость в переходе к единоличным формам землевладения и землепользования, а также увеличение масштабов деятельности Крестьянского поземельного банка.

Сочетание общенаучных методов познания с конкретно-историческими (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический историко-системный методы) позволяет раскрыть сущность исследуемого объекта и провести объективную реконструкцию деятельности землеустроительных комиссий.

Применение историко-генетического метода помогает установить причины, вследствие которых в начале XX в. сформировались условия для учреждения на местах правительственных структур – землеустроительных комиссий, направленных на решение аграрных вопросов [1, с. 199–201]. Так, в рассматриваемый период Российской империя стремительно теряла конкурентоспособность на мировом рынке из-за сохранения пережитков в сельском хозяйстве, а революционные потрясения 1905 г. свидетельствовали о том, что ситуация в стране вышла из-под контроля правительства. Такое положение в империи вызвало активные дискуссии как на правительственном уровне, так и в оппозиционном лагере и в крестьянской среде. Однако, несмотря на все противоречия, при продуманном и грамотно разработанном подходе решить актуальные проблемы было возможно. Важным шагом в этом направлении стал проект реформы Министра внутренних дел П.А. Столыпина, которому удалось запустить механизм аграрного реформирования, благодаря созданию и эффективной деятельности землеустроительных комиссий на местах.

Таким образом, земельные преобразования, вызванные указанными причинами, положили начало новой стадии в экономическом развитии Российской империи и повлияли как на политическую, так и на социальную ситуацию в стране.

Историко-сравнительный метод способствует более глубоко раскрытию таких общенаучных категорий, как сущность и явление. Для этого необходимо сопоставление исследуемых объектов во времени и пространстве. Деятельность землеустроительных комиссий рассматривалась нами на протяжении 1906–1917 гг. Ключевыми событиями, повлиявшими на работу комиссий в пределах рассматриваемого периода, стали издание нового «Положения о землеустройстве 29 мая 1911 г.», начало Первой мировой войны и постановление Временного правительства от 28 июня 1917 г., которое упразднило землеустроительные комиссии с передачей их функций губернским земельным комитетам.

Сравнение исследуемого объекта в пространственном измерении было реализовано при изучении особенностей деятельности землеустроительных комиссий в каждой из пяти северо-западных губерний (Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской). С помощью сравнения установлено общее для всех губерний и особенное в каждой из них. В частности, степень распространенности неправославного землевладения, настроение в крестьянской среде, качество почвы, наличие общинного землевладения, сервитутов и чересполосицы, адаптированность крестьян к хutorскому хозяйству, уровень агротехнической культуры и т.п.

Историко-типологический метод позволил выявить этапы деятельности землеустроительных комиссий, а также общее и особенное при формировании их кадрового состава. Так, реализация землеустроительных проектов на практике предполагала несколько этапов. Вначале землеустроительные комиссии принимали от крестьян ходатайства на выполнение определенного вида работ. На основании этого представители от комиссии выезжал на место, чтобы оценить реальную ситуацию и определить специфику предстоящей работы. Далее составлялся проект земельного преобразования, согласовывались интересы сторон, после чего землемеры приступали к землеустройству.

Землеустроительные комиссии представляли собой местные органы, объединившие как представителей высшего сословия – дворян, так и выходцев из крестьянской среды. Участие в работе комиссий принимали председатель земской управы (Витебская, Минская и Могилевская губ.) и член окружного суда [2, л. 1–3]. Благодаря такому разнообразному составу землеустроительные комиссии, при проведении аграрных преобразований, учитывали интересы разных слоев населения и могли задействовать ресурсы смежных учреждений. Специфической чертой комиссий являлось также преобладание в их кадровом составе представителей православного вероисповедания, которые, с точки зрения правительства, считались более благонадежными и преданными государству, чем католики.

При помощи историко-системного метода удалось исследовать деятельность землеустроительных комиссий во взаимосвязи всех ее компонентов: структуры, форм, содержания, а также перевести объект исследования в одну из подсистем общей системы – Российской империи. При этом было показано влияние на проведение аграрной реформы внутри- и внешнеполитического положения империи, её экономического и культурного потенциала.

Формы деятельности землеустроительных комиссий были разнообразны: содействие Крестьянскому поземельному банку в приобретении помещичьих земель и посредничество при их продаже крестьянам, деятельность по мобилизации земельной собственности, ликвидация чересполосицы, создание хutorских и отрубных хозяйств, оказание агрономической и ветеринарной помощи населению, помощь крестьянам при переселении в азиатскую часть Российской империи [3, л. 5–8].

Содержание деятельности землеустроительных комиссий было направлено на решение актуальных земельных проблем – устранение недостатков существовавшего аграрного порядка, ликвидацию общинного землевладения, создание эффективных единоличных хозяйств.

Таким образом, использование современных методов исторического познания позволило создать целостную и объективную реконструкцию деятельности землеустроительных комиссий в Беларуси с учетом общих закономерностей аграрного развития в рассматриваемый период и специфических черт, характерных для определенного региона.

Источники

1. Полное собрание законов Российской империи. – СПб., 1909. – Т. 26. – № 27 478.
2. Дело об открытии землеустроительных комиссий. За 1906 год. // Российский государственный исторический архив в г. Санкт-Петербурге (далее – РГИА). – Фонд 1291. – Оп. 119. – Д. 41.
3. Об учреждении губернских и уездных землеустроительных комиссий. За 1906 год. // РГИА. – Фонд 408. – Оп. 1. – Д. 3.