

Клипинина В.Н., кандидат педагогических наук, доцент
Минич Е.В., студентка 5 курса факультета социально-
педагогических технологий БГПУ

Гармонизация процесса воспитания подростков в неполной семье как социально-педагогическая проблема

В данной статье проанализированы особенности социализации подростков из неполных семей. Актуальность предложенного материала обусловлена наличием различного рода проблем, с которыми приходится сталкиваться неполной семье в процессе ее функционирования как института социализации, а также необходимостью их эффективного решения. Учитывая это, в социальной педагогике ставится вопрос об организации помощи подростку и его одинокому родителю.

В статье представлены данные эмпирического исследования, согласно которому подростки, воспитывающиеся в неполной семье, имеют ряд особенностей в развитии личности, что, несомненно, обусловлено особенностями воспитания одним из родителей без активного участия другого.

The main features of socialization of teenagers from single-parent families are analyzed in given article. The urgency of the offered material is caused by the presence of different problems which one-parent families have to come face to face with in the course of its functioning as institute of socialization, and also by the necessity of their effective solving.

Considering it, the attention to the question of the organizing of the help to the teenagers and their lonely parents is brought in the scientific world.

The data of empirical research according to which the teenagers who are brought up in single-parent families have a number of peculiarities in their personal development are presented in the work.

Ключевые понятия: семья, полная и неполная семья, подросток, социализация, гендерная социализация, родители как агенты социализации, личностная тревожность, идентификация, гармонизация.

Семья, как известно, является самым важным и влиятельным, самым мощным микрофактором социализации личности. Ее важнейшая социальная функция – воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Определяющая роль семьи в процессе социализации личности

обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. К тому же, семья для ребенка является одновременно и средой обитания, где удовлетворяются его основные потребности, и воспитательной средой. От того, как строятся отношения в семье, какие ценности, интересы выдвигаются у ее старших представителей на первый план, зависит, какими вырастут дети, поскольку любые изменения, происходящие в семье, неизменно отражаются на личности ребенка.

Семья – это система отношений: психоэмоциональных, морально-нравственных, отношений взаимной зависимости, ответственности, привязанности. Однако состояние семейных взаимоотношений на сегодняшний день во многом нестабильно. Одним из показателей нестабильности является увеличение числа неполных семей (чаще материнских), источником которых являются, как правило, разводы и внебрачные рождения, и в которых специфический образ жизни с одним родителем ощутимо отражается на воспитательном процессе. Так, социально-педагогическое обследование Московского района г. Минска показало, что данная проблема имеет подтверждение: в районе насчитывается 48 тысяч семей, из них более 10 тысяч семей одиноких матерей, и около 100 семей, где воспитанием ребенка занимается отец. Это составляет 4,4 % от всего количества семей Московского района.

Теоретический анализ проблемы показал, что особенности жизнедеятельности неполной семьи представляют интерес для ряда научных дисциплин. В социологии проблемы неполной семьи освещали О.Н.Викторов, Н.А.Гартман, С.И.Голод, Т.А.Гурко, И.Ф.Дементьева, А.М.Демидов, В.Ф.Иванов, А.А.Клецин, В.Н.Козлов, Б.С.Павлов, Н.Я.Соловьев. В психологии, психотерапии семья как объект исследования представлена в работах Р.Т.Байярд, Р.Бернс, М.И.Буянова, Д.Валлерштейна, М.Н.Волгиной, А.И.Захарова, И.С.Кона, Б.И.Кочубея, Д.Келли, С.К.Нартовой-Бочавер, А.Е.Личко, Ф.Райс, В.Сатир, Г.Фигдор, Т.И.Шульги,

в педагогике – в работах А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Й. Лангмейера, Б. Н. Алмазова и др.

По данным национального исследования неполнота семьи называется как первая основная причина семейного неблагополучия в Республике Беларусь, поскольку почти каждый четвертый подросток воспитывается одной матерью в ситуации структурной семейной асимметрии.

Проведенное нами исследование позволяет утверждать, что специфический образ жизни с одним родителем ощутимо отражается на воспитательном процессе. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что жизнь в неполной семье – источник многочисленных психолого-педагогических, медико-социальных, социально-правовых и материально-бытовых проблем. Особенно остро эти трудности могут проявляться в период вступления ребенка в подростковый возраст, который знаменуются качественным сдвигом в развитии, когда происходят глубокие физиологические, психологические и нравственные преобразования, меняется социальная ситуация развития и статусная структура взаимоотношений с окружающими.

Неполнота семьи предполагает, что семья сталкивается со специфическими трудностями, которые влияют на процесс социализации и, следовательно, на формирование личности. Эти проблемы отрицательно воздействуют на членов семьи и препятствуют их адекватному функционированию в обществе.

Прежде всего, существует проблема в материальном обеспечении семьи. Большинство неполных семей имеют один источник дохода, и, в связи даже с временной нетрудоспособностью родителя, финансовое благополучие семьи подвергается угрозе. Ситуация несоответствия уровня заработной платы реальным нуждам неполной семьи вызывает дистресс, являющийся причиной снижения самооценки, зачастую выливается в деструктивное русло и выступает в роли фактора, повышающего уровень

агрессивности. Все это, в свою очередь, сильно повышает уровень конфликтности в семьях.

Вторая проблема связана с необходимостью совмещения социальной роли матери (отца) – главы семьи и профессиональных ролей. Так, социальная роль отца семейства предполагает ответственность за материальное благополучие семьи, безопасность, обеспечение адаптации семьи к изменяющимся условиям существования. Функции женщины, как правило, сводятся к воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства. В связи с этим, глава неполной семьи вынужден совмещать две роли одновременно.

Немаловажной для одинокого родителя и, следовательно, детей в неполной семье, является также проблема поиска брачного партнера. У большинства одиноких родителей отмечается значительные затруднения в поиске нового брачного партнера. Состояние острого горя, вызванного потерей объекта привязанности, приводит человека к кризису, который отражается на всех сферах его жизнедеятельности. У таких людей повышается уровень тревожности, они начинают опасаться повторения подобной ситуации, появляется страх сделать неверный выбор, страх перед будущими партнерскими отношениями. Помимо этого имеются препятствия со стороны детей, которые испытывают серьезные трудности в принятии нового мужа матери или жены отца. В этом случае возникают трудности в создании позитивных взаимоотношений между детьми и новым членом семьи.

Еще одна проблема, с которой сталкивается неполная семья, - проблема неоднозначных стереотипов восприятия такой семьи со стороны микросоциума и общества в целом. Изучение общественного мнения социологами свидетельствует о том, что существуют различные оценки этого явления. Одни предполагают, что данная проблема приобретает вид всемирной эпидемии и не поддается «лечению», это данность нашего времени. Другие стоят за укрепление института брака и семьи, что

предполагает воспитание ответственного родительства. Одни полагают, что дети из неполной семьи – это проблемные, трудные дети. Другие утверждают, что даже в неполной семье можно воспитать полноценную личность.

Неоднозначное отношение заставляет членов неполных семей скрывать свои трудности. Это делает их проблемами более «закрытыми». Закрытость неполных семей усугубляет проблемы осознания внутрисемейных сложностей, их травмирующих последствий для подрастающего поколения.

Учитывая это, в теории и практике социальной педагогики ставится вопрос об организации помощи подростку из неполной семьи и его одинокому родителю. Для этого ведется целенаправленная подготовка специалистов для практической работы с семьей в социально-педагогических учреждениях и учреждениях образования. Так, в ряде научных работ обосновывается необходимость специальной работы классного руководителя с неполной семьей (А.Н. Анцута, Б.З. Вульфов, Т.Ю. Гущина, В.Д. Иванов, Р.М. Капралова, Л.Т. Машкова, О.В. Морозова, О.В. Некрасова, Т.И. Петрова, В.П. Сергеева, Л.П. Тархова, Б.А. Титов). В исследованиях С.В. Зеленчуковой (2002г.), Г.И. Куцебо (1993г.), О.В. Неделиной (2002г.), Я.Г. Николаевой (2002г.) экспериментально подтверждается мысль о том, что при создании определенных социально-педагогических условий неполная семья может функционировать как полноценный институт воспитания и социализации детей.

В нашей стране проводятся социально-педагогические исследования по определению эффективных путей и средств формирования ответственного родительства (В.В. Чечет, В.Г. Сенько), подготовки молодежи к семейной жизни (В.Н. Клипинина, Е.К. Погодина, А.Н. Ходосок и др.)

Анализ воспитательных функций семьи и процесса формирования личностных качеств подростков в неполных семьях показал, что их

социализация протекает в нестандартных условиях, свойственных семье с одним родителем, что порождает ряд специфических проблем. В связи с этим, с целью выявления особенностей социализации подростков нами было проведено исследование, в котором приняли участие подростки в возрасте 12 – 14 лет из неполных семей (экспериментальная группа), подростки из полных семей (контрольная группа), а также группа экспертов (родители, учителя).

В процессе исследования применялись такие методы как изучение, анализ и обобщение опыта работы с неполной семьей, анкетный опрос, беседа, тестирование, качественный и количественный анализ результатов деятельности. Анализировались особенности осуществления воспитательных функций отцом и матерью, их информированность о жизни подростка, его проблемах, исследовались аспекты совместной с подростком деятельности (проведение свободного времени), а также характер отношений подростков с ушедшим из семьи родителем.

Изучение параметров личностной тревожности позволило установить, что подростки из неполной семьи показывают более высокие уровни личностной тревожности. Если анализировать полученные показатели по гендерному признаку, то очевидно, что большинство девушек имеют умеренную личностную тревожность. Среди девушек из неполной семьи больше тех, кто имеет высокую личностную тревожность (43% против 28% в полных семьях). Большинство юношей данной выборки проявили умеренную личностную тревожность – 54% (72% в неполных семьях и 44% у подростков из полных семей). Юношей с низкой личностной тревожностью из полных семей не выявлено. Таким образом, можно утверждать, что воспитание в неполной семье является фактором, влияющим на самооценку подростками психологического комфорта, принятия в среде сверстников, личного успеха, поскольку именно подростки из неполной семьи имеют более высокий уровень личностной тревожности.

Результаты экспертного опроса свидетельствуют о специфике функционирования неполной семьи как института социализации. Как правило, развод мужа и жены сопровождается «разводом» одного из родителей (преимущественно отца) с детьми. Так, анализ результатов анкетирования, связанных с вопросом общения ребенка со своим вторым родителем, показывает, что в большинстве случаев ребенок не общается со своим отцом (матерью) – в 62 % случаев. У 68 % процентов детей, которые не общаются со своим вторым родителем, отсутствует желание видиться с ним, а 32 % подростков хотели бы наладить общение с отцом (матерью), проживающими отдельно от семьи или в новой семье.

По данным проведенного нами анкетирования - 80 % детей видятся со своим отцом (матерью) «редко», 13 % видятся «иногда», и только 7 % подростков общаются со вторым родителем «часто». Это свидетельствует о том, что процесс социализации в семье, где один из родителей перестает выполнять функцию агента социализации в полном объеме, имеет тенденции к деформациям процесса социализации и возникновению трудностей в социальном воспитании подростков, что предполагает поиск путей гармонизации семейных связей подростков и их родителей.

В нашем исследовании интерес представлял анализ степени взаимодействия родителей, ставших бывшими супругами, по проблемам воспитания общего ребенка. Анализ данных, полученных в процессе опроса родителей, говорит о том, что чаще всего родители не взаимодействуют между собой в вопросах воспитания. При взаимодействии интересы и взгляды родителей совпадают лишь в 34% случаев.

Показатель идентификации детей со своими родителями – один из основных критериев эффективности семейного воспитания, при котором подросток выражает принятие нравственных и идеологических норм своих родителей. Ответы подростков на вопросы анкеты подтверждают этот тезис.

Во-первых, авторитет отца остается низким как для респондентов из полных, так и неполных семей: 18% подростков из полных семей и только

8% из неполных семей имеют желание быть похожими на отца. Во-вторых, в неполных семьях возрастает авторитет матери как единственного взрослого в семье: у 27% респондентов возникает желание быть похожими на мать. Однако, наблюдается преобладание количества подростков из неполных семей, категорически не желающих быть похожими на кого-либо из родителей – 63% (рис. 1). Это подтверждает наличие существенных проблем во взаимоотношениях между детьми и воспитывающими их родителями.

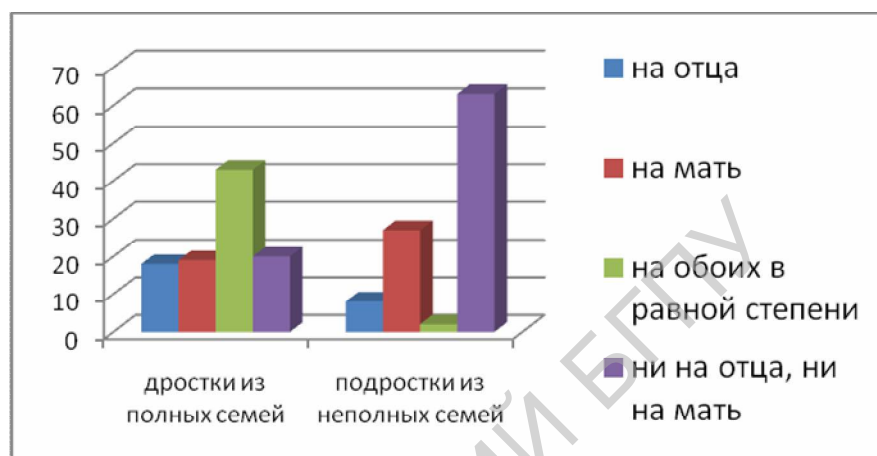


Рис.1 Процентное соотношение ответов на вопрос «На кого Вы хотели бы быть похожи?»

Другой показатель уровня близости отношений подростков со своими родителями – обращаемость к матери или отцу за помощью. Подростки, как из полных семей, так и из неполных, выбирают приоритетным советчиком мать (42% и 55% соответственно). Рейтинг отца низок, как в полных так и в неполных семьях. В неполных семьях обращаемость к отцу за советом в крайней степени незначительна (6%), что объясняется как его территориальной, так и личностной отдаленностью. Интерес представляет тот факт, что 49% респондентов из неполных семей отвергает все возможные варианты «советчиков» и считает правильным принимать важные решения самостоятельно (рис. 2).

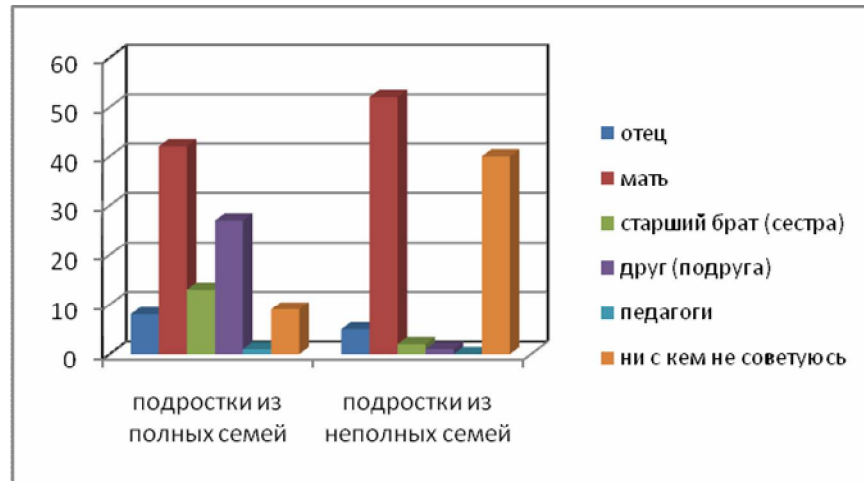


Рис. 2 Обращаемость подростков за помощью

Таким образом, можно констатировать, что данные нашего исследования подтверждают феномен массового социального одиночества подростков из неполных семей. Кроме того, обозначается протестная реакция подростков на материнскую опеку, желание «заменить» отсутствующего родителя любыми средствами. Очевидна также невысокая способность и несформированные умения подростков строить конструктивное межличностное взаимодействие с обоими родителями.

Для выявления взаимоотношений в семье, которые влияют на процесс воспитания и становления личности, подросткам был задан вопрос: «Что бы Вы хотели изменить в своих взаимоотношениях с родителями?». Примерно одинаковое количество подростков из полных и неполных семей ничего не хочет менять (60 и 62% соответственно). Дети в полных семьях чаще выражают желание иметь больше свободы (13,4%), чем в неполных семьях (6,9%). В полных семьях подростки чаще отмечают проблему гиперопеки и способ разрешения такой ситуации видят в необходимости жить отдельно (12%).

В семье с одним родителем на первый план выходит задача выстраивания таких отношений с родителями (8%), которые бы устраивали всех членов семьи (рис. 3).

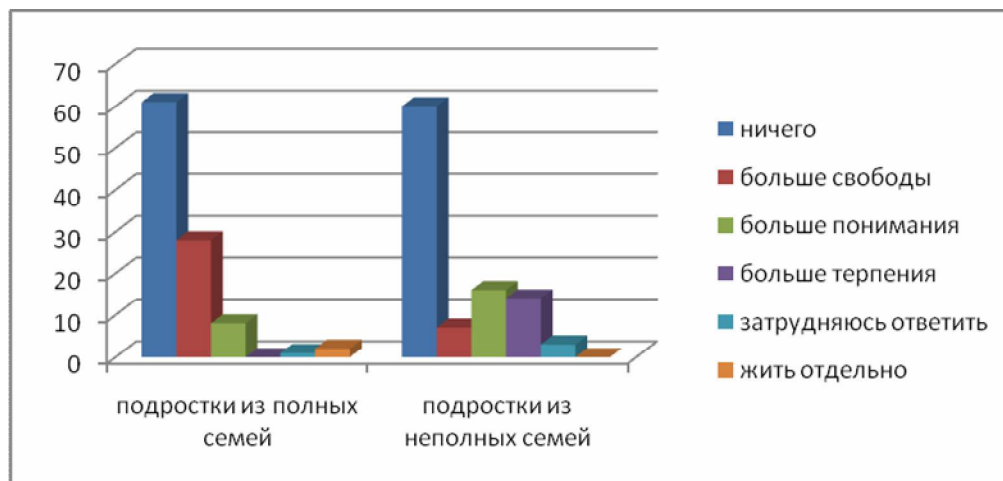


Рис. 4 Процентное соотношение ответов на вопрос: «Чтобы Вы хотели изменить в отношениях с родителями?»

Семья в процессе социализации подрастающего поколения выполняет многообразные функции, в том числе и досугово-рекреационную. Анализ ответов на вопрос «Чем занято свободное время подростка?» позволяет говорить о том, что большинство подростков из неполных семей проводят свой досуг, сидя перед экраном телевизоров или компьютеров – 42%. Посещают кружки и секции по интересам только 5 % подростков из опрошенных семей. Это говорит об однонаправленной организации досугового времени подростков из неполных семей, отсутствии у родителей возможности или желания в совместной досуговой деятельности (рис.5).

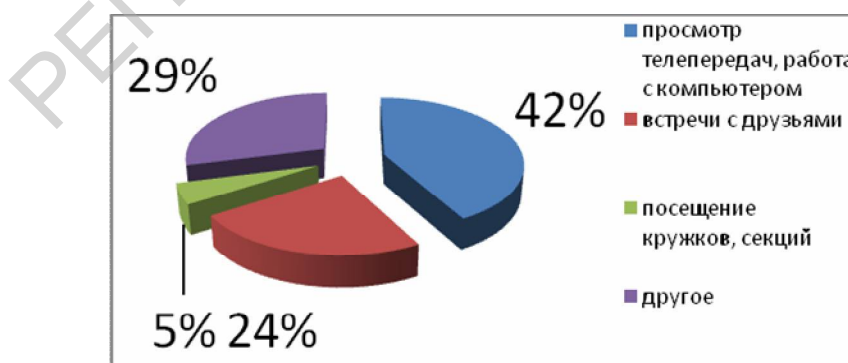


Рис. 5 Распределение ответов на вопрос : «Чем занято свободное время подростка?»

Анализ ответов на вопрос «Считаете ли Вы свою семью счастливой?» показывает: число подростков, проживающих в полных семьях и

считающих, что они живут в счастливых семьях, значительно выше, чем число подростков, проживающих в неполных семьях (71% и 48% соответственно). Доля не очень счастливых или полностью несчастливых детей ощутимо выше в неполных семьях – 52% и 29% в полных.

Данные, полученные в результате исследования, указывают на то, что отсутствие одного из родителей накладывает отпечаток на становление личности подростка и позволяет прогнозировать ряд деформаций в процессе социализации. Во-первых, недостаток материальных средств, низкий контроль со стороны родителей создают возможные условия для формирования асоциального поведения. Во-вторых, в неполной семье меньше возможностей знакомиться с разными типами поведения, моделями взаимоотношений. Это, в свою очередь, ведет к неумению строить взаимоотношения с окружающими. В-третьих, неполная семья влияет на гендерную социализацию подростков, на формирование представлений о семье. Это увеличивает риск того, что дети, выросшие в такой семье, не смогут создать собственную полноценную семью. В-четвертых, подростки из неполных семей имеют более высокий уровень тревожности. Следовательно, неполная семья обладает признаками дисфункциональности, последствия которой требуют всестороннего анализа и оперативной социально-педагогической помощи.

Таким образом, можно заключить, что все выявленные в исследовании отклонения в позициях подростков из неполных семей повышают степень риска при их взаимодействии с социальным окружением, деформируют развитие личности подростка. Поскольку современный этап развития социальной педагогики в Республике Беларусь характеризуется активным поиском новых путей укрепления, развития семьи как главного фактора и условия эффективного социального воспитания гражданина, то проблема неполной семьи становится все более актуальной и востребованной обществом.

Как показало проведенное исследование, неполной семье необходима комплексная социальная и психологическая помощь, а также активное внедрение в практику технологии социально-педагогического сопровождения, которое предполагает восстановление воспитательного потенциала неполной семьи как важного условия гармоничного развития личности ребенка. В рамках реализации данной концепции могут быть использованы индивидуальные социально-педагогические консультации для родителей и подростков, социально-психолого-педагогический тренинг личностного роста, лекции для родителей по совершенствованию их знаний об особенностях подросткового возраста и способах решения семейных проблем, а при необходимости с учетом запроса семьи возможным представляется интервенция в неполную семью специалистов в сфере социально-педагогической деятельности.

Цель социально-педагогического сопровождения – гармонизация семейных отношений, психологической обстановки в неполной семье. Данная работа предусматривает глубокую и всестороннюю диагностику внутрисемейных отношений, диагностику личности подростка и педагогического потенциала обоих родителей, а также помощь в понимании важности и организация семейного отдыха, свободного времени подростка через расширения сети внешкольных занятий, в которых могут принимать участие не только подростки, но и их родители. В связи с этим, исследование и разработка возможных путей гармонизации отношений в неполной семье представляется актуальной задачей социальной педагогики.

Список использованной литературы:

1. Дементьева, И. Ф. Негативные факторы воспитания в неполной семье / И. Ф. Дементьева // Социс. – 2001. – №11. – с. 108 – 113.
2. Жиров, Ю. С. Проблемы неполной семьи – проблемы общества / Ю. С. Жиров // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2003. – №3. – с. 18 – 24.
3. Клипинина В.Н. Особенности формирования представлений учащейся молодежи об общении в семье / В. Н. Клипинина, Ю. М. Домбровская // Сацыяльна-педагагічная работа. – 20010. – №12. – с. 27 – 32.
4. Мартынова, В. В. Социально-педагогическая работа с семьей : пособие для социальных педагогов / В. В. Мартынова, А. Н. Ходосок. - Минск : Нац. ин-т образования, 2010. - 216 с.
5. Николаева, Я. Г. Воспитание ребенка в неполной семье: орг. пед. и соц. помощи непол. семьям: пособие для психологов и педагогов / Я. Г. Николаева. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 159с.
6. Овчарова, Р. В. Эффективное родительство / Р. В. Овчарова. – М.: ЗАО «Институт психотерапии», 2003. – 295с.
7. Отчет национального исследования причин семейного благополучия в Республике Беларусь / С.Н. Бутова и др. – Минск, В.И.З.А.ГРУПП, 2009. – 352 с.
8. Чечет В.В., Педагогика семейного воспитания /В. В. Чечет. – Минск: Печатковская школа, 2007. – 184с.

Сведения об авторах:

Клипинина Валентина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики БГПУ имени М. Танка

Адрес: 220051, Минск, ул. Рафиева, 109 –148

Паспорт МР 2744222, выдан 21.06.2010., Московским РУВД г. Минска

Тел. 2061621)дом., 2001569 рабоч., 80296381686 моб.

Минич Евгения Валерьевна, студентка 5 курса факультета социально-педагогических технологий БГПУ имени М. Танка (выпуск 2012)

Адрес: 220360 Минская обл., Мядельский район г.п. Кривичи, ул. Октябрьская, 6, кв. 1.

Паспорт МС 1588925, выдан Мядельским РОВД Минской обл. 02.06.2005

Тел. 80179743446 (дом.), 80336692485 (МТС) (моб.)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ