

*Трофимович Т. Г., доктор филологических наук,
профессор кафедры языкознания и лингводидактики, профессор кафедры логопедии
Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка*

Выразительное чтение в системе начального филологического образования: некоторые проблемы и возможные пути их решения

Термин *выразительное чтение* прочно вошёл в сферу начального образования и существует в ней как нечто само собой разумеющееся, понятное по умолчанию, не нуждающееся в толковании и особо пристальном внимании. Как показывает опыт, нередко те требования к навыку чтения, которые являются особенно актуальными в период обучения грамоте (правильность, осознанность, беглость), переносятся и на литературное чтение. Низкий уровень владения навыком, проще говоря техникой чтения, может по разным причинам у части учеников сохраняться и после обучения грамоте. Над его повышением необходимо работать, но сводить всё выразительное чтение только к этому неверно.

Слово *выразительный* в русском языке означает *'живо и ярко отражающий внутреннее состояние (о лице, глазах и т. п.)', 'хорошо, ясно выражающий, передающий что-либо', 'предназначенный для передачи, выражения чувств, оценок, особенностей личного восприятия'* [1, т. 1, с. 275]. Следовательно, *выразительное чтение* – это чтение, способное передать, прежде всего, чувства, особенности личного восприятия прочитанного.

Дефиницию (толкование) термина *выразительное чтение* удалось найти не сразу, поскольку его не содержат даже учебники, в которых есть разделы по методике работы над таким чтением [2, с. 114-115]. «Педагогический энциклопедический словарь» предлагает такое определение: **выразительное чтение** – искусство воссоздания в живом слове чувств и мыслей, которыми насыщено художественное произведение, выражения личного отношения исполнителя к произведению. Термин «выразительное чтение» получил распространение в середине XIX в. и наравне с терминами «декламация» и «художественное чтение» обозначал искусство художественного слова и предмет обучения этому искусству детей [3].

На такое же понимание термина *выразительное чтение* нацеливает учителя и действующая программа по учебному предмету «Русская литература (литературное чтение)». В пояснительной записке всё сформулировано чётко и грамотно. Указано, что предметом специального обучения (!) на уроках

литературного чтения во II-IV классах является *выразительное чтение*. Отмечается также, что учащиеся на протяжении всего периода обучения практически овладевают умением передавать слушателям *настроение, состояние, чувства героев с помощью средств речевой выразительности* (сила голоса, тон, темп, ритм, пауза, логические ударения).

Выделен основной приём обучения. Это не только выразительное чтение учителя, но и поиск учащимися вариантов выразительного прочтения. Выразительное чтение является, по мнению авторов учебной программы, одновременно и предметом, и методом обучения, способствующим глубокому проникновению в смысл художественного произведения, постижению его эмоционально-образного и идейного содержания [4]. Всё верно и понятно.

Обратимся к учебникам по литературному чтению, чтобы выяснить, как они практически следуют программным указаниям. Для анализа используем учебник В. С. Воропаевой, I С. Куцановой, И. М. Стремек «Литературное чтение. 3 класс» (2017).

Предполагается, что к III классу чтением как видом деятельности школьники овладели, т. е. такие качества полноценного навыка чтения, как правильность, осознанность и беглость, у большинства ребят присутствуют. К тому же в III классе изучаемые художественные произведения серьёзнее. В таких обстоятельствах самое время обратиться к выразительному чтению как искусству художественного слова и средству проникновения в содержание произведения.

Следует отметить, что авторы названного учебника хорошо понимают необходимость формирования умения выразительно читать. На форзацах обеих частей содержатся указания «Как подготовиться к выразительному чтению». В сформулированных после текстов вопросах встречаются задания типа «Прочитайте выразительно диалог между Козлёнчком и Алёнушкой. Передайте голосом тревогу Козлёночка и печаль Алёнушки» (ч. 1, с. 25) или «Каким настроением проникнуты эти песни? Прочитайте их с нужной интонацией» (ч. 1, с. 13) и т. п. Однако таких заданий мало.

Во второй части учебника есть раздел, в котором изучается поэзия, но и там авторы ограничиваются

4 Пачатковае навучанне №4 2020

указаниями «Прочитайте выразительно. Подготовьте выразительное чтение. Разыграйте один из эпизодов по ролям» и т. п. Как подготовить выразительное чтение и как выразительно прочитать? Ответов на эти вопросы учебники не дают.

Авторы учебника и учителя-практики могут справедливо возразить, сказав, что в учебнике нет возможности всё изложить из-за ограниченного объёма, что в большом количестве создаются поурочные и другие методические разработки, которые и призваны помочь учителю грамотно организовать работу над выразительным чтением. Однако наш опыт рецензирования учебных и учебно-методических пособий показывает, что это не так. В большинстве из них предложены очень «скромные» задания для отработки выразительного чтения: «Прочитайте стихотворение выразительно», «Подготовьте выразительное чтение», «Соблюдайте паузы в соответствии со знаками препинания», «Прочитайте по ролям» и т. п. Другими словами, нередко учитель по разным причинам не вооружён необходимыми знаниями о том, как на уроках работать над выразительным чтением. Это приводит к тому, что вместо полноценной и плодотворной работы отведённое на урок время тратится впустую.

Методика работы над выразительным чтением хорошо разработана и подробно изложена в учебниках для высшей школы. Так, например, в книге М. Р. Львова, В. Г. Горецкого, О. В. Сосновской «Методика преподавания русского языка в начальных классах» (2007) в главе 3 второго раздела, которая называется «Работа над выразительностью чтения», последовательно излагаются основы такого вида учебной деятельности, этапы работы учителя [5]. Коротко остановимся на ключевых идеях. Авторы настоятельно рекомендуют учителю знать **условия работы над выразительностью чтения**. 1) такой работе должен предшествовать тщательный анализ художественного произведения; 2) необходимо рассмотреть язык, изобразительно-выразительные средства произведения; 3) следует опираться на воображение учащихся; 4) обсуждать возможные варианты прочтения; 5) предлагать учащимся образцовое чтение мастеров слова [5, с. 106-107]. В процитированном учебнике, правда, образцовое чтение возглавляет список условий, что, на наш взгляд, не совсем логично.

Попробуем предложить читателю конкретные примеры организации работы. Так, во втором полугодии III класса на одном из уроков предстоит познакомить учащихся со стихотворениями С. А. Есенина «Поёт зима – аукает...» и А. С. Пушкина «Зимняя дорога». Опускаем по понятным причинам организационный этап, мероприятия по настраиванию на урок, проверку домашнего задания.

Далее учитель, скорее всего, объявляет тему урока и готовит ребят к её восприятию «Сегодня мы будем говорить о зиме» (загадки вопросы о том, кому нравится зима и почему, какие зимы наблюдаются у нас в последние годы и т. п.).

– Ребята! На уроке мы познакомимся со стихотворениями С. А. Есенина «Поёт зима – аукает...» и А. С. Пушкина «Зимняя дорога».

Остановимся подробнее на втором стихотворении. Учитель его сначала читает или включает аудиозапись.

Прошла проверка первоначального восприятия, работа по анализу языка и выразительно-образительных средств, разобрались в значении незнакомых слов. Учебник помогает со всем этим справиться. Приходит пора готовить учащихся к самостоятельному чтению стихотворения, нужно, чтобы оно было выразительным. Приведём возможные вопросы.

– Ребята! Какое настроение передаёт стихотворение? Из каких слов это видно? Какую картину или картины представили вы, слушая стихотворение? Давайте подготовимся выразительно читать стихотворение.

Далее мы предлагаем организовать работу по составлению **партитуры стихотворения**. Музыкальный термин *партитура*, означающий нотную запись многоголосого произведения [6, с. 490], используется также для обозначения разметки текста для выразительного чтения. У нас младшие школьники, поэтому партитура будет простой и доступной.

Заранее учащиеся получают распечатанный текст стихотворения. Карандашом делаются необходимые пометы.

– Итак, ребята, настроение стихотворения грустное, печальное. Запомним это. Обратимся к тексту и найдём главное слово в каждой строке, подчеркнём его.

– Почему вы решили, что это слово главное, именно на него падает логическое ударение?

Сквозь **волнистые** туманы (туманы необычной формы?) **пробирается** (проходит с трудом?) луна, на **печальные** (они в печали?) поляны льёт **печальный** свет она (всё печальное, и поляны, и свет?).

– Вы согласны? Какие ещё варианты прочтения вы предлагаете? Почему?

– Как мы должны прочесть эту строфу: весело, бодро или грустно?

– Укажем на то, с каким чувством надо читать.

– Расставим паузы, используя вертикальные линии (одна линия означает короткую паузу, две – более долгую).

– Отметим особенности произношения (если есть). Расставим ударение в трудных случаях.

В результате партитура может выглядеть так:

Текст стихотворения	С каким чувством читать	Особенности произношения
Сквозь волнистые туманы	Грустно, печально.	
Пробирается луна,	Луна с трудом светит.	
На печальные поляны	Поляны печальные.	
Льёт печально свет она.	Свет льёт печально.	

Текст стихотворения	С каким чувством читать	Особенности произношения
По дороге зимней, скучной	Дорога скучная.	Ску[шн]ой
Тройка борзая бежит.	Тройка всё же быстрая.	
Колокольчик однозвучный		Однозвуч[чн]ый
Утомительно гремит.	Печально, колокольчик гремит, а не звенит.	
Что-то слышится родное	Печально, но всё родное.	
В долгих песнях ямщика:		
То разгулье удалое, То сердечная тоска...		
Ни огня. ни чёрной хаты. Глушь и снег... 11 Навстречу мне Только вёрсты полосаты Попадают одна две...	Смириться надо с дорогой.	Сне[к], не [х]

Отдельное внимание при работе следует уделить формированию умения находить главное слово в строке – то слово, на которое падает логическое ударение. Покажем это на простом примере из Пушкина. *Я вас любил...* Если сделать главным словом в строке местоимение я, получится, что для автора (точнее, лирического героя) важно, что именно он, а не кто-то другой любил. Если логически выделить слово *вас*, значимым становится то, что любил вас, а не кого-то другого. Выделение же слова *любил* оказывается оптимальным, поскольку главное в том, что любил, что почти всё прошло.

Партитура может быть более детальной, может указывать на повышение и понижение тона и многие другие обстоятельства чтения [7]. Для учащихся начальных классов вполне достаточным будет самый простой вариант.

После составления партитуры учитель просит нескольких учеников прочитать стихотворение с учётом партитуры, а всех остальных оценить чтение. Очень хорошо, если после этого ребятам будет предложена видео- или аудиозапись, где стихотворение читают профессиональные чтецы или актёры. Сейчас найти такие записи нетрудно. Спросите, понравилось ли ребятам, как стихотворение читает, например, Сергей Безруков или Константин Хабенский, и почему понравилось или не понравилось.

Традиционно выразительное чтение в начальных классах чаще всего связывают с поэтическими произведениями. Однако над ним можно и нужно работать и при изучении прозы. Этапы работы сохраняются, только главные слова выделяются уже не в строке, а в предложении (во фразе). Для примера обратимся к началу сказки Х. К. Андерсена «Гадкий

утёнок». Напоминаем, что выразительным чтением нужно заниматься после анализа содержания.

Хорошо было за городом! Стояло лето. На полях уже золотилась рожь, сено было смётано в стога.

На самом солнцепёке блесст окошками старый дом, окружённый глубокими канавами. От стен его до самой воды рос лопух, да такой высоты, что малые дети могли прятаться под его листьями.

– Ребята! С каким настроением следует читать начало сказки? Почему? (С хорошим, настроением, потому что лето, поспевают урожаи, всё спокойно.)

– Какие слова в предложениях следует выделить при чтении? Почему? (Я выделила слово «хорошо», потому что было хорошо. А я выделил слова «за городом», потому что хорошо было там, а не в городе.)

– Ребята! Как вы думаете, что главное в описании дома? (Я думаю, главное, что дом был старый и что там рос большой лопух. Под ним дети прятались, не то, что утка. Выделить надо слова «старый», «лопух, да такой высоты».)

Подобную работу над выразительным чтением необходимо проводить и там, где речь идёт о чтении по ролям. Интерпретация роли – это проникновение в смысл произведения.

Наш разговор с читателем мы начинали с обращения к действующей учебной программе. Позволим выступить одновременно и предметом, и методом обучения, способствующим глубокому проникновению в смысл художественного произведения, постижению его эмоционально-образного и идейного содержания» [4, с. 63]. Давайте об этом не забывать!

Список использованных источников

1. Словарь русского языка : в 4 т. / Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. – 3-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1985-1988. – Т. 1-4.
2. Методыка выкладання беларускай мовы і літаратурнага чытання у пачатковых класах / пад рэд. М. Г. Яленскага. – Мінск : Вышэйшая школа, 2019.
3. Выразительное чтение. Педагогический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovar.cc/enc/ped/2136641.html>. – Дата доступа: 26.03.2020.
4. Учебные программы по учебным предметам для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения. 3 класс. – Минск : НИО, 2017.
5. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горещкий, О. В. Сосновская. – М., 2007.
6. Словарь иностранных слов. – М. : Рус. яз. Медиа, 2007.
7. Партитура стихотворения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vseosvita.ua/library/partitura-stihotvorenia-kak-odin-iz-metodov-idejno-hudozestvennogo-analiza-stihotvorenia-205049.html>. – Дата доступа: 23.03.2020.