

Павлюковец И.В.

СФОРМИРОВАННОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Институт инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

Ю.Н. Кислякова, Л.Н. Мороз отмечают, что обучение изобразительной деятельности детей с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) стимулирует психическое развитие, содействует коррекции восприятия, мышления, речи, моторики, личности в целом [1].

В соответствии с Программой воспитания и обучения детей с тяжёлыми нарушениями речи в дошкольных учреждениях на занятиях изобразительной деятельностью предусмотрены рисование, аппликация, лепка [1]. Занятия изобразительной деятельностью направлены на формирование у детей с ТНР положительного отношения к изобразительному искусству, потребности в отражении окружающей действительности средствами изобразительного искусства; углубление и уточнение представлений о предметах и явлениях; обучение приёмам лепки, рисования, аппликации; развитие творческой личности, активности и инициативы, самостоятельности и адекватной самооценки [1, с. 28].

Исследования, посвящённые проблеме формирования художественно-практических умений у детей с нарушениями речи единичны. В частности, Н.П. Сакулина отмечает, что изобразительной деятельности детей с общим недоразвитием речи свойственны негативные специфические особенности [2].

На наш взгляд, значима проблема формирования художественно-практических умений детей с ТНР. Цель данного исследования – выявление сформированности художественно-практических умений у детей с тяжёлыми нарушениями речи старшего дошкольного возраста. Нами использовались тестовые задания, разработанные на основе анализа программы обучения изобразительной деятельности детей с ТНР дошкольного возраста (четвёртый год обучения, первый период), тестов Е.В. Ткач, предназначенных для выявления художественно-практических умений детей [1; 3].

Тест 1: при помощи гуаши преврати в овощи фигуры (круг, овал, треугольник). Тест 2: нарисуй цветными карандашами цветок на переднем плане (близко), а дерево – на заднем плане (далеко). Тест 3: укрась полотенце белорусским орнаментом, можно использовать красный и чёрный цвета, выбрать гуашь, акварель, простой карандаш или цветные карандаши. Тест 4: раскрась шары гуашью. Тест 5: заштрихуй все круги простым карандашом.

В процессе оценивания результатов мы выявляли качество штриховки, окраски (умения регулировать нажатие карандаша и кисточки, раскрашивать, не выходя за контур), сформированность умений декоративно-прикладной деятельности, передачи в рисунке характерных отличительных особенностей объектов по цвету, форме, строению, перспективы (на переднем плане изображение предмета крупнее, на заднем – мельче), композиционных умений.

В ходе анализа данных экспериментального исследования выявлено, что только у 30 % детей сформировано умение аккуратно раскрашивать свои работы гуашью, не выходя за границы. У 20 % детей это умение находится на стадии формирования, у 50 % детей данное умение требует формирования.

90 % детей с ТНР адекватно передали форму овощей и выбрали соответствующие им цвета при раскрашивании. 70 % детей изобразили помидоры, огурцы, морковь. Некоторые дети «украшали» свои овощи листьями. Отметим, что круг в 70 % случаев ассоциировался с помидором, в 20 % – со свеклой и в 10 % – с картофелем. Овал «превратили» в огурец 60 % детей, 30 % – в баклажан и 10 % – в картофель. Треугольник в 90 % случаев ассоциировался с морковью и лишь в 10 % – с неким «овощем» неадекватного цвета.

Выполняя второе задание, только 20 % детей изобразили на переднем плане цветок, а на заднем плане – дерево. 60 % детей нарисовали цветок и дерево на одной линии. 20 % – изобразили цветок на втором плане, а дерево – на первом. Только 40 % детей верно передали пропорции в размере цветка и дерева. В 70 % случаев при изображении верно переданы особенности строения и формы цветка и дерева. 40 % детей не раскрасили свои работы. Лишь в 30 % рисунков грамотно построена композиция. При этом один ребёнок добавил дополнительные объекты в свой рисунок для достижения композиционного равновесия.

При выполнении третьего задания 50 % детей не использовали элементы белорусского орнамента, а просто произвольно раскрасили полотенце или бессистемно расположили на нём различные геометрические фигуры. В 40 % случаев использовались цвета, не свойственные белорусскому орнаменту. В 20 % работ применялся только простой карандаш. 80 % детей изобразили орнамент без соблюдения законов симметрии и лишь 20 % – нарисовали орнамент, соблюдая симметрию в украшении. Только в 20 % случаев использовался ритм при построении орнамента.

Лишь в 30 % рисунков у детей выявлена сформированность умения регулировать нажатие кисточки и хорошо насыщать кисть краской (четвёртое задание). 20 % детей раскрасили шары, используя только один цвет.

В пятом задании выявлялась сформированность умения регулировать нажатие простым карандашом, нанося штрихи лёгкими равномерными движениями в одном направлении. При этом от детей требовалось заштриховать только круги, а изображённые квадраты соответственно оставить не тронутыми. Только 10 % детей полностью заштриховали круги, но вышли за контур, кроме того, нажатие карандаша было неравномерным. В одном случае наблюдалась попытка штриховки круга, но работа не была доведена до конца. Чаше всего дети просто проводили параллельные линии внутри кругов либо рисовали перекрещивающиеся линии, либо изобразили внутри кругов многочисленные ромбы. 70 % детей в своих рисунках не тронули квадраты. 10% – провели параллельные линии во всех фигурах, 10 % детей внутри квадратов и кругов изобразили простым карандашом ещё несколько квадратов и кругов. 10 % – закрасили гуашью все фигуры, выходя за их границы.

Результаты проведённого нами эксперимента свидетельствуют о необходимости совершенствования художественно-практических умений детей с тяжёлыми нарушениями речи старшего дошкольного возраста на занятиях

изобразительной деятельностью. По нашему мнению, в этих целях следует продуманно применять разнообразные наглядные средства, информационные технологии; наглядные, словесные, игровые методы и приёмы; упражнения и игровые задания; демонстрировать грамотный педагогический рисунок, корректировать изобразительную деятельность детей, повышать их интерес к данному виду деятельности.

Список использованных источников

1. Кислякова, Ю. Н. Воспитание и обучение детей с тяжёлыми нарушениями речи: программа для специальных дошкольных учреждений / Ю. Н. Кислякова, Л. Н. Мороз. – Минск: Национальный институт образования, 2007. – 280 с.
2. Сакулина, Н. П. Особенности изобразительной деятельности у детей с недоразвитием речи / Н. П. Сакулина // Школа для детей с тяжёлыми нарушениями речи (пути специального обучения) / под ред. Р. Е. Левиной. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. – С. 238–254.
3. Ткач, Е. В. Изобразительное искусство: тестовые задания: 1-4 классы: пособие для учителей / Е. В. Ткач. – Минск: Аверсэв, 2013. – 47 с.

Pavlyukovets I.V.

THE FORMATION OF ARTISTIC-PRACTICAL SKILLS FOR CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS OF PRESCHOOL AGE

*Institute of Inclusive Education,
Belarusian State Pedagogical University, Minsk*

Summary

The article describes the results of an experimental study aimed at identifying the formation of artistic-practical skills of children with severe speech disorders of preschool age.