

К.М. Кулик¹

Н.р. – доцент А.В. Музыченко

Личностные и мотивационные предпосылки учебной успешности студентов-психологов

Аннотация. Статья посвящена актуализации проблемы подготовки будущих психологов. Накопление опыта учебной успешности, развитие соответствующих профессиональной деятельности личностных качеств, вероятно, усиливают мотивацию достижения профессионализма, вместе с тем, требует более глубокого анализа структуры и динамики мотивации, взаимосвязи с другими личностными характеристиками обучающихся. Стили учения студентов-психологов представляют интерес в плане соотношения с профессиональными задачами.

Ключевые слова: рефлексивность, стили учения, учебная успешность студентов-психологов.

Успешность будущего специалиста, в том числе психолога, несомненно, базируется на тех знаниях, умениях и навыках, которые получены в процессе обучения. Полученные знания, приобретенный опыт и личностные характеристики взаимобусловлены.

Психологическое развитие личности студента – диалектический процесс возникновения и разрешения противоречий, перехода внешнего во внутреннее, самодвижения, активной работы над собой. Б.Г. Ананьев представлял развитие личности как возрастающую по масштабам и уровню интеграцию – образование подструктур и их усложняющийся синтез. С другой стороны, происходит параллельный процесс – возрастающей дифференциации психических функций (развитие, усложнение, «разветвление» психических процессов, состояний, свойств). Юношеский возраст является наиболее сенситивным периодом для развития рефлексивного мышления. Рефлексия – это один из

механизмов смысловой саморегуляции, поэтому является источником свободы и устойчивости личности, ее саморазвития [1].

Цель предпринятого исследования – выявить личностные характеристики как внутренние условия учебной успешности студентов-психологов. Объектом исследования является учебная успешность студентов, предметом – личностные предпосылки учебной успешности студентов-психологов. Методологическую основу исследования составили работы и теоретические положения таких исследователей, как Б.Г. Ананьев, М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, Н.В. Кузьмина, А.П. Лобанов [4], В.В. Пейсахов, В.И. Слободчиков, В.А. Якунин и др.

На этапе пилотажного эмпирического исследования были использованы методики: опросник рефлексивности А.В. Карпова [3], опросник стилей учения Дж. Льюис [2, с. 50 - 53]. Выборку составили 30 студентов-психологов БГУ в возрасте 20-21 года, из которых 14 девушек и 16 парней.

Уровень рефлексивности ниже среднего выявлен у 3 студентов (10%), средний – у 13 (43%), высокий – у 14 (47%) выборки.

По стилям учения 7 человек (23,3%) относятся к типу «Активист», что характеризует включаемость обучающихся в новые переживания, не скептически, сначала действуют, а затем обдумывают последствия; как только увлечение одной деятельностью проходит, ищут другую; в общении стремятся быть в центре событий. 13 человек (43,3%) относятся к типу «Мыслитель», что отражает их предпочтение обдумывания задачи с разных точек зрения активному участию; откладывать принятие решения настолько это возможно, прислушиваются к мнениям других, имеют тенденцию к заниженной оценке, терпимое отношение к действительности. Тип «Прагматик» характерен 4 респондентам (13,3%), которые стремятся проверять все идеи, теории и техники на практике; нетерпимы к размышлениям и открытым дискуссиям, реагируют на проблемы как на «вызов». 6 студентов-психологов (20%) относятся к типу «Теоретик»; характеризуются тем, что интегрируют и обобщают наблюдения в сложные, но логические теории; посвящают себя рациональной объективности, а не чему-то субъективному или интуитивному.

Выявлены значимые различия уровня рефлексивности у представителей разного типа учения (с использованием Н-

критерия Краска-Уолиса; $\chi^2=16,05$ при $p=0,001$), что позволяет отметить разную актуализацию и мотивацию учебно-профессиональной деятельности студентов-психологов, возможно, разное понимание ими задач саморазвития, требующее раскрытия в дальнейших исследованиях.

Библиографический список

1. Битянова, М.Р. Психология личностного роста: практическое пособие по проведению тренинга личностного роста психологов, педагогов, социальных работников / М.Р. Битянова. – М.: МПА, 2005. – 63 с.
2. Инновационные методы обучения в гражданском образовании / В.В. Величко, Д.В. Карпиевич, Е.Ф. Карпиевич, Л.Г. Кирилук. – Минск : «Медисонт», 2001. – 168 с.
3. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – № 5. – С. 45-56.
4. Лобанов, А.П. Психология интеллекта и когнитивных стилей / А.П. Лобанов. – Минск : Агентство Владимира Гревцова, 2008. – 296 с.
5. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 2006. – 308 с.