

Букварь в системе современных дидактических средств обучения: опыт анализа

Трофимович Тамара Григорьевна,

профессор кафедры языкознания и лингводидактики
Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка,
доктор филологических наук, профессор

В наше время, для которого характерно активное использование в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий, традиционные учебные пособия не утрачивают своей значимости. Именно они, занимая определённое место в системе современных дидактических средств обучения, остаются отправными точками на дороге к знаниям.

Сформулированное суждение имеет прямое отношение к такому учебному пособию, как букварь. Эта книга играет важную роль в первоначальном обучении учащихся грамоте.

Три года назад начальная школа Республики Беларусь получила новый русскоязычный букварь, подготовленный Ольгой Игоревной Тириновой, который без сомнений ознаменовал собой новый этап в развитии белорусской букваристики, поскольку в нём нашли отражение передовые достижения современной методики обучения грамоте. Закономерным стал и выход в 2020 году второго издания учебного пособия, исправленного и дополненного.

Не претендуя на комплексный и всесторонний анализ букваря, позволим себе ряд оценок как комплиментарного, так и дискуссионного толка.

Учебное пособие подготовлено в строгом соответствии с действующей учебной

программой по учебному предмету «Обучение грамоте» и в полной мере реализует заявленные в ней цели и задачи [1, с. 19].

Букварь традиционно построен по принципу от простого к сложному. Не случайно первые 27 страниц содержат материал, необходимый для того, чтобы подготовить учащихся к изучению букв. Уже на первых уроках ученики знакомятся с понятиями «речь», «предложение», «слово», «слог», «ударение», «звук».

Большое внимание в букваре уделяется развитию фонематического слуха учащихся, то есть умению различать и выделять звуки в слове и слоге, устанавливать их последовательность и количество. При помощи элементарных схем, красочных рисунков, ряда условных обозначений решаются поставленные образовательные задачи. Так, например, на страницах 22, 24, 25 и других содержатся задания, позволяющие понять смыслоразличительную функцию звуков в процессе сопоставления пар слов: *лук — люк, шар — жар, бочка — почка, горка — корка, дом — том, козы — косы*.

Задания на развитие фонематического слуха постепенно усложняются. Например, на странице 41 предложено установить соответствие слов схемам (*дом — дым, лук — лак, сын — сон*). Также представлены разнообразные упражнения, направ-

ленные на формирование умений слышать звуки, правильно их произносить, понимать, как соотносятся звуки и буквы.

Очевидно, что билингвальный белорусский первоклассник ко времени поступления в школу правильно произносит большинство русских звуков. Это вовсе не означает, что на его речь не влияет белорусский язык. Букварь учитывает необходимость предупреждения ошибок, обусловленных интерференцией. Так, на страницах, посвящённых изучению буквы **Р**, совершенно справедливо присутствует большое количество слов со звуком [р'], которого в белорусском языке нет: *мирила, Ирина, Арина, Марина, мирил* [2, с. 54—56].

Известно, что белорусские мягкие зубные согласные [дз'], [ц'], [з'], [с'] произносятся мягче, чем русские [д'], [т'], [з'], [с']. Именно такое произношение составляет, на наш взгляд, существенную часть белорусского акцента. Букварь создаёт условия для отработки правильного произношения русских звуков. Так, при изучении буквы **З** используются слова, которые содержат звук [з']: *Мурзик, Тузик, зима, Зина* [2, с. 71—73]. Хорошо подобран материал, предполагающий отработку правильного русского [д']: *Родина, Дима, Дина, Эдик, один* [2, с. 75—77].

Особое внимание в пособии уделено букве **Г**, которая, как известно, обозначает в русском языке звук [г], в белорусском — чаще всего звук [γ]. Материалы букваря позволяют провести полноценную работу по формированию правильного произношения русского звука, учитывая также результаты его оглушения: *гитара, гусли, гномик, грибок, друг, враг* и т. д. [2, с. 86—87]. Учителю остаётся только правильно сориентироваться в предложенном учебном материале и вспомнить, что на конце таких русских слов, как *друг, враг, пирог* и подобных, произносить нужно звук [к], а не [х].

Заметим, что произносительные ошибки, вызванные влиянием белорусского языка и связанные с русскими звуками [р'] и [г], поддаются корректировке, в то время как правильное русское произношение звуков [д'], [т'], [з'], [с'] и долгого

мягкого звука [ш'] белорусы осваивают с большим трудом. Материал букваря обеспечивает начало работы в данном направлении.

Большое внимание в учебном пособии уделено правилам постановки ударения, которое расставлено во всех материалах, кроме односложных слов. Особую значимость знаки ударения приобретают в той части букваря, где появляются относительно большие тексты. В них могут присутствовать слова, в которых велика вероятность акцентологических ошибок: *кладовая, на голову, обнял, лоси, волки* и т. д.

Безусловного одобрения заслуживает отбор языкового материала. Понятно, что сделать это было непросто, поскольку набор слов, предложений, текстов ограничивается количеством изученных букв. Поэтому первые тексты предельно просты, но свою дидактическую функцию с успехом выполняют. От буквы к букве тексты усложняются, оставаясь при этом доступными и соответствующими достигнутому образовательному уровню. Так, например, при изучении буквы **З** используются тексты «Мурзик и Тузик», «Розы уснули», «Узоры зимы», «Сказка зимы» (с. 71—73), которые понятны первоклассникам и посылны им для прочтения.



Тексты, многие из которых составлены автором, содержательны, современны, актуальны, отражают образцовую русскую речь, которой свойственны точность словоупотреблений, логичность и лаконичность высказываний, синтаксическая стройность. Автор сумел с успехом избежать просторечия, практически полностью исключил «детские» слова типа *ам-ам*, смог соблюсти рекомендованную длину предложений, не используя принудительную парцелляцию (разделение одного предложения на несколько более коротких).

К несомненным достоинствам букваря следует отнести значимый образовательный и воспитательный потенциал предложенных текстов. Приведём несколько примеров. Так, текст «Как появились коньки?» (с. 133) доступно разъясняет историю самих коньков и историю называющего их слова. Текст «Внуки Галины» (с. 88—89) воспитывает уважение к старшим, в тексте «Активный отдых» (с. 127) пропагандируется здоровый образ жизни, текст «Юннаты» (с. 112—113) призывает любить животных.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают тексты, способствующие гражданско-патриотическому воспитанию первоклассников. Они усложняются от страницы к странице, на смену короткому тексту «Родина» (с. 75) приходят тексты «Мы — граждане Беларуси» (с. 136), «Самосвалы из Жодино» (с. 137), «Наша столица» (с. 144), «На границе» (с. 151), «Музей книги» (с. 156—157), «Наша Родина — Беларусь» (с. 158), «Велит почтение» (с. 160), «Будем помнить» (с. 162—163) и пр.

Большое место в букваре отведено обогащению словарного запаса младших школьников. В качестве метапредметных результатов образовательного процесса учебная программа предполагает коммуникативную составляющую: умение устанавливать контакты; понимать высказывания другого человека и выражать свои чувства, эмоции, желания; умение задавать вопросы, аргументировать свои суждения [2, с. 20]. Очевидно, что это невозможно без развитого словарного запаса и без постоянной работы над его пополнением.

Особо следует отметить, что в букварь включены не только общеизвестные, а потому понятные первоклассникам слова. Автор счёл необходимым привлечь лексические единицы, актуализированные в последнее время: *морс, йогурт, ирисы, тосты, яхты, пирс, фен, киви, соус, фильтр, пульт* и др. Эти слова включаются в предложения: *Астры, ирисы — это ...* (с. 63). *У Тараса тосты с сыром* (с. 65). *У Марата морс* (с. 65). *Виктор нарисовал динозавра* (с. 81). *У пони грива с косами* (с. 93). *Филипп сам кормил и выводил Франка на прогулку* (с. 96) и т. д.

Некоторое количество лексем требует дополнительной работы по их толкованию. Например, *сэр, мэс* (с. 60), *тур* (с. 63), *пирс* (с. 92), *рай* (с. 104), *ют, юнга* (с. 111), *цукаты* (с. 142). Усвоение их под руководством учителя обогатит словарный запас учащихся.

Работа со словами *дуда* и *дудка* (с. 74) расширит кругозор учащихся, однако требует грамотного комментирования со стороны учителя. По-русски эти слова чаще всего называют один и тот же музыкальный инструмент [3, с. 451—452]. При этом в белорусском языке *дуда* — это *волынка*, а *дудка* — *музыкальный инструмент в виде трубочки с дырками* [4, с. 207].

Формированию и закреплению навыков чтения способствуют предложенные автором букваря тренировочные группы простейших односложных слов типа *сом, сон, сын, сыр, сор, сэр, мэс, мир, мил, лил, лис, рис, рос, нос, нас, нам* (с. 60). Можно дискутировать по поводу набора слов, однако образовательную ценность подобных материалов на этапе обучения грамоте следует признать. Тем более, что автор предлагает подобную тренировку проводить в игровой форме. Так, в задании «Назови собаку» (с. 96) в рамке даны 17 возможных кличек собак, которые представляют собой звуковые комплексы с буквой *Ф*. Расположены они по мере усложнения: *Фад, Фил, Фим, Финт ... Флэкс*. Аналогично в задании «Назови котика» (с. 97) предлагается 10 кличек котов: *Фани, Фиор, Финт ... Фунтик*. После такой тренировки навыка чтения слов учитель может предложить учащимся прочитать

тексты «Друг» и «Стыдно», заменяя в них клички собаки и котёнка.

Отдельного внимания заслуживает антропонимическое пространство нового букваря, то есть набор человеческих имён, привлекаемых в качестве слов для чтения и включённых в предложения и тексты. При обучении чтению их буквенно-звуковой состав можно отрегулировать в соответствии с решаемыми задачами. Так, например, имя *Эмма* (с. 44) идеально для этого этапа обучения по набору звуков и букв, равно как имена *Мила, Оля* (с. 47), *Алла, Элла* (с. 48), *Нина, Наум, Илона, Лина* (с. 52), *Инна, Анна* (с. 53) и т. д.

В букваре используются как полные, паспортные имена, так и их разговорные варианты: *Лара, Лора, Рома* и *Роман* (с. 55), *Ира, Ирина, Арина, Милана, Марина* (с. 57), *Рита, Лариса, Тамара* (с. 64) и т. д. Подбор имён собственных хорошо подходит для отработки навыка чтения: *Дина, Дима, Тима, Тома, Рома, Роза, Лиза, Лида, Лада, Лара* (с. 75).

Таким образом, автор как бы подталкивает младших школьников к осознанию практики использования имён, а значит, и к овладению культурой русской речи. Например, на странице 81 представлен текст «Выставка рисунков», где употреблены полные имена рисовавших их уче-

ников: *Иван, Виктор, Владимир, Варвара*. Под текстом в ответах на вопрос «Кто узнал рисунки?» использованы уже разговорные варианты имён: *Ваня, Витя, Вова, Варя*. Первоклассникам предоставляется возможность порассуждать о существовании вариантов имён и уместности их употребления.

Обратим внимание читателей на исключительно удачный подбор размещённого в букваре имени, который соответствует современным антропонимическим вкусам белорусов. В нём соединяется внимание к традиционным, распространённым именам со стремлением родителей выбрать для своего ребёнка редкое, нерастиражированное имя. Привлечённые антропонимы и их варианты коррелируют с современной восточнославянской антропонимической парадигмой (набором возможных комбинаций имени паспортного, разговорного, имени, отчества, фамилии) и устоявшимися правилами их использования.

Считаем, что автором проделана большая работа по осознанию и реализации концепции начального обучения грамоте и созданию качественного учебного пособия для первоклассников.

Литература

1. Обучение грамоте : учебная программа // Учебные программы для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. 1 класс / Министерство образования Республики Беларусь. — Минск : Национальный институт образования, 2017. — С. 19—33.
2. Тиринова, О. И. Букварь. Учебное пособие для 1 класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения / О. И. Тиринова. — Минск : Национальный институт образования, 2020. — 184 с.
3. Словарь русского языка : в 4 т. / Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. — 3-е изд., стер. — М. : Рус. яз., 1981. — Т. 1. — С. 451—452.
4. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы : у 5 т. / Акад. навук БССР. Ін-т мовазнаўства імя Я. Коласа ; пад агул. рэд. К. К. Атраховіча (К. Крапівы). — Мінск : БСЭ, 1978. — Т. 2. — С. 207.

Материал поступил в редакцию 03.09.2020.