

Работа по развитию творческих способностей у младших школьников с использованием техники «пластилинография» на занятиях внеурочной деятельности «Умелые руки» проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. Знакомство с материалом, изучение приемов работы с пластилином (скатывание, раскатывание, вытягивание, вдавливание и т. д.).

2 этап – основной. На данном этапе учащиеся применяют полученные знания. Ребенок должен уметь аккуратно выполнять работу, правильно подбирать цвета, верно использовать приемы работы с пластилином, не выходить за контур рисунка, заполнять всю композицию (не оставляя пустых мест). Создавались как индивидуальные, так и коллективные композиции.

3 этап – итоговый. Младшие школьники самостоятельно выбирают композицию, решают творческие задачи, продумывают детали. На данном этапе создавались индивидуальные композиции «Морское дно», «Как прекрасен мир», «Сказочная страна».

При реализации программы «Умелые руки» использовались разные формы проведения занятий: комбинированные и практические занятия, беседа, беседа с показом образцов, конкурс, игра, творческая мастерская, мини-проект.

На занятиях учащиеся знакомились с историей создания пластилина, составом пластилина, самыми маленькими и большими поделками из пластилина. Учитывая интересы учащихся, были подобраны темы исследовательских работ и проектов. Например, «Свойства пластилина», «Изготовление пластилина в домашних условиях», «Подарок маме» и др.

Наши наблюдения показывают, что занятия по пластилинографии положительно влияют на развитие творческих способностей у младших школьников. В творческом процессе у младших школьников возникают новые, необычные идеи. Они начинают пробовать, экспериментировать и творить.

Таким образом, планомерная работа с пластилином позволяет младшему школьнику создавать собственные композиции, что повышает уровень творческой активности и заинтересованности учащегося в выполняемой работе. Дети уходят от стандартных образов, их работы становятся эффектнее и разнообразнее. Раз-

вивается творческое воображение учащихся через умение более внимательно всматриваться в окружающий мир.

Библиографический список

1. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. Москва : Академия, 2012. 318 с.
2. Давыдова Г. Н. Детский дизайн. Пластилинография : конспекты занятий. Москва : Скрипторий, 2008. 80 с.
3. Жажина О. А. Опыт развития творческих способностей младших школьников на занятиях по робототехнике / О. А. Жажина, Е. В. Яковлева // Информационные и педагогические технологии в современном образовательном учреждении : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Череповец : Череп. гос. ун-т, 2018. С. 147-148.
4. Лук А. Н. Психология творчества. Москва : Наука, 1978. 126 с.
5. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. Москва : Паритет-Профит, 2002. 195 с.

УДК 373.3

Г. Д. Немцова

Соотношение академической мотивации и жизнестойкости старших школьников

Аннотация. Статья посвящена исследованию взаимосвязи характеристик жизнестойкости и академической мотивации старших школьников. Выборку исследования составили учащиеся 9-11 классов четырех минских школ и гимназий в возрасте от 14 до 17 лет. В ходе исследования выявлены статистически значимые различия в учебной мотивации между группами подросткового и юношеского возраста, девочками и мальчиками подросткового возраста. Значительное количество положительных и отрицательных корреляций доказывает предположение о взаимосвязи жизнестойкости и академической мотивации старших школьников.

Ключевые слова: учебная мотивация, академическая мотивация, жизнестойкость личности, компоненты жизнестойкости, старшие школьники.

Необходимость решения проблемы сохранения и повышения качества образования, подготовки школьников к возможности противостоять современным цивилизационным вызовам, подготовки выпускников школы, умеющих самостоятельно, активно добывать и обновлять свои знания, обуславливают поиск внешних и внутренних ресурсов, позволяющих справиться с поставленными задачами.

Как показывает анализ исследований, к числу причин, определяющих успешность обучения, относят целый спектр факторов [Дериш, 2018, с. 40]: интеллектуальных [Тихомирова, 2011], личностных [Гижицкий, 2016], социально-педагогических [Старикова, 2001]. В группе личностных факторов мы остановились на изучении показателей жизнестойкости и академической мотивации. Ряд авторов отмечает, что жизнестойкость может быть исследована как один из личностных факторов успешности обучения в силу того, что учебная деятельность сама по себе стрессогенна [Легостаева, 2019, с. 150]. На наш взгляд, учебная мотивация и жизнестойкость формируют определенный ресурс активности старшеклассников в учебной деятельности, которая в период подростково-юношеского возраста характеризуется как достаточно противоречивая. Так, в подростковом возрасте интерес к познанию у многих школьников снижается [Пергаменщик, 2019]. В свою очередь, необходимость профессионального самоопределения, поступления в высшее учебное заведение и связанная с этим подготовка к ЦТ повышают академическую мотивацию, но делают ее более прагматичной. При этом вопрос о соотношении компонентов жизнестойкости и учебной мотивации изучен недостаточно, что и определило цель описываемого исследования.

Методологической основой исследования выступили концепция Р. Райана и Э. Деси, исследования в рамках проблемы жизнестойкости личности [Леонтьев, 2006]. Выборку составили 401 учащийся 9-11 классов (243 девочки и 158 мальчиков) в возрасте от 14 до 17 лет. Диагностика показателей жизнестойкости проводилась с помощью методики С. Мадди в адаптации Е. Н. Осина и Е. И. Рассказовой [Осин, 2013]. Академическая мотивация диагностировалась с помощью опросника «Шкалы академической

мотивации школьников» в адаптации Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева, В. В. Гижицкого, Т. К. Гавриченко [Гордеева, 2017]. При обработке данных применялся пакет статистических программ SPSS 19.0.

В ходе исследования были выявлены значимые половые различия (половой состав подвыборки был выровнен методом случайных чисел) с помощью t-критерия Стьюдента в группе учащихся подросткового и раннего юношеского возраста. Значимо более высокие показатели «Познавательной мотивации» ($t = 3,80$ при $p < 0,01$), «Мотивации достижения» ($t = 2,23$ при $p < 0,05$), «Мотивации саморазвития» ($t = 4,80$ при $p < 0,01$), «Мотивации самоуважения» ($t = 3,73$ при $p < 0,01$) установлены в группе девочек. Показатели «Экстернальной мотивации» ($t = -2,36$ при $p < 0,05$) более выражены в группе мальчиков. Статистически значимые различия в показателях академической мотивации между группами обучающихся юношеского возраста мужского и женского пола сохраняются лишь по шкале «Интроецированная мотивация» ($t = -2,03$ при $p < 0,05$).

Таким образом, академическая мотивация девочек-подростков в большей степени связана со стремлением к развитию своих способностей в рамках учебной деятельности, достижению ощущения компетентности, собственной значимости и повышения самооценки за счет достижений в учебе. Мальчики-подростки в большей степени оценивают учебную деятельность как ситуацию вынужденной необходимости следовать требованиям социума, чтобы избежать возможных проблем, при этом потребность в автономии максимально фрустрируется, а также из-за ощущения чувства долга перед собой и другими значимыми людьми.

В юношеском возрасте мотивационный профиль претерпевает позитивные изменения, на передний план выходят познавательные мотивы и мотивы, связанные с саморазвитием. В группе юношей старшеклассников первую ранговую позицию занимают познавательные мотивы, связанные со стремлением узнавать новое, понимать изучаемый предмет, стремлением к развитию своих способностей и достижению высоких результатов в рамках учебной деятельности. В группе старшеклассниц в мотивацион-

ном профиле сохраняют ведущее значение мотивы саморазвития, познавательные мотивы и мотивы самоуважения занимают соответственно вторую и третью ранговые позиции. В то же время побуждение к учебе, обусловленное ощущением стыда и чувством долга перед собой и другими значимыми людьми, более выражено у девушек, нежели у юношей.

Анализ результатов, полученных в рамках проведения «Теста жизнестойкости» С. Мадди, показал, что большинство старшеклассников имеют среднюю степень выраженности показателей по шкалам жизнестойкости. Выявлены статистически достоверные отличия между группами юношей и девушек по всем шкалам: «Вовлеченность» ($t = -2,31$ при $p < 0,05$), «Контроль» ($t = -3,58$ при $p < 0,01$), «Принятие риска» ($t = -2,30$ при $p < 0,05$) и «Общий показатель жизнестойкости» ($t = -2,97$ при $p < 0,01$).

Для выявления связи мотивационных переменных и жизнестойкости старшеклассников использовался корреляционный анализ по Спирмену, результаты которого представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа между показателями жизнестойкости и типами академической мотивации ($n = 401$)

Переменные	ПМ	МД	Мса	Мсу	ИМ	Мур	ЭМ	АМ
Вовлеченность	0,369**	0,333**	0,321**	0,211**			-0,232**	-0,403**
Контроль	0,237**	0,236**	0,162**		-0,147**	-0,123**	-0,207**	-0,203**
Принятие риска	0,274**	0,276**	0,229**	0,108**	-0,136**	-0,155**	-0,273**	-0,286**
Жизнестойкость	0,324**	0,309**	0,263**	0,144**		-0,109**	-0,252**	-0,330**

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Условные обозначения: ПМ – познавательная мотивация, МД – мотивация достижения, Мса – мотивация саморазвития, МСУ – мотивация самоуважения, ИМ – интроецированная мотивация, Мур – мотивация уважения родителями, ЭМ – экстерналистская мотивация, АМ – амотивация.

Как видно из таблицы, выявлены положительные взаимосвязи показателей жизнестойкости и ее компонентов с познавательной мотивацией ($r_s = 0,369$), мотивацией достижения ($r_s = 0,309$), мотивацией саморазвития ($r_s = 0,263$) и мотивацией самоуважения ($r_s = 0,144$). Уровень академической мотивации напрямую связан с жизнестойкостью, то есть способность старшеклассников активно и гибко действовать в сложной ситуации связана с высо-

ким уровнем стремления к познанию нового, стремлением прикладывать интеллектуальные усилия и учиться как можно лучше. Выявлена обратная корреляция показателей жизнестойкости с экстерналистской мотивацией ($r_s = -0,252$), амотивацией ($r_s = -0,330$), мотивацией уважения родителей ($r_s = -0,109$).

Таким образом, шкалы внутренней мотивации и самоуважения показывают значимые прямые связи с показателями жизнестойкости, а экстерналистская мотивация и амотивация – обратные связи.

Библиографический список

1. Гижицкий В. В. Внутренние и внешние мотивы учебной деятельности как факторы академической успешности старшеклассников : дис. канд. психол. наук. Москва, 2016. 159 с.
2. Гордеева Т. О. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, В. В. Гижицкий, Т. К. Гавриченко // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 2. С. 65-74.
3. Дериш Ф. В. Вклад черт личности и академической мотивации в успешность обучения / Ф. В. Дериш, Л. О. Пузырева // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2018. № 1. С. 39-53.
4. Легостаева Е. С. Жизнестойкость, самооценка и мотивация как личностные факторы успешности обучения старшеклассников / Е. С. Легостаева, Л. В. Окоченникова, Д. С. Денисова // Педагогическое образование в России. 2019. № 8. С. 149-156.
5. Леонтьев Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. Москва : Смысл, 2006. 63 с.
6. Осин Е. Н. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте / Е. Н. Осин, Е. И. Рассказова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2013. № 2. С. 147-165.
7. Пергаменщик Л. А. Мотивационный профиль личности подростков разных поколений / Л. А. Пергаменщик, Г. Д. Немцова // Вестник БДПУ. Серия 1. 2019. № 1. С. 43-48.
8. Старикова А. Е. Социально-психологические детерминанты успешности обучения учащихся средних классов современной обще-

образовательной школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Санкт-Петербург, 2004. 24 с.

9. Тихомирова Т. Н. Взаимосвязь показателей общего интеллекта и успешности в обучении // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 4. С. 207-213.

УДК 37.025.7

С. С. Охинцева, Е. В. Яковлева

Исследование сформированности универсальных логических действий у младших школьников

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования сформированности универсальных логических действий у младших школьников. Описан диагностический этап эмпирического исследования. Выделены и охарактеризованы универсальные логические действия как основа мышления младших школьников: умение классифицировать и анализировать объекты по наиболее существенным признакам; умение строить суждение; умение строить умозаключение на основе свойств отношения.

Ключевые слова: логическое мышление, универсальные логические действия, младшие школьники.

Логическое мышление младших школьников является важнейшим компонентом процесса познания. Все методы логического мышления неизбежно применяются индивидом в процессе познания окружающей действительности. Благодаря способности логически мыслить ребенок учится видеть существенные стороны, связи в предметах и явлениях, делать умозаключения, решать задачи, доказывать, опровергать, что необходимо для успешной учебной деятельности.

Проблеме развития логического мышления младших школьников уделяется значительное внимание в психологии и педагогике. Эту проблему изучали Н. Б. Волович, В. М. Дерябин, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина. В рамках школьного обучения под логическим мышлением понимается способность и умение учащихся производить простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение), а также составные

логические операции (построение отрицания, утверждение и опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем – индуктивной или дедуктивной) [Ревина, 2005, с. 168].

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования логические универсальные учебные действия трактуются как действия сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений, отнесения к известным понятиям [Федеральный государственный ... , 2009, с. 373].

Представление о показателях уровня сформированности логических универсальных действий у младших школьников имеет большое значение для педагогов, родителей, для самих учащихся. С одной стороны, знание конкретных показателей обеспечивает целенаправленность и предметность педагогических усилий по развитию компонентов логического мышления детей, с другой – показатели выступают в качестве параметров, по которым можно судить об уровне развития логических действий у обучающихся. В исследовании в качестве компонентов логических универсальных учебных действий младших школьников мы рассматривали следующие умения: умение классифицировать и анализировать объекты по наиболее существенным признакам; умение строить суждение; умение строить умозаключение на основе свойств отношения. Рассмотрим подробнее эти умения.

Умение анализировать позволяет разделить в рассматриваемом объекте целое на части, исследовать каждый его элемент, выделить признаки или свойства. Умение классифицировать проявляется в умении распределять объекты по классам, отделам, разрядам в зависимости от их общих признаков; устанавливать между ними сходство и различие. Суждение – это форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, о наличии или отсутствии у них каких-либо свойств, о состоянии, виде деятельности или об отношениях между предметами. В младшем школьном возрасте логическими суждениями можно считать высказывания, с помощью которых ребенок последовательно, обоснованно излагает