

УДК 316.72+130.2

UDC 316.72+130.2

## МЕТАМОРФОЗЫ ЭЛИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

## METAMORPHOSES OF ELITE CULTURE IN MODERN SOCIETY

**А. П. Мельников,**  
*кандидат философских наук, доцент  
кафедры политологии БГУ*

**A. Melnikov,**  
*PhD in Philosophy Associal Professor  
of the Department of Political Sciences BSU*

Поступила в редакцию 31.01.20.

Received on 31.01.20.

Статья посвящена рассмотрению проблемы элитарной культуры в постиндустриальном обществе. Дается общее определение культуры, а также элитарной ее формы. Проводится сопоставление массовой и элитарной культур по различным основаниям и признакам. Рассматриваются основные особенности или черты элитарной культуры в современных условиях. Значительное внимание уделяется дифференциации элитарной культуры на такие слои или сегменты, как классическая элитарная культура, мидл-культура, культура андеграунда и культура постмодерна.

*Ключевые слова:* культура, элитарная культура, массовая культура, классическая элитарная культура, авангардное искусство, модернизм, мидл-культура, культура андеграунда, культура постмодерна.

The article is devoted to considering the problem of elite culture in postindustrial society. It gives a general definition of culture and its elite form, conducts the comparison of mass and elite cultures on various bases and indices. It considers the main features of elite culture in modern conditions. Significant attention is paid to differentiation of elite culture into such layers or segments as classic elite culture, middle culture, underground culture and postmodern culture.

*Keywords:* culture, elite culture, mass culture, classic elite culture, avant-garde art, modernism, middle culture, underground culture, postmodern culture.

Элитарная культура не однородна. В рамках ее структуры выделяются разные слои, сегменты или разновидности. Самый верхний слой – элитарная классика, средний слой – элитарная мидл-культура, нижний слой – культура андеграунда, и наконец, разновидностью элитарной культуры в наши дни выступает искусство постмодерна.

Элитарная культура существовала во все времена. Классикой считаются те произведения, которые пережили свою эпоху и вошли в культурную сокровищницу человечества. В свое время они тоже «грешили» не всем понятной новизной, то есть носили авангардный характер. Это произведения классической художественной литературы, классической музыки, живописи и т. д. Самым удобным и доступным средством выражения своих идей для творческих элит является литература. В литературе с помощью художественных образов и мастерства писатели создают воображаемый мир, который вместе с тем объективно и наглядно отражает реальность. В качестве примера можно привести произведения таких «начинателей» масштабных традиций и создателей парадигм «большого стиля», как Шекспир, Гёте. Шиллер, Пушкин, Гоголь, Достоевский, Горький, Кафка и др. [1, с. 387]. В музыке это

Бах, Моцарт, Чайковский, Стравинский, Прокофьев и т. п. В изящных искусствах творчество Микеланджело, Леонардо да Винчи, Родена, Эйфеля, Гропиуса, Гауди и др.

Если обратиться к мастерам элитарной классики, то во Франции это будут писатели Пруст, Роллан, Франс, Моруа, де Сент Экзюпери, художники – Огюст Ренуар, Камиль Писарро, Альфред Сислей, Клод Моне. Последний является основателем и теоретиком французского импрессионизма – одного из важнейших явлений в европейской культуре. Импрессионизм был своего рода революцией в искусстве, изменившей представления о произведениях искусства как о целостных монументальных вещах. Он вывел на первое место индивидуальность творца, его собственное видение мира, отодвинув на задний план политические и религиозные сюжеты, академические законы. В произведениях импрессионистов главную роль играли не сюжет и мораль, а эмоции и впечатления.

Эстетика импрессионизма отразилась и на творчестве известных французских композиторов, таких как К. Дебюсси, Морис Равель, Легран и др.

Нельзя не упомянуть также о направлении «Новая волна» 1950-х и 1960-х гг. во француз-

ском киноискусстве, представители которого отказались от исчерпавшего себя стиля съемки и предсказуемости повествования. Позже из «Новой волны» родилось новое направление под названием авторское кино. «Новая волна» оказала большое влияние на многих концептуальных режиссеров США, Канады и Европы.

В России представителями элитарной классики следует назвать прежде всего композиторов творческого содружества «Могучей кучки», сложившейся во второй половине XIX в. (М. А. Балакирев, А. П. Бородин, М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков и др.), а также членов объединения «Товарищество передвижных художественных выставок», образованное в 1870 г. (И. Е. Репин, В. И. Суриков, В. Г. Перов, В. М. Васнецов, И. И. Левитан, И. И. Шишкин), в литературе – имена Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. М. Горького и др.

На рубеже XIX–XX вв. идеи элитарной культуры активно развивало и внедряло художественное объединение «Мир искусства», лидерами которого были театральный деятель С. П. Дягилев и своеобразный художник А. Н. Бенуа. С. П. Дягилев прямо заявлял о «самоцельности» и «самополезности» искусства, считая одновременно «правду в искусстве», декларируемую Л. Н. Толстым, проявлением односторонности.

Английская классика неразрывно связана с такими именами, как Уильям Шекспир, Томас Мор, Даниэль Дефо. Во второй половине XIX – начале XX в. здесь творили такие мастера, как Чарльз Диккенс, Уильям Теккерей, Чарльз Кингем, Бенджамин Дизраэли, Бернард Шоу, Джон Голсуорси и др. Позже, в период между двумя мировыми войнами, в английской литературе сформировалось новое направление – модернизм. На переднем крае этого литературного направления оказались Джеймс Джойс с его знаменитым «Улиссом», Вирджиния Вулф, Дэвид Герберт Лоуренс, Томас Стернз Элиот и др. Эти литераторы заявили о себе как смелые новаторы и экспериментаторы в художественной прозе, поэзии и литературной критике [2].

В отличие от классики элитарная мидл-культура – течение в литературе и искусстве, конца XIX – первой трети XX в., основанное на принципиальном стремлении к новизне и оригинальности, сознательном разрыве с историческими традициями и открытости самым необычным творческим экспериментам. Иными словами, это модернизм-авангардизм, искусство, главной целью которого являлось создание оригинальных произведений, основанных на внутренней свободе и особом видении мира автором и несущих новые выразительные средства изобразительного языка и нередко сопровождающиеся эпатажем.

Теоретиком модернистской эстетики в литературе стал австрийский писатель, драматург и критик Герман Бар, в живописи – Пикассо, Малевич, Матисс, Леже [3, с. 1053].

Основными модернистскими течениями в искусстве того времени, кроме упомянутых нами ранее, были: абстракционизм, сюрреализм, акмеизм, фовизм, символизм, примитивизм и др. Художники, работающие в рамках этих направлений, создавали, как уже было сказано, новые способы видения окружающей реальности, экспериментировали с формами, линиями, цветом и т. д. Среди наиболее заметных следует назвать такие работы, как «Черный квадрат» К. Малевича, «Автопортрет» Ван Гога, «Постоянство памяти» С. Дали, «Девочка на шаре» П. Пикассо, «Крик» Э. Мунка. Кстати, последняя ныне оценивается в почти 130 миллионов долларов.

В русской литературе первой половины XX в. творили представители самых разных модернистских направлений: старшие символисты: В. Я. Брюсов, К. Д. Бальмонт, Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, Ф. К. Сологуб; младшие символисты: А. А. Блок, А. Н. Белый, В. И. Иванов и др.; акмеисты: Н. С. Гумилев, А. А. Ахматова, С. М. Городецкий, О. Э. Мандельштам, М. А. Зенкевич, В. И. Нарбут; кубофутуристы: Д. Д. Бурлюк, В. В. Хлебников, В. В. Маяковский, А. Е. Крученых и т. д.

Творчество не всех их равнозначно, однако все они внесли заметный вклад в элитарную культуру России.

Объективности ради следует сказать, что отношение рядовых читателей, зрителей к искусству модерна далеко не однозначное. Многие не понимают элитарных работ, что вполне естественно: они рассчитаны на иных реципиентов, на подготовленную публику, поэтому их авторы «хвалу и клевету приемлют равнодушно», особо не реагируют на высказывания вроде того, что «это дегенеративное искусство», «такое может нарисовать ребенок» и т. д. Немало нелестных слов было высказано специалистами в адрес таких культовых романов элитарной литературы, как «Улисс» Дж. Джойса, «Игра в бисер» Г. Гессе, «Имя розы» Умберто Эко, произведений А. Камю и Ф. Кафки. Однако это мнения не профессионалов, а любителей литературы. Вместе с тем иногда резкие критические высказывания о произведениях элитарного искусства можно услышать и не от рядовых обывателей, а от лиц авторитетных и заслуженных. Например, известный журналист, писатель и социолог Михаил Веллер пишет: «Адепты всех разновидностей модернизма готовы долго объяснять великий смысл своих примитивных поделок и приходят в бешенство от аргумента, что так может сделать любой дурак» [4, с. 368]. А о «Черном квадрате» К. Малевича он замечает: «Это произведе-

ние знаковое. На него нечего много смотреть, достаточно взглянуть один раз и знать, что оно существует. Это своего рода информационный посыл, это некая переломная точка, от, скажем так, искусства к постмодернизму» [5, с. 223]. Как говорится, на вкус и цвет товарищей нет.

Что касается культуры андеграунда (от англ. *underground* – подполье), то это совокупность творческих направлений в искусстве (музыке, литературе, живописи), своеобразная форма контр-культуры, противостоящая как классике, так и массовой культуре, устоявшимся нормам морали и традиций, подчас сопровождающаяся эстетизацией порока; нередко это эпатаж публики и бунтарство против власти. Иными словами, андеграунд нарушает, а часто и отвергает принятые в обществе политические, нравственные, этические ориентации и стереотипы поведения. Типичная проблематика андеграундного искусства – сексуальная раскрепощенность, вседозволенность, наркотики, антирелигиозность и тому подобное. Наибольшее его проявление, так называемый «расцвет» андеграунда, приходится на вторую половину XX века [6].

Разновидностью элитарной культуры является культура постмодерна. Термин «постмодерн» означает явление, которое пришло на смену модернизму. Этот стиль в культуре сложился во второй половине XX в. и означал полный разрыв как с классикой, так и модернизмом. «Если в классическом искусстве композиторы добивались благозвучия, гармонии, то в постмодерне господствует дисгармония в музыке. Если в живописи художники добивались фигуративности, то есть создавали контуры объекта, то в постмодерне изображение размыто, ценится нефигуративность, несимметричность. Если в классическом искусстве складывалась тяга к образам, к прекрасному, то в постмодерне правит бал абсурд, безобразие в литературе, театре, кинематографе [7, с. 405].

Иначе говоря, постмодернистское сознание направлено на отрицание всякого рода норм и традиций – этических, эстетических, методологических и других, на отказ от авторитетов любого уровня, начиная от государства, национальной идеи, моральных ценностей и заканчивая правилами поведения человека в обществе. В рамках этого направления в какой-то мере снимается противостояние массового и элитарного в искусстве. И тем не менее принято считать, что, широко используя наработки масскульта, жонглируя цитатами из классиков, постмодернизм развивается в поле высокого художественного стиля, создавая произведения, которые являются сегментом современного художественного дискурса [8 с. 10].

Постмодернизм как философская и социологически категория утвердился после выхода в свет в 1979 г. работы французского фило-

софа Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерн», в которой с большей или меньшей определенностью были раскрыты некоторые особенности постмодернизма. Одна из таких заключается в том, что постмодернистская идеология несет в себе печать разочарования в идеалах и ценностях эпохи Ренессанса с их гуманистическими устремлениями, верой в прогресс, безграничные возможности человека, его воли и разума. Для эстетики постмодерна характерна эклектическая смесь различных стилей, направлений и традиций в искусстве, в чем усматривается предпосылка формирования новых импульсов для дальнейшего прогресса элитарной культуры. Вместе с тем подчеркивается, что этот процесс характеризуется неустойчивостью, маргинальностью и труднопредсказуемостью. Существование современного искусства видится в рамках противопоставления разума и стихии бессознательного, порядка и хаоса. Главной ценностью в искусстве постмодернизма считается ничем не ограниченная свобода самовыражения художника, основывающаяся на принципе «все разрешено».

Отличительной особенностью культуры постмодерна является падение уважения к официальным властям, политическим, духовным, религиозным авторитетам. Происходит тотальная десакрализация мира, все большее значение приобретают так называемые гибкие правила, «ситуационная этика», нравственный релятивизм. Не менее важным типологическим признаком культуры постмодерна выступают приемы иронии (в литературе появилось даже понятие «черный юмор»), а также как бы игры автора с читателем, слушателем и т. д.

Примерами постмодернистского искусства в России можно назвать творчество Владимира Сорокина, книги которого переведены на 27 языков, Пелевина, который опубликовал более дюжины романов и получил Малую буковскую премию, а также премии «Интерпресс кон» и «Золотая улитка». Не все их произведения нравятся читателям, но вместе с тем существуют и поклонники их творчества.

Проблема постмодернизма в белорусской литературе достаточно глубоко проанализирована в статье культуролога Э. А. Усовской [9, с. 84–89].

Таким образом, во многом справедливо подвергаясь критике, постмодернизм с 1960-х гг., смешивая литературные жанры и стили, служит как бы своеобразной экспериментальной площадкой, открывая возможность и для переосмысления классических и модернистских эстетических ценностей и создания новых художественных стилей, направлений и парадигм.

Подводя итоги рассмотрения проблемы элитарной культуры в целом, еще раз подчеркнем, что элитарное искусство не однородно

в пространстве и времени и по своему эстетическому потенциалу, и по морально-нравственному воздействию на общественное сознание. Наиболее благотворное влияние на духовный климат общества оказывают классические формы элитарной культуры, хотя и другие течения элитарного искусства в определенной мере открывают новые взгляды на окружающую действительность, показывают мир с иных, необычных сторон и ракурсов.

К сожалению, следует отметить такую проблему высокой культуры: во всем мире она недостаточно востребована людьми. По разным

оценкам потребителями элитарной культуры в Европе на протяжении нескольких веков остается одна и та же доля населения – около 1 %. В России телеканал «Культура», который эксперты считают одним из самых качественных в мире, привлекает всего 5 % аудитории [10, с. 4]. Зрителей больше интересуют различного рода шоу, «попса», криминальные телесериалы, что ни в коем случае не ставит под сомнение поступательность общественного прогресса. Просто разные формы социальной динамики развиваются не синхронно в различных сферах общественного бытия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Культурология. XX век. Энциклопедия : в 2 т. / Главный ред. и составитель С. Ч. Левит. – СПб. : Университетская книга; ООО «Алетейя», 1998. – Т. 2. – С. 647.
2. Ростова, М. Л. Литература в Великобритании / М. Л. Ростова, Е. В. Семёнова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://Lpi.sfu-kras.ru/images/stories/library/KIY4.pdf>. – Дата доступа: 13.01.2020.
3. Культурология. Энциклопедия : в 2 т. – Т. 1 / Главный редактор и автор проекта С. Я. Левит. – М. : РОССПЭН, 2007. – 1392 с.
4. Веллер, М. Великий последний шанс / М. Веллер. – М. : Астрель, 2010. – 464 с.
5. Веллер, М. Подумать только!.. / М. Веллер. – М. : Изд-во АСТ, 2017. – 416 с.
6. Андеграунд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Андеграунд>. – Дата доступа: 14.01.20.
7. Гуревич П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич, Н. Н. Палеева. – 2-е изд., доп. – М. : «Канон», 424 с.
8. Бунеева, Д. Ю. Кіч у мастацтве культуры сучаснай Беларусі: Аўтарэферат дысертацыі на саісканне вучонай ступени кандыдата мастацтвазнаўства / Д. Ю. Бунеева; НАН Беларусі, – Мінск, 2018. – 22 с.
9. Усовская, Э. А. Дискурс постмодернизма в белорусской литературе рубежа XX–XXI в. / Э. А. Усовская // Вести Института современных знаний. – 2019. – № 3. – С. 85–89.
10. Костиков, Вячеслав. Игра в жмурки / Вячеслав Костиков // Аргументы и факты в Белоруссии. – 2019. – 27 августа. – С. 4.

#### REFERENCES

1. Kul'turologiya. XX vek. Enciklopediya 6 v 2 t. / Glavnyj red. i sostavitel' S. Ch. Levit. – SPb. : Universitetskaya kniga; OOO «Aletejya», 1998. – T. 2. – S. 647.
2. Rostova, M. L. Literatura v Velikobritanii / M. L. Rostova, E. V. Semyonova [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://Lpi.sfu-kras.ru/images/stories/library/KIY4.pdf>. – Data dostupa: 13.01.2020.
3. Kul'turologiya. Enciklopediya : V 2 t. – T. 1 / Glavnyj redaktor i avtor proekta S. Ya. Levit. – M. : ROSSPEN, 2007. – 1392 s.
4. Veller, M. Velikij poslednij shans / M. Veller. – M. : Astrel', 2010. – 464 s.
5. Veller, M. Podumat' tol'ko!.. / M. Veller. – M. : Izd-vo AST, 2017. – 416 s.
6. Andegraund [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Andegraund>. – Data dostupa: 14.01.20.
7. Gurevich P. S. Filosofiya kul'tury / P. S. Gurevich, N. N. Paleeva. – 2-e izd., dop. – M. : «Kanon», 424 s.
8. Buneeva, D. Yu. Kich u mastactve kul'tury suchasnaj Belarusi: Aýtareferat dysertacyi na saiskanne vuchonaj stupeni kandydata mastactvaznaŭstva / D. Yu. Buneeva; NAN Belarusi, – Minsk, 2018. – 22 s.
9. Usovskaya, E. A. Diskurs postmodernizma v beloruskoj literature rubezha XX–XXI v. / E. A. Usovskaya // Vesti Instituta sovremennyh znaniy. – 2019. – № 3. – S. 85–89.
10. Kostikov, Vyacheslav. Igra v zhmurki / Vyacheslav Kostikov // Argumenty i fakty v Belorussii. – 2019. – 27 avgusta. – S. 4.