

РЭЦЭНЗІЯ

О ДИАЛОГЕ ПИСАТЕЛЯ С МИРОМ И САМИМ СОБОЙ

Банасяк Д. А.,
«Поэтический ансамбль» Русские боги
Даниила Андреева в аспекте
интертекстуальности / Д. А. Банасяк. –
Лодзь : Издательство Лодзинского
университета, 2019. – 291 с.

Сын известного прозаика и драматурга Л. Андреева, крестник знаменитого писателя Максима Горького, Даниил Леонидович Андреев (1906–1959) тоже оставил заметный след в истории русской культуры. Приговоренный к 25 годам тюремного заключения по ложному обвинению в создании антисоветской группы и террористических намерениях, Д. Андреев в период пребывания в тюрьме вынашивает замысел своих главных книг – «Розы Мира», «Железной мистерии», «Русских богов». Не изданные при жизни писателя, они впервые были опубликованы лишь в конце XX столетия. О возникшем после их публикаций большом интересе к творчеству Д. Андреева со стороны научного сообщества свидетельствует значительное количество исследований, посвященных литературному наследию этого художника слова.

Монография польского литературоведа Даниеля Анджея Банасяка «"Поэтический ансамбль" Русские боги Даниила Андреева в аспекте интертекстуальности» обращена к исследованию ранее не изученного, но весьма значимого ракурса творчества писателя. В монографии справедливо отмечается, что важность интертекстуального осмысления произведений Д. Андреева обусловлена природой его дарования. Важнейшей чертой художественного мира этого писателя-эрудита, обладавшего разносторонними интересами, вобравшего в свое творческое сознание множество философских, религиозных, исторических, культурных, эстетических теорий и концепций, была «постоянная опора на "чужое" слово в его многообразных разновидностях» (с. 25). Изучение данного аспекта позволяет ощутить значимость для писателя диалога с мировой культурой, выявить своеобразие рецепции текста-первоисточника в художественном мире Д. Андреева, раскрыть новые грани его творческой индивидуальности.

Собственно осмыслению интертекста «Русских богов» в монографии предшествуют краткое освещение жизненного и творческого пути писателя, обзор научно-критических работ, посвященных его произведениям, а также обоснование темы и направления, характеристика методологической и теоретической базы исследования, предпринимаемого Д. А. Банасяком. Продуманность и основательность изложенного во введении материала служит хорошей основой для комфортной рецепции основной части монографии, включающей три главы: I. «Русские боги: художественный мир в аспекте интертекстуальности»; II. «Реальность, ирреальность, мифы в художественном мире "ансамбля": интертекстуальные отношения и связи»; III. «Прошлое, настоящее, будущее в худо-

ABOUT THE WRITER'S DIALOGUE WITH PEACE AND HIMSELF

Banasiak D.,
"Poeticheskii ansambl" Russkie bogi
Daniila Andreeva v aspekte
intertekstualnosti / D. A. Banasiak. –
Lodz : Izdatelstwo Lodzinskiego uni-
versiteta, 2019. – 291 p.

жественном мире "ансамбля": интертекстуальные отношения и связи».

Структура основной части исследования подчинена осмыслению интертекстуальных связей произведения по ходу его чтения, от начала и до конца «поэтического ансамбля», включая жанровую специфику и название. Это позволяет автору монографии скрупулезно проанализировать типы и формы интертекстуальности, используемые в каждой отдельной главе, фрагменте, строке текста.

Все главы монографии содержат таблицы, систематизирующие излагаемую информацию и иллюстрирующие представленный материал.

Среди многочисленных первоисточников, которые выявляет в «Русских богах» Д. А. Банасяк, – древнеиндусские, древнегреческие, древнеримские, скандинавские, славянские мифы, Библия, русский фольклор, древнерусская литература, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, А. А. Фет, Ф. И. Тютчев, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, А. А. Блок, С. А. Есенин, И. В. Гете, Ч. Диккенс и др.

Некоторым писателям, произведениям в исследовании справедливо уделяется более пристальное внимание в силу их особой значимости в интертекстуальном пространстве «поэтического ансамбля». Так, убедительно доказывая соотнесенность творческих интенций Д. Андреева с эстетическими установками русских символистов (идея двоемирия, стремление к синтезу слова и музыки, актуальность идеи поэта-демиурга, мифотворчество и др.), автор монографии указывает на первостепенную роль блоковского кода в творческом сознании Д. Андреева. Создатель «Русских богов», по мысли Д. А. Банасяка, «перечитывая поэзию певца Прекрасной Дамы, реинтерпретирует ее, отбирает определенные элементы поэтической вселенной Блока для построения своего мира» (с. 155).

В поле зрения исследователя оказываются отсылки в «Русских богах» не только к «чужим» художественным мирам, но и активное обращение Д. Андреева к автоцитации. Например, отмечается, что такие образы произведения, как Третий Уицраор, Велга, Фокерма, Ярослав и др., мигрируют в «поэтический ансамбль» из трактата писателя «Роза Мира».

Наряду с выявлением «чужого слова», источник которого не вызывает сомнений, автор монографии высказывает и интересные предположения о возможных цитациях. Например, образ ромовых баб в стихотворении «Изобилие» рассматривается Д. А. Банасяком как отсылка к картинам Пабло Пикассо периода кубизма.

Существенным достоинством монографии является то, что в ней не только обнажаются типы и фор-

мы интертекстуальности, но и раскрываются их функции в произведении Д. Андреева. Выразительный пример – интерпретация исследователем неоднократных отсылок в «Русских богах» к библейским апокалиптическим картинам как способа оттенить и усилить трагизм событий, связанных с судьбой России и европейской культуры в целом.

Интертекстуальный анализ в монографии в ряде случаев дополняется историческими комментариями, поясняющими реалии и события тех эпох русской истории, о которых идет речь в «поэтическом ансамбле», что целесообразно в силу обращенности

Т. В. Данилович, кандидат филологических наук,
доцент кафедры белорусской
и зарубежной литературы Белорусского
государственного педагогического университета
имени Максима Танка

Д. Андреева к художественному осмыслению далекого прошлого России (периода правления Ивана Грозного, Смутного времени, царствования Петра I и др.).

Раскрывая богатую интертекстуальную палитру «Русских богов», типы и формы, функции интерпретации «чужого слова» в этом произведении, Д. А. Банасяк вносит весомый вклад в научное постижение творческого наследия Д. Андреева. Книга несомненно привлечет внимание тех, кто интересуется историей русской литературы XX века и судьбами ее выдающихся представителей.

T. Danilovich, PhD in Philology,
Associate Professor of the Department of Belarusian
and Foreign Literature,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank