

УДК 327 (410:(4-672ЕС) Страны
Европейского союза) «2010/2016»

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ
ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И ЕС
В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ¹ (2010–2016 гг.)²**

А. А. Сурма,
*аспирант кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*

Поступила в редакцию 30.09.20.

UDC 327 (410:(4-672ЕС) Страны
Европейского союза) «2010/2016»

**INTERRELATIONS BETWEEN
GREAT BRITAIN AND EU
IN THE SPHERE OF SOCIAL
POLICY (2010–2016)**

A. Surma,
*Postgraduate Student of the Department
of General History and Methods
of Teaching History, Belarusian
State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Received on 30.09.20.

В статье анализируются взаимоотношения между Великобританией и ЕС по социальным вопросам в период работы первого и второго правительств Д. Кэмерона; рассматриваются основные противоречия данных взаимоотношений, меры премьер-министра по их устранению и итоги деятельности главы правительства. В центре внимания автора данной статьи находится политика Кэмерона по пересмотру условий членства Великобритании в ЕС, что, в частности, должно было гармонизировать их взаимодействие по социальным вопросам. Автор, определяет влияние существующих противоречий по социальным вопросам между ЕС и Великобританией на исход референдума 2016 г. по вопросу членства страны в ЕС.

Ключевые слова: Великобритания, Д. Кэмерон, Европейский союз, Консервативная партия, Партия независимости Соединенного Королевства, референдум.

The article analyzes the interrelations between Great Britain and EU in social questions during the period of work of the first and the second governments of D. Cameron; considers the main controversies of the given interrelations, the measures of the Prime Minister on their removing and the results of the activity of the head of government. The author's attention is focused on the policy of Cameron on reconsideration of the conditions of membership of Great Britain in EU; this particularly was supposed to harmonize their interaction in social issues. The author also defines the influence of the existing controversies on social issues between EU and Great Britain on the outcome of the referendum in 2016 on the question of membership of the country in EU.

Keywords: Great Britain, D. Cameron, European union, Conservative party, Party of Independence of the United Kingdom, referendum.

Введение. В исторической науке за Консервативной партией Великобритании заслуженно закрепился образ политической организации, которая исконно была скептически настроена в отношении многих направлений европейской интеграции. Более того, британские консерваторы вывели Соединенное Королевство из состава ЕС, совершив тем самым беспрецедентный случай в более чем полувековой истории европейского Сообщества. Сегодня внимание научной общественности приковано к изучению причин и предпосылок,

сделавших выход Великобритании из ЕС реальностью, что обуславливает актуальность темы данной публикации.

В англоязычной историографии необходимо выделить несколько работ, относящихся к теме данной публикации. В книге Л. Хантрейс исследуются взаимоотношения Великобритании и ЕС по вопросам социальной политики до и накануне брексита [1]. В публикации Д. Кульмана важное внимание уделено влиянию внутренней миграции в ЕС на исход референдума 2016 г. по вопросу членства Великобритании в Европейском союзе [2]. В труде М. Гарнетта, С. Мабона и Р. Смита, который посвящен внешней политике Великобритании после 1945 г., содержится полезная информация о влиянии внутренней миграции в Европейском союзе на результаты вышеуказанного референдума 2016 г. [3]. В российской историографии также

¹ В данной публикации автор относит к социальным вопросам внутреннюю миграцию в ЕС.

² Статья написана в рамках темы НИР «Разработка научно-теоретического и методического обеспечения образовательного процесса по истории в условиях модернизации педагогического образования на компетентностной основе», выполняемой на кафедре всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ.

есть работы, затрагивающие анализируемую проблематику. В этой связи необходимо отметить исследования Т. Н. Андреевой, Ал. А. Громыко, Т. С. Кондратьевой, О. И. Киринцева, Г. Ю. Никипорец-Такигава [4–8]. В белорусской историографии тема данной публикации исследована фрагментарно; можно выделить лишь публикации Е. О. Пашковской и автора данной статьи А. А. Сурмы [9–11].

Таким образом, целью данной работы является анализ слабо представленной в отечественной историографии проблемы взаимоотношений Великобритании и ЕС по социальным вопросам, включая определение влияния социальных противоречий между указанными субъектами международного права на исход референдума 2016 г. по вопросу членства Соединенного Королевства в Европейском союзе.

Основными источниками по теме публикации являются официальные речи и выступления премьер-министра, партийные и правительственные программы и аналитические отчеты, законодательные акты, справочные документы, публикуемые библиотекой Палаты общин, протоколы заседания Совета Европы, различные ресурсы удаленного доступа. Хронологические рамки определены периодом времени, когда Д. Кэмерон занимал должность главы британского правительства. Методологической базой исследования является проблемно-хронологический подход и принцип историзма.

Основная часть. О своем стремлении пересмотреть социальное законодательство Европейского союза Д. Кэмерон заявил еще до того, как стал главой британского правительства. В своем выступлении о политике Консервативной партии в отношении Европейского союза в ноябре 2009 г. лидер консерваторов заявил, что в случае победы на парламентских выборах 2010 г. потребует от руководства Сообщества возможности вернуть властные полномочия от наднациональных структур ЕС британскому правительству в ряде областей социального и трудового законодательства. По мнению лидера консерваторов, это было необходимо, так как отсутствие властных полномочий у национального правительства в этих сферах негативно сказывалось на развитии британской экономики и на предоставлении социальных услуг [12]. Данные политические обязательства нашли свое отражение в предвыборном манифесте Консервативной партии 2010 г. [13, р. 114].

После прихода к власти в 2010 г. в коалиции с Партией либеральных демократов первым шагом Кэмерона по возвращению властных полномочий от Брюсселя стало обещание провести анализ баланса компетенций между Европейским союзом и Великобританией. Об этом было заявлено в официальной программе консервативно-либерального правитель-

ства. В документе было отмечено, что кабинет министров проведет анализ баланса компетенций ЕС в сферах внутренней и внешней политики государств – членов Сообщества. К тому же в документе было отмечено, что коалиционное правительство будет работать над ограничением применения Директивы ЕС о рабочем времени в Великобритании [14, р. 19].

Правительство Кэмерона начало проведение вышеупомянутого обзора в середине лета 2012 г. 12 июля Форин-офис Великобритании во главе с Уильямом Хейгом опубликовал программный документ предстоящего обзора. В нем говорилось, что обзор начнется с осени 2012 г. и закончится в конце 2014 г., его целью было определить влияние компетенций ЕС в различных политических направлениях на национальные интересы Великобритании [15, р. 6].

Еще до появления первых отчетов о влиянии европейского регулирования на внутреннюю и внешнюю политику Соединенного Королевства позиция Кэмерона в отношении пересмотра условий членства страны в ЕС стала более радикальной. Основной причиной ужесточения позиции премьер-министра был неудачный результат на местных выборах Великобритании, прошедших в мае 2012 г., на которых консерваторы потеряли 405 позиций в местных советах. К тому же усилил неудачу тот факт, что многие голоса избирателей, которые раньше отдавались консерваторам, на этих выборах были отданы кандидатам от Партии независимости Соединенного Королевства (далее ПНСК). Это вызвало беспокойство среди ряда членов Консервативной партии в отношении будущих парламентских выборов 2015 г. – они боялись, что рост популярности ПНСК приведет к ослаблению позиций консерваторов на предстоящих парламентских выборах [5, с. 159]. Основной проблемой для Кэмерона было то, что рост популярности ПНСК был обусловлен ее евроскептической программой, предусматривавшей ограничение неконтролируемой иммиграции в ЕС, и проведение кампании за выход страны из состава Сообщества без какого-либо пересмотра условий членства Великобритании в ЕС [4, с. 127–130].

Для того чтобы укрепить свои позиции в партии и предотвратить рост популярности ПНСК, Кэмерону пришлось взять на себя обязательство провести референдум по вопросу членства Великобритании в ЕС, чего до этого момента ему удавалось избегать¹. В своем выступлении о перспективах развития дальнейших взаимоотношений между Соединенным Королевством и Евросоюзом, озвученном 23 января 2013 г. в лондонской штаб-квартире

¹ Данное обязательство не было ни в предвыборном манифесте Консервативной партии, ни в программе коалиционного правительства [13, р. 113–114; 14, р. 19].

американского агентства деловых новостей «Блумберг» (Bloomberg), Кэмерон заявил, что в случае победы Консервативной партии на парламентских выборах 2015 г. он не просто начнет переговоры с Брюсселем по пересмотру условий членства страны в ЕС, а проведет указанный референдум по вопросу членства страны в составе Евросоюза после завершения переговоров. При этом Кэмерон был против того, чтобы Великобритания покинула Сообщество, премьер-министр надеялся, что после пересмотра условий членства британские граждане примут решение остаться в ЕС [16]. Последнее подчеркивало, что риторика премьер-министра о референдуме была вызвана давлением со стороны его однопартийцев-евроскептиков.

Обзоры компетенций ЕС относительно единой социальной политики и политики занятости, а также в отношении внутренней миграции в ЕС были опубликованы летом 2014 г. Их выводы были неоднозначны; имелись свидетельства как положительного, так и отрицательного влияния регулирования Европейским союзом различных социальных вопросов, включая внутреннюю миграцию в ЕС [17, р. 39–41; 18, р. 25, 26].

Стоит отметить, что сложная внутривластная ситуация, вызванная электоральными неудачами консерваторов, нивелировала важность выводов указанных обзоров как таковых. Повторный успех ПНСК на местных выборах 2013 г., главным образом за счет позиции, что выход из ЕС решит все ее экономические трудности, вновь, как и результаты годичной давности, заставил Кэмерона сместить свою европейскую политику на более правые позиции [4, с. 135]. Еще до публикации результатов указанных выше обзоров компетенции (в ноябре 2013 г.) премьер-министр высказался о необходимости ограничить доступ иммигрантам из стран ЕС¹ к социальным пособиям, выплачиваемым в Великобритании. Официальной причиной введения данных мер было окончание срока действия временных ограничений на свободное трудоустройство иммигрантов из Болгарии и Румынии в Великобритании², кото-

рое могло негативно сказаться на стабильности британского рынка труда. Практические действия правительства в отношении ограничения выплаты социальных пособий для иммигрантов из ЕС не заставили себя долго ждать – указанные меры начали постепенно вводиться с 1 января 2014 г., в частности было введено ограничение на получение пособия по безработице. Теперь для получения данного пособия иммигранты из государств – членов ЕС должны были прожить в Соединенном Королевстве не менее трех месяцев [19, р. 3].

После успеха на парламентских выборах 2015 г., по результатам которых консерваторам удалось сформировать правительство большинства, Кэмерон сразу провел через парламент законопроект о референдуме по вопросу членства страны в ЕС. Законопроект получил королевское согласие (стал законом) 17 декабря 2015 г., в нем говорилось, что референдум должен быть проведен не позднее 31 декабря 2017 г. [20, р. 1].

Параллельно с деятельностью по организации референдума Кэмерон начал работу по пересмотру условий членства страны в ЕС. 10 ноября 2015 г. премьер-министр объявил об официальном начале данного процесса [21]. В тот же день он отправил письмо председателю Европейского совета Дональду Туску, в котором изложил, какие изменения должны быть внесены в правила функционирования Сообщества. Все предложенные Кэмероном изменения делились на 4 группы: «экономическое управление»; «конкурентоспособность»; «суверенитет»; «иммиграция». Конкретная информация об изменениях, касающихся единой социальной политики ЕС и внутренней иммиграции, присутствовала в группе «иммиграция» и «конкурентоспособность». В группе «иммиграция» Кэмерон, во-первых, предложил изменить систему выдачи социальных пособий трудовым иммигрантам из ЕС. Так, согласно документу, должен был быть введен 4-летний запрет на получение ряда социальных пособий для иммигрантов из ЕС, а также сокращена выплата пособий на ребенка для данной категории лиц, если их дети не проживают на территории Соединенного Королевства. В этой группе планируемых реформ также присутствовало предложение прекратить распространение принципа ЕС о свободном передвижении европейских граждан по всей его территории для будущих государств – членов Сообщества, пока их уровень экономического развития не приблизится к необходимому минимуму. Относительно группы «конкурентоспособность», в которую входили вопросы регулирования социально-трудовых отношений, Кэмерон предложил реформировать социально-трудовое законодательство ЕС таким образом, чтобы снизить нагрузку на предпринимателей и тем

¹ Автор статьи включает в понятие иммигранты из стран ЕС также иммигрантов из государств, входящих в Европейскую экономическую зону (Норвегия, Исландия и Лихтенштейн), и иммигрантов из Швейцарии.

² Стоит отметить, что опасения Кэмерона по поводу возможного наплыва граждан Болгарии и Румынии в Великобританию в поиске более выгодного трудоустройства были отнюдь не безосновательными. В упомянутом Обзоре баланса компетенций между Великобританией и ЕС в отношении внутренней миграции граждан в Европейском союзе говорилось, что в период с 2004 по 2012 г. количество иммигрантов из стран Центральной и Восточной Европы, вошедших в состав ЕС в 2004 г. (Венгрия, Литва, Латвия, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония), в Великобритании увеличилось с 125 000 до 1 млн человек. Основной причиной значительного прироста иммигрантов из данных стран был назван полный доступ к британскому трудовому рынку [18, р. 27].

самым стимулировать развитие бизнеса в стране [22, р. 3, 5].

19 февраля 2016 г. руководство ЕС согласовало с Соединенным Королевством новые условия ее членства в Сообществе [23, р. 1]. Основной причиной, послужившей для затягивания переговоров (они длились 4 месяца), являлась позиция некоторых государств Центральной и Восточной Европы в отношении вопроса об ограничении доступа к социальным пособиям и фактическому сокращению пособия на ребенка для иммигрантов из государств – членов ЕС [9, с. 58].

Быстрее всего были согласованы новые условия членства в группе «конкурентоспособность», в которую входили вопросы регулирования социально-трудовых отношений [9, с. 58]. Документ по согласованию предусматривал, что Евросоюз будет способствовать снижению административного бремени и связанных с ним издержек для предпринимателей, особенно мелких и средних, а также отмене ненужного законодательства в данной сфере [23, р. 15].

Относительно гармонизации единого социального пространства ЕС должны были быть проведены следующие изменения: введение механизма индексации суммы пособия на ребенка для вновь прибывших в страну трудовых иммигрантов из ЕС, чьи дети проживают не в государстве, которое выплачивает пособие. Индексация суммы выплаты пособия должна была проводиться в соответствии с уровнем жизни страны, где находится ребенок¹. Вторым изменением должна была стать поправка относительно выплат трудовых пособий новым иммигрантам: в случае, если государство – член ЕС приводит веские доказательства, что вновь прибывшие в него трудовые иммигранты оказывают чрезмерное давление на его систему социального обеспечения, то тогда данная страна может получить временное разрешение (не более 7 лет) ограничить доступ новым иммигрантам к пособиям, предусмотренным ее государственной системой социального обеспечения сроком до 4 лет. Данное ограничение должно было иметь поэтапный характер от полного ограничения доступа к пособиям к постепенному снятию ограничений по мере включения иммигранта в трудовую деятельность. Относительно требования Кэмерона ограничить свободное передвижение иммигрантов из будущих государств – членов ЕС до достижения этих стран необходимого уровня

экономического развития руководство ЕС отметило, что на передвижение иммигрантов из будущих государств – членов ЕС будут налагаться специальные переходные меры, которые будут согласованы со всеми государствами – членами Сообщества [23, р. 22–24]. Изменения должны были вступить в силу после того, как правительство Соединенного Королевства уведомит руководство ЕС о решении остаться членом Европейского союза (согласно результатам референдума) [23, р. 1].

23 июня 2016 г. деятельность Кэмерона в европейском направлении, включая разрешение противоречий между Великобританией и ЕС по социальным вопросам, зашла в тупик, поскольку британские граждане проголосовали за выход страны из ЕС – 51,9 % проголосовали за выход страны из Сообщества, 48,1 % за то, чтобы Соединенное Королевство осталось частью Европейского союза [24].

Важное влияние на исход референдума 2016 г. оказали социальные проблемы во взаимоотношениях Великобритании и ЕС. В отличие от евроэнтузиастов, которые сосредоточили свою агитационную кампанию на экономических последствиях выхода Соединенного Королевства из ЕС, евроскептические круги сделали акцент на более выигрышной проблеме иммиграции, в особенности на внутренней миграции в ЕС и ее давлении на и без того ослабленную политикой «жесткой экономии» систему социального обеспечения Великобритании [1, р. 75; 3, р. 321]. Это и стало одной из основных причин, побудившей британский электорат, хотя и с небольшим перевесом, проголосовать за выход страны из Европейского союза.

Заключение. Попытки Д. Кэмерона решить ряд противоречий между Великобританией и ЕС по социальным вопросам не имели успеха. Основной причиной неудачи была сложная внутривластная ситуация, в которой оказался премьер-министр из-за обострения борьбы с ПНСК за электорат. Находясь под постоянным давлением своих наиболее евроскептически настроенных однопартийцев, Кэмерон был вынужден ужесточать действия в отношении Европейского союза. Несмотря на то что премьер-министру удалось согласовать новые условия членства Великобритании в ЕС, результаты референдума 2016 г. по вопросу членства Соединенного Королевства в Европейском союзе, обусловленные во многом социальными противоречиями, обесценили все усилия премьер-министра по гармонизации отношений между Великобританией и ЕС по социальным и иным спорным вопросам.

¹ Планировалось, что первоначально нововведение будет применяться только к новым просителям, а с 2020 г. ко всем заявителям [23, р. 22].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Hantrais, L.* What Brexit means for EU and UK social policy / L. Hantrais. – Bristol : Policy Press University of Bristol, 2019. – 152 p.
2. *Coleman, D.* A Demographic Rationale for Brexit / D. Coleman // *Population and Development Review.* – 2016. – Vol. 42, № 4. P. 681–692.
3. *Garnett, M.* British foreign policy since 1945 / M. Garnett, S. Mabon, R. Smith. – London, New York : Routledge, Taylor & Francis Group, 2018. – 357 p.
4. *Андреева, Т. Н.* Европейская политика кабинета Д. Кэмерона – Н. Клегга (май 2010 – июль 2013 гг.) / Т. Н. Андреева ; отв. ред. Н. К. Арбатова, К. П. Зуева. – М. : ИМЭМО РАН, 2014. – 190 с.
5. *Громыко, Ал. А.* Коалиционность возвращается в Вестминстер / Ал. А. Громыко, Е. В. Ананьева // Дилеммы Британии. Поиск путей развития / под общ. ред. Ал. А. Громыко (отв. ред.), Е. В. Ананьевой. – М., 2014. – Гл. 9. – С. 147–160.
6. *Кондратьева, Т. С.* Великобритания: референдум о выходе из ЕС и проблема иммиграции / Т. С. Кондратьева // Актуальные проблемы Европы. – 2016. – № 4. – С. 216–243.
7. *Каринцев, О. И.* Британия и Европейский союз: новый этап взаимоотношений : монография / О. И. Каринцев. – М. : Изд-во «Университетская книга», 2015. – 90 с.
8. *Никипорец-Такигава, Г. Ю.* Информационная кампания в преддверии референдума. Инсайдерский взгляд / Г. Ю. Никипорец-Такигава // Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. II / Ин-т Европы РАН ; под ред. Е. В. Ананьевой (отв. ред.), А. В. Бударгина. – М., 2016. – С. 30–34.
9. *Пашковская, Е. О.* Пересмотр условий членства Великобритании в Европейском союзе в правительстве Д. Кэмерона / Е. О. Пашковская // Весті БДПУ. Серія 2, Гісторія. Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2019. – № 2. – С. 56–61.
10. *Сурма, А. А.* Политика британских консерваторов в отношении социальной политики ЕС (1979–2016 гг.) / А. А. Сурма // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. – начало XXI в.) : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 23–24 мая 2019 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2019. – С. 159–162.
11. *Сурма, А. А.* Иммиграционная политика Дэвида Кэмерона (2010–2016 гг.) / А. А. Сурма // Весті БДПУ. Серія 2, Гісторія. Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2019. – № 4. – С. 21–28.
12. Full text: Cameron speech on EU, 4 November 2009 [Electronic resource] / BBS NEWS. – Mode of access: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/8343145.stm>. – Date of access: 17.10.2020.
13. Invitation to join the government of Britain : the Conservative manifesto 2010 [Electronic resource] / Great Britain: Conservative Party. – 2010. – 129 p. – Mode of access: <https://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf>. – Date of access: 20.09.2020.
14. The Coalition: our programme for government / Great Britain: HM Government. – London, 2010. – 36 p.
15. Review of Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union / Great Britain: Foreign and Commonwealth Office. – Norwich : TSO, 2012. – 20 p.
16. David Cameron Full Speech: Britain and Europe – January 23rd, 2013 [Video] : UK Prime Minister David Cameron's full «Europe» speech from London. – [EurActiv, 23 January 2013]. – Mode of access: https://www.youtube.com/watch?v=8Ls60Wbq_dk. – Date of access: 15.09.2020.

REFERENCES

1. *Hantrais, L.* What Brexit means for EU and UK social policy / L. Hantrais. – Bristol : Policy Press University of Bristol, 2019. – 152 p.
2. *Coleman, D.* A Demographic Rationale for Brexit / D. Coleman // *Population and Development Review.* – 2016. – Vol. 42, № 4. P. 681–692.
3. *Garnett, M.* British foreign policy since 1945 / M. Garnett, S. Mabon, R. Smith. – London, New York : Routledge, Taylor & Francis Group, 2018. – 357 p.
4. *Andreeva, T. N.* Evropejskaya politika kabineta D. Kemerona – N. Klegga (maj 2010 – iyul' 2013 gg.) / T. N. Andreeva ; otv. red. N. K. Arbatova, K. P. Zueva. – M. : IMEMO RAN, 2014. – 190 s.
5. *Gromyko, Al. A.* Koalicionnost' vozvrashchaetsya v Vestminster / Al. A. Gromyko, E. V. Anan'eva // Dilemmy Britanii. Poisk putej razvitiya / pod obshch. red. Al. A. Gromyko (otv. red.), E. V. Anan'evoy. – M., 2014. – Gl. 9. – S. 147–160.
6. *Kondrat'eva, T. S.* Velikobritaniya: referendum o vyhode iz ES i problema immigracii / T. S. Kondrat'eva // Aktual'nye problemy Evropy. – 2016. – № 4. – S. 216–243.
7. *Karincev, O. I.* Britaniya i Evropejskij soyuz: novyj etap vzaimootnoshenij : monografiya / O. I. Karincev. – M. : Izd-vo «Universitetskaya kniga», 2015. – 90 s.
8. *Nikiporec-Takigava, G. Yu.* Informacionnaya kampaniya v predverii referendumu. Insajderskij vzglyad / G. Yu. Nikiporec-Takigava // Referendum o chlenstve Britanii v Evrosoyuze: hod, itogi i posledstviya. Ch. II / In-t Evropy RAN ; pod red. E. V. Anan'evoy (otv. red.), A. V. Budargina. – M., 2016. – S. 30–34.
9. *Pashkovskaya, E. O.* Peresmotr uslovij chlenstva Velikobritanii v Evropejskom soyuze v pravitel'stve D. Kemerona / E. O. Pashkovskaya // Vesci BDPY. Seryya 2, Gistoryya. Filosofiya. Palitalogiya. Sacyyalogiya. Ekanomika. Kul'turalogiya. – 2019. – № 2. – S. 56–61.
10. *Surma, A. A.* Politika britanskikh konservatorov v otnoshenii social'noj politiki ES (1979–2016 gg.) / A. A. Surma // Aktual'nye problemy mezhdunarodnyh otnoshenij i diplomatii (1918 g. – nachalo XXI v.) : materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Vitebsk, 23–24 maya 2019 g. / Viteb. gos. un-t ; redkol.: A. P. Kosov (gl. red.) [i dr.]. – Vitebsk, 2019. – S. 159–162.
11. *Surma, A. A.* Immigracionnaya politika Devida Kemerona (2010–2016 gg.) / A. A. Surma // Vesci BDPY. Seryya 2, Gistoryya. Filosofiya. Palitalogiya. Sacyyalogiya. Ekanomika. Kul'turalogiya. – 2019. – № 4. – S. 21–28.
12. Full text: Cameron speech on EU, 4 November 2009 [Electronic resource] / BBS NEWS. – Mode of access: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/8343145.stm>. – Date of access: 17.10.2020.
13. Invitation to join the government of Britain : the Conservative manifesto 2010 [Electronic resource] / Great Britain: Conservative Party. – 2010. – 129 p. – Mode of access: <https://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf>. – Date of access: 20.09.2020.
14. The Coalition: our programme for government / Great Britain: HM Government. – London, 2010. – 36 p.
15. Review of Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union / Great Britain: Foreign and Commonwealth Office. – Norwich : TSO, 2012. – 20 p.
16. David Cameron Full Speech: Britain and Europe – January 23rd, 2013 [Video] : UK Prime Minister David Cameron's full «Europe» speech from London. – [EurActiv, 23 January 2013]. – Mode of access: https://www.youtube.com/watch?v=8Ls60Wbq_dk. – Date of access: 15.09.2020.

17. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union: Social and Employment Policy [Electronic resource] / Great Britain: HM Government. – 2014. – 79 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/332524/review-of-the-balance-of-competences-between-the-united-kingdom-and-the-european-union-social-and-employment-policy.pdf. – Date of access: 10.10.2020.
18. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union: Single Market: Free Movement of Persons [Electronic resource] / Great Britain: HM Government. – 2014. – 84 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/335088/SingleMarketFree_MovementPersons.pdf. – Date of access: 12.10.2020.
19. *Kennedy, S.* Measures to limit migrants' access to benefits [Electronic resource] / S. Kennedy // Briefing paper of House of Commons Library. – № 06889 – 2015. – 37 p. – Mode of access: <http://ecas.issuelab.org/resources/33062/33062.pdf>. – Date of access: 10.10.2020.
20. European Union Referendum Act 2015 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/36/pdfs/ukpga_20150036_en.pdf. – Date of access: 22.10.2020.
21. Prime Minister's speech on Europe, 10 November 2015 [Electronic resource] / GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe>. – Date of access: 29.09.2020.
22. PM letter to President of the European Council Donald Tusk [Electronic resource]. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/475679/Donald_Tusk_letter.pdf#page=5. – Date of access: 20.09.2020.
23. European Council meeting (18 and 19 February 2016) – Conclusions [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.consilium.europa.eu/media/21787/0216-euco-conclusions.pdf>. – Date of access: 25.09.2020.
24. EU referendum results [Electronic resource] / The Electoral Commission. – Mode of access: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>. – Date of access: 14.08.19.
17. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union: Social and Employment Policy [Electronic resource] / Great Britain: HM Government. – 2014. – 79 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/332524/review-of-the-balance-of-competences-between-the-united-kingdom-and-the-european-union-social-and-employment-policy.pdf. – Date of access: 10.10.2020.
18. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union: Single Market: Free Movement of Persons [Electronic resource] / Great Britain: HM Government. – 2014. – 84 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/335088/SingleMarketFree_MovementPersons.pdf. – Date of access: 12.10.2020.
19. *Kennedy, S.* Measures to limit migrants' access to benefits [Electronic resource] / S. Kennedy // Briefing paper of House of Commons Library. – № 06889 – 2015. – 37 p. – Mode of access: <http://ecas.issuelab.org/resources/33062/33062.pdf>. – Date of access: 10.10.2020.
20. European Union Referendum Act 2015 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/36/pdfs/ukpga_20150036_en.pdf. – Date of access: 22.10.2020.
21. Prime Minister's speech on Europe, 10 November 2015 [Electronic resource] / GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe>. – Date of access: 29.09.2020.
22. PM letter to President of the European Council Donald Tusk [Electronic resource]. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/475679/Donald_Tusk_letter.pdf#page=5. – Date of access: 20.09.2020.
23. European Council meeting (18 and 19 February 2016) – Conclusions [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.consilium.europa.eu/media/21787/0216-euco-conclusions.pdf>. – Date of access: 25.09.2020.
24. EU referendum results [Electronic resource] / The Electoral Commission. – Mode of access: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>. – Date of access: 14.08.19.