

УДК 930(476)“19”:001“1922/1928”

**НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИКОВ
ИНБЕЛКУЛЬТА (1922–1928 гг.)****В. А. Белозорович,***кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории Беларуси, археологии
и специальных исторических дисциплин
ГрГУ имени Янки Купалы*

Поступила в редакцию 18.06.20.

UDC 930(476)“19”:001“1922/1928”

**SCIENTIFIC-RESEARCH ACTIVITY
OF HISTORIANS OF THE INSTITUTE
OF BELARUSIAN CULTURE (1922–1928)****V. Belozorovich,***PhD in History, Associate Professor
of the Department of History of Belarus,
Archaeology and Special Historical Disciplines,
GSU named after Yanka Kupala*

Received on 18.06.20.

В статье анализируется процесс становления научных исследований в отечественной исторической науке на начальном этапе ее организации в 1920-е гг. Особое внимание обращено на деятельность членов историко-археологической секции, историко-археологической комиссии, класса истории Института белорусской культуры. Публикация раскрывает уникальный опыт исследовательской работы историков БССР. Подробно характеризуется проблематика научного поиска, изучение актуальных для 1920-х гг. вопросов истории белорусского народа. Сделан вывод о формировании национальной белорусской историографии. Статья подготовлена на основе неопубликованных архивных источников Центрального научного архива Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: историческая наука Беларуси, историография Беларуси, Институт белорусской культуры, историко-археологическая секция, историко-археологическая комиссия, класс истории.

The article analyzes the process of forming the scientific research in the domestic historical science on the primary stage of its organizing in the 1920s. Special attention is given to activity of the members of historical and archaeological section, historical and archaeological committee, class of history of the Institute of Belarusian Culture. The article reveals the unique experience of research work of BSSR historians. It characterizes in detail the problems of scientific search, studying the relevant for the 1920s historical questions of Belarusian people. The conclusion is made about forming the national Belarusian historiography. The article is prepared on the base of unpublished archive sources of the Central scientific archive of the National academy of Sciences of Belarus.

Keywords: historical science of Belarus, historiography of Belarus, Institute of Belarusian culture, historical and archaeological section, historical and archaeological committee, class of history.

Введение. С 1922 г. ведущим научным учреждением академического профиля в республике становится Институт белорусской культуры, созданный на базе научно-терминологической комиссии Наркомата просвещения БССР. Процесс изучения истории этого учреждения условно делится на три периода: 1920-е гг. – первые исследования о деятельности Инбелкульта; 1930–1980-е гг. – sporadическое упоминание об организации в научных публикациях; 1990-е гг. – начало 2000-х гг. – актуализация проблемы в отечественной историографии. После выхода коллективной монографии «Институт белорусской культуры» (1993) [1] были изданы материалы научных конференций [2], сборник документов и материалов «Институт белорусской культуры, 1922–1928» (2011) [3], ряд научных статей [4]. Однако деятельность сотрудников историко-археологической секции, историко-археологической комиссии, класса истории не получила специального освещения и требует отдельного изучения.

Основная часть. На начальном этапе функционирования Инбелкульт состоял из двух секций: этнографо-лингвистической и природо-ведческой. Однако основные исследования из-за недостатка материальных средств велись в области гуманитарных наук. Сотрудники института составляли словарь живого белорусского языка, изучали диалекты, формировали белорусскую библиографию, изучали белорусскую литературу, историю и культуру. 8–19 мая 1923 г. состоялась первая Белорусская этнографическая экспедиция по маршруту: Руденск – Цитва – Сергеевичи – Шацк – Хотляны – Лоша – Долгиничи – Узда – Негорелое. Ученые собрали 340 различных этнографических предметов. В основном это были крестьянские тканые покрывала, пояса, рушники, вышивки, музыкальные народные инструменты. В ходе экспедиции было сделано 73 фотоснимка и впервые установлены истоки Нёмана и Лоши [5].

В марте 1924 г. в структуре Инбелкульта появились секции: этнографо-географическая, ли-

тературно-художественная, правовая, историко-археологическая, педагогическая, медико-ветеринарная, социально-экономическая [3, с. 46]. Историко-археологическая секция начала свою практическую работу почти через год – 24 февраля 1925 г. Первое заседание открыл В. И. Пичета, выполнявший функции председателя. Присутствовали И. Л. Дыло, М. В. Мелешко, И. А. Сербов, И. И. Шипилло, Н. Н. Щекотихин, И. П. Поляк, И. П. Сапун, Ф. И. Забелло, А. В. Бурдейко, П. В. Харлампович, А. О. Шлюбский, И. М. Барашко и др.

С основным докладом выступил секретарь секции В. Д. Дружниц. Он обозначил основные направления научно-исследовательской деятельности историков. Заместитель председателя С. З. Каценбоген предложил пригласить в Инбелкульт известных археологов, приобрести археологическую карту Минской губернии Г. Х. Татура и экспонаты археологической коллекции Е. Р. Романова. Также обсуждался вопрос о возвращении архивных документов из РСФСР в БССР. Члены секции решили проводить исследования по двум направлениям: истории и археологии, утвердили формой отчета о проделанной работе доклад на заседании секции [6, л. 7].

Сотрудники историко-археологической секции обсудили мероприятия, приуроченные к 400-летию белорусской печати. Ученые предложили ввести в республике праздничный день, массово привлечь к участию в мероприятиях школьников и членов рабочих клубов. В Инбелкульте и БГУ должны были пройти торжественные собрания, а в Полоцке планировали назвать именем Ф. Скорины улицу и школу. Помимо этого, предполагалось отлить скорининский шрифт и напечатать два его портрета («дорогой и массовый»), издать научный сборник и брошюры [6, л. 7об]. Скульптор А. М. Бразер слепил бюст Ф. Скорины с двумя гипсовыми копиями и 5 памятных масок. Специальная художественная комиссия признала работу скульптора удачной, с точной передачей черт лица первопечатника. Художник Я. М. Кругер приступил к написанию в традиционной для XVI в. манере портрета Скорины [7].

На втором заседании 4 марта 1925 г. историко-археологическая секция заслушала доклад А. О. Шлюбского «К вопросу о запрете белорусской печати российским правительством в XIX в.». Ученый высказал «смелую» мысль об отсутствии подобного запрета. По его мнению, митрополит И. Семашко и виленский генерал-губернатор М. Н. Муравьев не вели борьбу с белорусским языком. Поэты и прозаики после 1859 г. распространяли свои произведения в рукописях, потому что не желали использовать кириллический шрифт. Эта

причина в совокупности с революционным содержанием произведений обусловила их публикацию за рубежом. А. О. Шлюбский считал Янку Лучину и А. К. Ельского первыми белорусами-католиками, которые под влиянием М. В. Довнар-Запольского порвали с польской традицией и стали использовать кириллический шрифт [6, л. 8].

Члены историко-археологической секции активно работали над индивидуальными научными проектами, результаты которых зачитывали на общих заседаниях. Например, С. З. Каценбоген выступил с докладом «К вопросу о доисторической культуре Беларуси», К. М. Поликарпович – «О палеолитических стоянках на Гомельщине по течению реки Сож», И. А. Сербов – «Раскопки в районе д. Рыловщина», «Археологические раскопки в районе г. Минска», В. И. Пичета – «Губернаторская власть о крестьянских движениях 1905 г.», Д. И. Довгялло – «Могилевские прасолы в XVII в.» [6, л. 28–29; 31; 51–52; 54].

Второй раз вопрос о праздновании 400-летия белорусской печати историко-археологическая секция рассмотрела в июне 1925 г. Центром праздника в БССР определили г. Минск. Члены секции предложили организовать в Государственной библиотеке БССР выставку старопечатных книг. Вновь обсуждался вопрос об издании сборника научных статей, посвященных Ф. Скорине со снимками [6, л. 30]. Искусствоведа, доцента БГУ Н. Н. Щекотихина командировали в Российскую публичную библиотеку и библиотеку Российской академии наук г. Ленинграда для изучения гравюр в белорусских старопечатных книгах, пражских и виленских изданиях Ф. Скорины 1517–1525 гг. [6, л. 41].

При историко-археологической секции Инбелкульта в 1925 г. была создана историко-археологическая комиссия (руководитель – М. В. Довнар-Запольский). Ее сотрудники помимо археологических поисков занимались археографической деятельностью и к концу 1925 г. подготовили к изданию документы XVI–XVIII вв. по истории Могилева, скарбовые документы ВКЛ XVI в., письма Сигизмунда II Августа [6, л. 74]. На 1 октября 1926 г. личный состав историко-археологической комиссии включал штатных сотрудников, избранных сотрудников и студентов. Штатными являлись ученый секретарь комиссии Д. И. Довгялло и аспирант С. А. Дубинский. Избранные сотрудники делились на две группы: историки и археологи. Из историков БССР в комиссию входили В. И. Пичета, В. Д. Дружниц, М. В. Мелешко, А. М. Панов, А. А. Степуржинский, Б. А. Эпимах-Шипило. Археологи были представлены А. Л. Аниховским, Ф. М. Ковановым, А. Н. Ляв-

данским, П. К. Морозевичем, К. М. Поликарповичем, И. А. Сербовым, П. В. Харламповичем и тремя студентами: А. Д. Коваленей, Н. Н. Улащиком, С. С. Шутовым [8, л. 156].

12 февраля 1926 г. ЦИК БССР и СНК БССР приняли совместное постановление «О реорганизации Института белорусской культуры». Инбелкульт вывели из подчинения Наркомату просвещения БССР и преобразовали в самостоятельную структуру, подконтрольную непосредственно правительству БССР. В этот период историко-археологическая секция состояла из 39 человек. В президиум входили В. И. Пичета (председатель), М. И. Мороз, В. Д. Дружниц, Д. И. Довгялло, М. В. Мелешко, А. В. Бурдейко [8, л. 157]. С мая 1926 г. было проведено 13 общих собраний сотрудников секции и 5 заседаний президиума. На них заслушали доклады Д. И. Довгялло «Исторический очерк Заславля», «Пролетарское движение в Могилеве в начале XVIII в.», А. Н. Лявданского «Итоги археологических раскопок в Заславле», И. Р. Гембицкого «Значение Аль-Китаб в духовной культуре татар Беларуси в XVI–XVIII вв.», В. И. Пичеты «Спорные вопросы белорусской археологии», А. В. Бурдейко «Землевладелец и земледелец по Литовскому Статуту 1566 г.», «Очерк социально-экономической жизни Новогрудка в XVI в.», Ф. И. Забелло «Население на панских землях во второй половине XVIII в.», «Землевладелец и земледелец по Литовскому Статуту 1588 г.», А. Л. Аниховского «Раскопки кургано-могил у д. Черкасы», В. Д. Дружница «Обзор литературы по истории белорусских городов», С. А. Дубинского «Банцеровское городище и его связь с городищами т. н. «литовскими», И. Сосиса «Современное состояние источников по социально-экономической истории евреев в Литве и Беларуси» [8, л. 157].

Согласно Уставу, принятому в 1927 г., Инбелкульт состоял из отделов, которые делились на классы, а классы – на кафедры. При кафедрах действовали комиссии. Исторические исследования осуществляли сотрудники класса истории отдела гуманитарных наук. Класс истории включал пять кафедр: кафедру истории Беларуси, кафедру всеобщей истории, кафедру археологии, кафедру этнографии, кафедру литовской культуры. Каждая комиссия и кафедра имели определенные дни для проведения собраний и заседаний. Для класса истории была отведена среда каждой недели. Ученые слушали доклады сотрудников о результатах проведенных научных исследований, имеющих «общее значение и интерес» [8, л. 51].

Перед кафедрой истории Беларуси (заведующий – В. М. Игнатовский) стояла задача ис-

следовать прошлое белорусского народа в ограниченный период – от конца XVIII в. Главным предметом научного познания являлась Октябрьская революция 1917 г. и ее социально-экономические предпосылки. В. М. Игнатовский координировал процесс изучения революционного движения в Беларуси. Первоочередное внимание уделялось восстаниям 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг. Для этого планировали собрать архивный материал в Центральном архиве БССР и архивах Российской Федерации. Ф. И. Забелло исследовал Конституцию Речи Посполитой 1791 г. и составлял библиографию восстания 1830–1831 гг. Изучением восстания 1794 г. занимался М. В. Мелешко. Секретарю кафедры Л. А. Бобровичу поручили сделать выписки о Беларуси из работ В. И. Ленина. И. А. Витковский, И. Р. Гембицкий, Д. И. Довгялло, А. И. Цвикевич предметно исследовали революционное движение 1860-х гг. [8, л. 52–53].

Комиссией по истории права и хозяйства Беларуси при кафедре истории Беларуси руководил В. И. Пичета. Под его руководством сотрудники изучали законодательные акты XVI–XVIII вв., эволюцию социальной структуры белорусского общества. Сотрудники комиссии подготовили доклады по различным аспектам социально-экономических и правовых отношений: «Опыт изучения инвентаря имения Брож Бобруйского староства в XVI–XVII вв.» (К. И. Керножицкий), «Полоцкая земля в эпоху московской оккупации во второй половине XVII в.» (В. И. Скардис), «Организация копных судов в Беларуси» (С. А. Барковский), «Городские суды в Беларуси» (Н. Н. Товстолес) и др. [8, л. 53–54].

Археологическая комиссия при кафедре истории Беларуси была создана по инициативе В. И. Пичеты и ученого-археолога Д. И. Довгялло. Перед комиссией стояла задача поиска неопубликованных письменных источников по истории Минска, Минского округа, Беларуси и подготовка их к печати. Помимо архивов БССР планировалась работа с документами Метрики ВКЛ в Москве. Членам комиссии предстояло составить научное описание рукописей, хранившихся в Государственной библиотеке БССР, Институте белорусской культуры, Государственном музее БССР.

Комиссия для изучения городов Беларуси включала 18 сотрудников (штатные – В. И. Пичета, Д. И. Довгялло, Ф. И. Забелло, Н. Н. Щекотихин, А. Н. Лявданский, У. Ф. Ленденберг, Г. Александров, добровольные работники – К. И. Керножицкий, А. В. Косилович, С. М. Якубчик, И. Р. Гембицкий, А. М. Панов, А. В. Бурдейко и др.). Ее возглавлял В. Д. Дружниц, а функции секретаря выполнял аспирант Т. М. Степанов.

Члены комиссии исследовали происхождение белорусских городов и их развитие до получения магдебургского права, деятельность минских и виленских цехов в XVII в., историю Бреста, Гродно, Пинска [8, л. 52].

В состав комиссии по истории просвещения в Беларуси входили только два сотрудника Ин-белкульта: А. И. Цвикевич и И. И. Красковский [6, л. 54]. Они собирали источники по истории просвещения в Беларуси. Ученые осуществили сравнительный анализ «Проекта устава общеобразовательных учебных заведений» и «Проекта общего плана устройства народных училищ» 1862 г., взглядов на школьную реформу князя П. А. Ширинского-Шихматова и попечителя Виленского учебного округа И. П. Корнилова [8, л. 100].

Продолжала активные археологические исследования кафедра археологии. Под руководством А. Н. Лявданского развернулась системная работа по археологическому изучению Беларуси. Члены кафедры стремились максимально подробно выявить и зафиксировать сохранившиеся памятники древности. Им помогали студенты БГУ, местные учителя и краеведы. Перед учеными стояли следующие задачи: составить археологическую карту Белорусской ССР, включая Смоленщину; обработать анкетный материал; изучить архивные материалы, в т. ч. рукописи, в белорусских музеях; сформировать терминологию и библиографию по белорусской археологии [6, л. 56].

Деление кафедры на две комиссии было условным. По результатам полевых исследований, проведенных в 1927 г., приняли решение, что К. М. Поликарпович будет заниматься изучением памятников каменного века, а С. А. Дубинский – «памятниками более поздней эпохи» [8, л. 103]. Тем не менее на следующий год кафедра запланировала продолжить раскопки Бердыжской палеолитической стоянки в составе сводной группы археологов (В. И. Громов, С. А. Дубинский, К. М. Поликарпович, А. Н. Лявданский, А. Д. Коваленя, С. С. Шутков) и выделила для этой цели сумму в 800 руб. Особое внимание в 1928 г. уделили раскопкам городищ и курганов под Минском, в районе Банцеровщины, Лабенщины, Острошицкого городка, Прилеп, Смолевич). Однако из-за огра-

ниченности в финансовых средствах главной формой археологических изысканий являлась разведка [8, л. 103].

Не менее активную деятельность развернула кафедра этнографии, представленная фольклорной комиссией или комиссией по изучению народного словесного творчества. Руководство осуществлял М. Н. Пиотухович. Сотрудники изучали процесс накопления белорусского фольклора, проводили классификацию памятников устного народного творчества, сравнивали национальные обряды, воссоздавали белорусскую мифологию. В частности, А. О. Шлюбский разрабатывал историю белорусской этнографии с конца XVIII в. по 1863 г., Н. И. Касперович занимался сказками и легендами о волтах и волках, М. Н. Пиотуховича интересовала белорусская народная магия, а И. А. Сербова – предания о возникновении мира и человека в белорусском фольклоре [8, л. 58]. Перед В. Ю. Ластовским стояла задача подготовить к печати в 1927/1928 академическом году альбом с образцами белорусского народного орнамента. От И. А. Сербова ждали монографию «Белорусские древние головные уборы». Комиссия собрала обширный фольклорный материал на Витебщине и Смоленщине, требовавший обработки, были организованы этнографические поездки на р. Ухлясть Быховского района, на Туровщину [8, л. 104–105]. Следующий год был ознаменован этнографической экспедицией по маршруту Слуцк – Глуск – Озаричи – Домановичи [9, с. 173].

Заключение. Приведенные факты свидетельствуют, что историки Института белорусской культуры в 1920-е гг. положили начало системному изучению истории Беларуси как самостоятельного научного направления. Члены историко-археологической секции, историко-археологической комиссии, кафедр класса истории исследовали широкий спектр проблем – от первобытной истории до Октябрьской революции 1917 г. Основное внимание уделялось социально-экономическим процессам и революционному движению. Научно-организационная работа явилась показателем формирования отечественной исторической науки, ее кадрового потенциала.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Інстытут беларускай культуры / Акадэмія навук Беларусі, Інстытут гісторыі. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 255 с.

REFERENCES

1. Instytut bjelaruskaj kul'tury / AkademiJa navuk Bjelarusi, Instytut gistoryi. – Minsk : Navuka i tehnika, 1993. – 255 s.

2. Институт белорусской культуры и становление науки в Беларуси: к 90-летию создания Института белорусской культуры : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 8–9 декабря 2011 г. ; редкол.: А. А. Коваленя [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2012. – 768 с.; Інстытут беларускай культуры: здабыткі, значэнне, вынікі дзейнасці : матэрыялы Міжнар. круглага стала, прысвечанага 95-годдзю Інстытута беларускай культуры (Мінск, 10 лістапада 2017 г.) ; уклад.: Л. У. Іконнікава. – Мінск : Права і эканоміка, 2017. – 114 с.
3. Інстытут беларускай культуры, 1922–1928: дакументы і матэрыялы / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі, Інстытут гісторыі, Дэпартамент па архівах і справаводстве Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь, Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь. – Мінск : Беларус. навука, 2011. – 259 с.
4. *Шаўчук, І.* Інстытут беларускай культуры: арганізацыйнае станаўленне і развіццё / І. Шаўчук, Г. Карзенка // *Навука і інновации: навучна-практычны журнал.* – 2012. – № 2. – С. 53–57.
5. Хроніка беларускай культуры // *Полымя.* – 1923. – № 5–6. – С. 156–167.
6. Цэнтральны навучны архів Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (далее ЦНА НАНБ). – Ф. 67. Оп. 1. Д. 6. Матэрыялы археалагічнай і гістарычнай секцый ІБК. 1925. Л. 1–65.
7. Хроніка беларускай культуры // *Полымя.* – 1925. – № 4. – С. 193–200.
8. ЦНА НАНБ. – Ф. 67. Оп. 1. Д. 23. Праекты постановленняў Н.К.БССР па докладу Ін-та Бел. культуры. Отчет Дыялектычнай камісіі. 1927. Л. 1–116.
9. Хроніка беларускай культуры // *Полымя.* – 1928. – № 5. – С. 169–174.
2. Institut bjelorussoj kul»tury i stanovljennije nauki v Bjelarusi: k 90-ljetiju sozdaniJa Institutu bjelorussoj kul»tury : matjerialy Mjezhdunar. nauch. konf., Minsk, 8–9 djekabrJa 2011 g. ; rjedkol.: A. A. KovaljenJa [i dr.]. – Minsk : Bjelarus. navuka, 2012. – 768 s.; Instytut bjelaruskaj kul»tury: zdabytki, znachennje, vyniki dzjejnasci : materyJaly Mizhnar. kruglaga stala, prysvjehanaga 95-goddzju Instytuta bjelaruskaj kul»tury (Minsk, 10 listapada 2017 g.) ; uklad.: L. U. Ikonnikava. – Minsk : Prava i ekanomika, 2017. – 114 s.
3. Instytut bjelaruskaj kul»tury, 1922–1928: dakumjenty i materyJaly / NacyJanal»naJa akademiJa navuk Bjelarusi, Instytut gistoryi, Departamjent pa arhivah i spravavodstvje Ministerstva justycyi Respubliki Bjelarus», NacyJanal»ny arhiw Respubliki Bjelarus». – Minsk : Bjelarus. navuka, 2011. – 259 s.
4. *Shawchuk, I.* Instytut bjelaruskaj kul»tury: organizacyjnaje stanawljennje i razviccjo / I. Shawchuk, G. Karzjenka // *Nauka i innowacii: nauchno-praktichjeskij zhurnal.* – 2012. – № 2. – S. 53–57.
5. Hronika bjelaruskaj kul»tury // *PolymJa.* – 1923. – № 5–6. – S. 156–167.
6. Central’nyj nauchnyj arhiv Nacional’noj akademii nauk Belarusi (dalee CNA NANB). – F. 67. Op. 1. D. 6. Materialy arheologicheskoi i istoricheskoi sekcij IBK. 1925. L. 1–65.
7. Hronika bjelaruskaj kul»tury // *PolymJa.* – 1925. – № 4. – S. 193–200.
8. CNA NANB. – F. 67. Op. 1. D. 23. Proekty postanovlenij N.K.BSSR po dokladu In-ta Bel. kul’туры. Otchet Dialekticheskoi komissii. 1927. L. 1–116.
9. Hronika bjelaruskaj kul»tury // *PolymJa.* – 1928. – № 5. – S. 169–174.