

УДК 159.9:331.101.3

UDC 159.9:331.101.3

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

## PSYCHOLOGICAL PORTRAIT OF STUDENTS OF HIGHER RELIGIOUS EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

**И. И. Володин,**

*преподаватель кафедры библеистики  
и богословия Минской духовной академии*

**I. Volodin,**

*Teacher of Theology of the Department  
of Bible Study, Minsk Religious Academy*

Поступила в редакцию 31.03.20.

Received on 31.03.20.

В статье приводятся результаты исследования психологического портрета современных студентов духовных учебных заведений. Даются описательные характеристики полученных результатов, а также автор указывает на те факторы, которым следует уделить особое внимание в процессе обучения будущих священнослужителей.

*Ключевые слова:* психологический портрет, ценностные ориентации, священническое служение, православная церковь, священство, семинаристы, духовные школы.

The article gives the psychological portrait of students of higher religious educational establishments and the descriptive characteristics of the given results. The author marks the factors that require special attention in the process of teaching future priests.

*Keywords:* psychological portrait, value orientations, priest service, orthodox church, priesthood, seminary students, seminaries.

На сегодняшний день проведено много исследований, посвященных вопросу богословского воспитания и идеального образа будущих священнослужителей. Но до сих пор не поднимался вопрос их психологических характеристик. Эта тема требует отдельного исследования, так как священническое служение напрямую связано с работой с людьми. И для эффективного выполнения своей деятельности и оказания грамотной поддержки другим людям, нужно рассмотреть и исследовать психологический портрет будущих священнослужителей, а именно студентов высших духовных учебных заведений.

Изучение психологического портрета студентов различных учебных заведений уже давно привлекает внимание научного сообщества. Исследования в данной области только в последнее время проводились такими учеными, как А. Н. Печников, Г. А. Мухина [1, с. 98], С. В. Бобровицкая [2, с. 29] и др. В основном авторы исследовали психологический портрет студентов гуманитарных вузов, однако, никто ранее не предпринимал попытки исследовать психологический портрет студентов духовных вузов, что и определяет новизну и актуальность данного исследования.

Священническое служение не может быть определено только как профессиональная деятельность, поскольку в категории священнослужения мы имеем дело с двумя концептами «служение» и «профессия», каждый из которых раскрывает грани деятельности истинного священнослужителя. Люди, избравшие путь служения Богу, в современном мире выполняют разнообразные функции, служат и Богу, и людям теми дарами и талантами, которые имеют и которые развивают в процессе обучения и профессионального становления. Круг забот и дел современного священника широк – строительство и реконструкция храмов, устройство приходов, забота о нуждающихся, широкая просветительская и социальная работа на местах, наставничество и обучение, организация библиотек и больниц, приютов, создание рабочих мест для нуждающихся, пастырское служение в местах лишения свободы, больницах, хосписах и т. д.

Будущему священнику необходимы определенные черты личности, которые составляют психологический портрет компетентного священнослужителя. Объективная оценка своего положения и выбора деятельности в священнической жизни зависит от того, как священнослужитель представляет и понимает сущность профессионального долга и собственного служения. И здесь можно сослаться на слова священника С. Тихомирова: «Странно положение пастыря, который сам смутно понимает, в чем центр, самое главное и святое в его деле, на чем может держаться сила его и влияние». Он рекомендует священнослужителю следить за тем, как протекает собственная жизнь, особенно там, где она не может скрываться «под личиной вежливости или практических забот» [3, с. 11].

Говоря о становлении личности будущего священника, мы имеем ввиду, прежде всего, процесс его обучения в духовных учебных заведениях. Система духовных учебных заведений в Республике Беларусь включает в себя духовные семинарии, как первую ступень высшего образования, и духовную академию, как вторую ступень высшего образования [4].

Согласно Уставу Минской духовной семинарии, в нее могут поступить мужчины, исповедующие православие, в возрасте до 35 лет, при наличии среднего или высшего образования, женатые первым браком или холостые. В пространстве духовных образовательных учреждений ставятся задачи формирования профессионализма, нравственного и морально-этического комплекса личности, систематизации и приращения знаний в области богословских и иных научных дисциплин, регламентированных задачами и специализацией обучения в духовных учреждениях образования.

Говоря о становлении личности будущего священнослужителя, необходимо обратиться к проблеме связи процесса формирования личности и профессионализации (профессионализма). В работах видных зарубежных ученых, таких как А. Маслоу, Дж. Сьюпера, Дж. Холланда, а также отечественных, Б. С. Братуся, Л. М. Митиной, Э. Ф. Зеера, Н. С. Глуханюк, вопросы профессионального роста личности рассматриваются в контексте формирования личности.

Профессиональное развитие представляет собой процесс качественного и динамичного изменения личности, обусловленный профессиональной деятельностью, профессиональной средой, с которой тесно контактирует личность, а также собственной активностью личности. Согласно Л. М. Митиной, объектами профессионального развития личности выступают ее совокупные характеристики, такие как социальная направленность личности, профессионализм, профессионально важные качества, психофизиологические характеристики и компетентность [5, с. 29].

Основными движущими силами развития личности в пространстве профессии являются противоречия, возникающие между имеющимся у личности уровнем подготовленности к профессиональной деятельности и требованиями профессиональной деятельности. Б. С. Братусь выделяет в качестве определяющей силы развития личности расхождение между реальными практическими возможностями человека и смыслообразующими мотивами [6, с. 8].

Переходя непосредственно к изучению индивидуально-психологических особенностей лиц, обучающихся в семинарии, необходимо прежде всего отметить, что основная задача духовного учреждения образования состоит в подготовке специалистов в отправлении религиозных обрядов, призванных к духовному служению. Специфика сегодняшнего состояния подготовки студентов духовных учебных заведений заключается в переосмыслении понятия религиозность. По мнению ученых социологов, религиозность в современный период развития общества не прививается родителями детям в качестве традиции, а формируется личностью самостоятельно в процессе сознательного выбора во взрослом возрасте путем поиска собственных ценностей и идеалов [7, с. 162]. Таким образом, мы можем говорить о том, что студенты духовных учреждений образования сознательно определяют для себя путь духовного обучения.

В связи с малоизученностью данной темы отечественными исследователями, представляется интересным изучить ценностные ориентации и психологический портрет современного студента духовного учебного заведения.

Данное исследование проводилось в 2019 г. на базе трех высших духовных учебных заведений Беларуси: Минской духовной академии, Минской и Витебской духовных семинарий. В исследовании приняли участие студенты 3 и 4 курсов духовных семинарий, в количестве 48 человек и студенты магистратуры и аспирантуры Минской духовной академии, в количестве 62 человек. Общая выборка составила 110 человек. Данная выборка обусловлена внутренним положением Русской православной церкви, в котором прописано, что студенты раньше 3 курса духовной семинарии не могут быть рукоположены в священный сан. Для исследования были выбраны следующие методики:

- Тест «Ценностные ориентации» М. Рокича [8, с. 134];
- Тест 16 PF Р. Б. Кетелла [9, с. 55].

На рисунке 1 представлены результаты исследования терминальных ценностей респондентов по тесту М. Рокича.

Исходя из полученных данных, самыми предпочтительными терминальными ценностями у респондентов (ценности, которые выступают целями существования) являются: любовь, жизненная мудрость, счастливая семейная жизнь и здоровье. В зону индифферентных (безразличных) ценностей студенты отнесли следующие ценности: развитие, познание, активная деятельная жизнь, уверенность в себе, общественное признание, продуктивная жизнь, интересная работа, материальная обеспеченная жизнь и свобода. К незначимым ценностям респонденты относят: творчество, красота природы и искусства и удовольствие.

На рисунке 2 приводятся результаты исследования инструментальных ценностей по тесту М. Рокича.

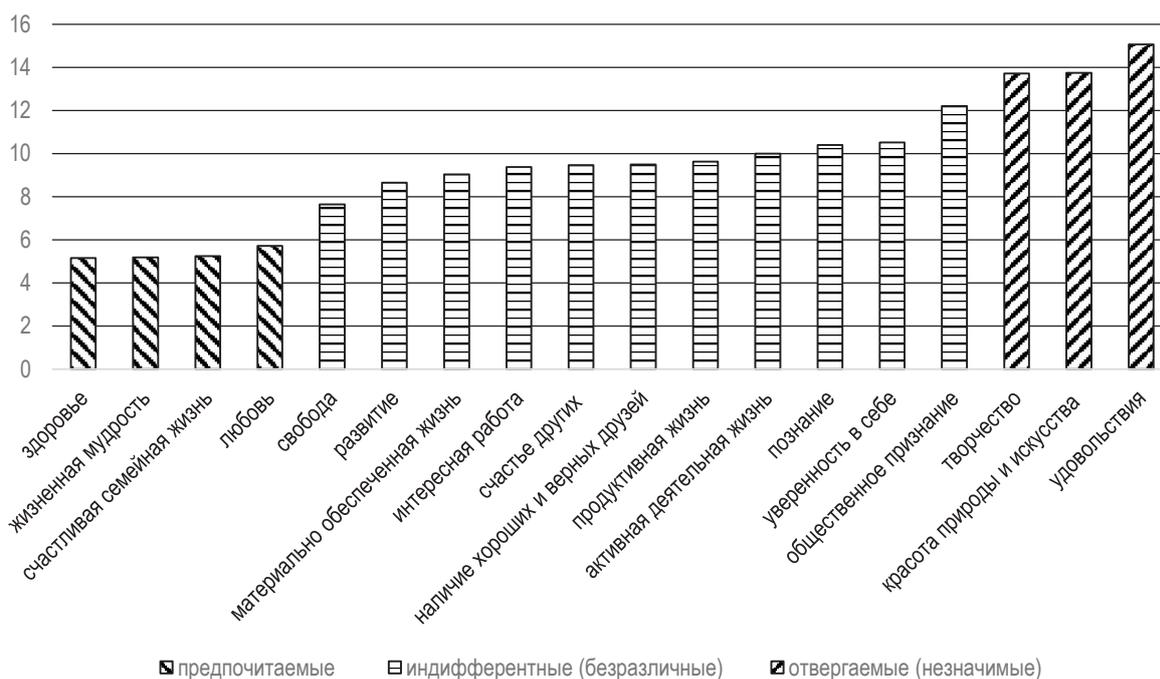


Рисунок 1 – Результаты исследования терминальных ценностей по тесту М. Рокича «Ценностные ориентации»

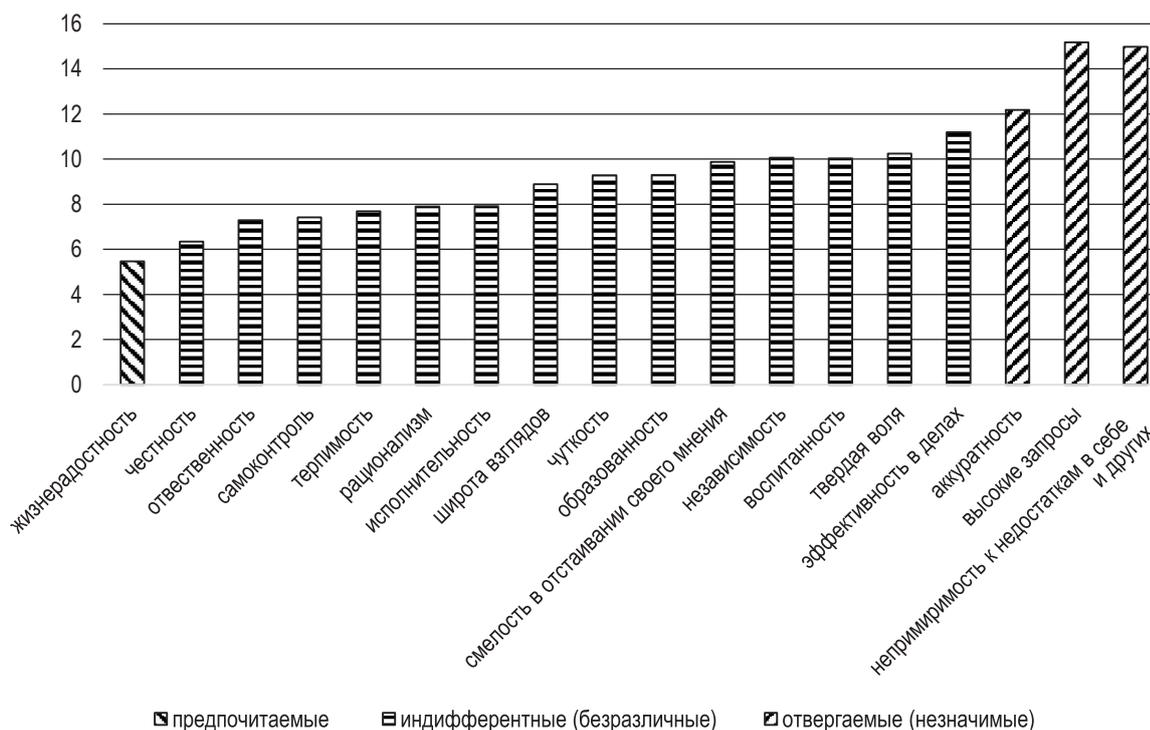


Рисунок 2 – Результаты исследования инструментальных ценностей по тесту М. Рокича «Ценностные ориентации»

Главной инструментальной ценностью (образ действия, предпочтительный в любой жизненной ситуации) является жизнерадостность. Эта ценность соотносится с высоким служением, к которому они призваны, работая напрямую с людьми и оказывая им моральную поддержку.

Однако не может не вызывать беспокойство, что такие ценности, как аккуратность и нетерпимость к своим недостаткам, попали в группу отвергаемых или незначимых ценностей, что ставит перед нами вопрос о духовном и нравственном развитии будущих священнослужителей и о компетентном, искреннем руководстве своей будущей паствой. Еще одним фактором, которому стоит уделить внимание, является то, что все ценности, связанные с образованием, а также такие важные личностные качества, как честность, ответственность, чуткость оказались в группе

индифферентных или безразличных ценностей. Это может свидетельствовать о недостаточной работе студентов над своими личностными качествами и о необходимости координации работы администрации духовных учебных заведений над постоянным мониторингом внутреннего личностного развития будущих священнослужителей.

В тесте 16 PF Р. Б. Кеттелла исследуются способности личности, особые черты характера и предрасположенности. На сегодня это самая известная многофакторная методика. Согласно теории личностных черт Р. Б. Кеттелла, личность выступает как носитель стабильных, постоянных, взаимосвязанных свойств и черт, определяющих внутреннюю сущность личности и ее поведение. В таблицах 1 и 2 представлены результаты тестирования респондентов по данному тесту.

Таблица 1 – Первичные факторы по тесту 16 PF Р. Б. Кеттелла

A	6,90	Замкнутость (шизотимия)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общительность (аффектотимия)	A
B	3,55	Низкий интеллект	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Высокий интеллект	B
C	5,53	Эмоциональная неустойчивость (слабость «Я»)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Эмоциональная устойчивость (Сила «Я»)	C
E	5,78	Приспособляемость (конформность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Самоуверенность (доминантность)	E
F	5,33	Сдержанность (десургенция)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Импульсивность (сургенция)	F
G	5,25	Безответственность (низкое супер-эго)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ответственность (высокое суперэго)	G
H	3,86	Робость, нерешительность (тректия)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Смелость, предприимчивость (парамия)	H
I	4,53	Практичность (харрия)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Мягкость, нежность (премсия)	I
L	6,69	Доверчивость (алаксия)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Подозрительность (протенсия)	L
M	4,86	Практичность (праксерния)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Мечтательность (аутя)	M
N	5,46	Прямолинейность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Дипломатичность	N
O	5,06	Беспечность (гипертимия)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Обеспокоенность (гипотимия)	O
Q1	3,84	Консерватизм	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Радикализм	Q1
Q2	5,07	Зависимость от группы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Самостоятельность (самодостаточность)	Q2
Q3	4,59	Небрежность (низкое самомнение)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Самолюбие (высокое самомнение)	Q3
Q4	4,47	Расслабленность, вялость (низкая эго-напряженность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Собранность, энергичность (высокая эго-напряженность)	Q4

Таблица 2 – Вторичные факторы по тесту 16 PF Р. Б. Кетелла

F1	5,68	Низкая тревожность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Высокая тревожность	F1
F2	5,03	Внутренняя направленность (интроверт)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Внешняя направленность (экстраверт)	F2
F3	6,04	Чувствительность (сензитивность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Уравновешенность	F3
F4	4,27	Подчинение (конформность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Смелость (независимость)	F4

По результатам тестирования мы получили усредненный портрет студента духовных школ. Это студент, который открыт для личностных контактов, обладает навыками налаживания социальных контактов, скромностью и осмотрительностью.

Эмоциональная характеристика: низкая волевая регуляция, генетическая неустойчивость эмоций, зависимость от настроения, низкая мотивационность, довольство собой. Также присуща рациональность, практичность, прагматизм, спокойное восприятие действительности.

Интеллектуальные характеристики респондентов: неумение актуализировать свои знания, низкая общая культура и эрудированность, консерватизм и критичность в принятии интеллектуальных знаний, сниженный интеллектуальный интерес, направленность на практическую, конкретную деятельность.

Социально-психологические особенности (коммуникативные свойства) респондентов: мягкость, уступчивость, бесхитростность. В социальном поведении – комформизм, зависимость от мнения группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельность в принятии решений [9, с. 56].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Печников, А. Н. Особенности учебной мотивации / А. Н. Печников, Г. С. Мухина // Психология: итоги и перспективы : тезисы науч.-практ. конф. / Санкт-Петербург. гос. ун-т ; под ред. В. А. Ананьева. – СПб., 1996. – С. 98.
2. Бобровицкая, С. В. Некоторые особенности мотивации поступления в педагогический вуз / С. В. Боровицкая // Психологическая служба образования : материалы докладов конференции в г. Сочи. – СПб., 1997. – С. 28–31.
3. Тихомиров, Т. С. На приходе / священник Т. С. Тихомиров. – М. : Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2002. – 624 с.
4. Богословское образование в Белорусской Православной Церкви в 1988–2013 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minda.by/bogoslovskoe-obrazovanie-v-belorus/>. – Дата доступа: 17.02.2019.
5. Митина, Л. М. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Л. М. Митина. – М. : Издат. центр «Академия», 2005. – 336 с.
6. Братусь, Б. С. К проблеме развития личности в зрелом возрасте / Б. С. Братусь // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2015. – № 2. – С. 3–11.
7. Лебедев, С. Д. Религиозность: в поисках «рубикона» / С. Д. Лебедев // Социологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 162.
8. Психологические тесты для профессионалов / сост. Н. Ф. Гребень. – Минск : Современная школа, 2008. – 496 с.
9. Капустина, А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб. : Речь, 2001. – 112 с.

Таким образом, получаем следующий психологический портрет студентов высших духовных учебных заведений:

1. У респондентов преобладают ценности, которые полностью согласуются с учением православной церкви и являются ведущими в профессии священнослужителя (любовь, жизненная мудрость, здоровье, жизнерадостность и счастливая семейная жизнь).

2. Однако вызывает опасение то, что все ценности, связанные с образованием, относятся к категории индифферентных, а уровень интеллекта характеризуется как низкий. Это может привести к недостаточному усвоению профессиональных знаний и как следствие неэффективному выполнению своего будущего служения.

3. Согласно результатам по тесту Р. Б. Кеттелла перед нами предстает студент духовных школ, открытый для общения, способный налаживать социальные контакты, скромный, уступчивый, бесхитростный и осмотрительный. Но при этом с низкой волевой регуляцией, зависимый от настроения, неспособный актуализировать свои знания и с низкой эрудицией.

#### REFERENCES

1. Pechnikov, A. N. Osobennosti uchebnoi motivatsii / A. N. Pechnikov, G. S. Muhina // Psihologiya: itogi i perspektivy : tezisy nauch.-prakt. konf. / Sankt-Peterburg. gos. un-t ; pod red. V. A. Ananeva. – SPb., 1996. – S. 98.
2. Bobrovitskaya, S. V. Nekotorye osobennosti motivatsii postupleniya v pedagogicheskii vuz / S. V. Borovitskaya // Psihologicheskaya sluzhba obrazovaniya : materialy dokladov konferentsii v g. Sochi. – SPb., 1997. – S. 28–31.
3. Tihomirov, T. S. Na prihode / svyashchennik T. S. Tihomirov. – M. : Pravoslavnyi Svyato-Tihonovskiy Bogoslovskiy institut, 2002. – 624 s.
4. Bogoslovskoe obrazovanie v Belorusskoy Pravoslavnoy Tserkvi v 1988–2013 gg. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://minda.by/bogoslovskoe-obrazovanie-v-belorus/>. – Data dostupa: 17.02.2019.
5. Mitina, L. M. Lichnost i professiya: psihologicheskaya podderzhka i soprovozhdenie : uchebnoe posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy / L. M. Mitina. – M. : Izdat. tsentr «Akademija», 2005. – 336 s.
6. Bratus, B. S. K probleme razvitiya lichnosti v zrelom vozraste / B. S. Bratus // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya. – 2015. – № 2. – S. 3–11.
7. Lebedev, S. D. Religioznost: v poiskah «rubikona» / S. D. Lebedev // Sotsiologicheskii zhurnal. – 2015. – № 3. – S. 162.
8. Psihologicheskie testyi dlya professionalov / sost. N. F. Greben. – Minsk : Sovremennaya shkola, 2008. – 496 s.
9. Kapustina, A. N. Mnogofaktornaya lichnostnaya metodika R. Kettella / A. N. Kapustina. – SPb. : Rech, 2001. – 112 s.