

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ МОДЕЛЕЙ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

DIVERSIFICATION OF MODELS OF ADVANCING THE QUALIFICATION AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF PEDAGOGICAL PERSONNEL

И. А. Мекеня,

*магистр гуманитарных наук, соискатель
кафедры педагогики факультета социально-
педагогических технологий Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

I. Mekenya,

*Master of Arts, Applicant of the Department of
Pedagogics of the Faculty of Social-Pedagogical
Technologies, Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 15.04.20.

Received on 15.04.20.

В статье рассмотрена проблема диверсификации моделей повышения квалификации, использование которых обеспечивает развитие профессиональной компетентности педагогических кадров. Охарактеризована традиционная модель повышения квалификации. Указаны особенности андрагогической модели обучения. Представлены индикаторная, распределенная, многоуровневая модели повышения квалификации педагогических кадров. Показаны их определенные преимущества по отношению к традиционной модели и некоторые ограничения в реализации.

Ключевые слова: дополнительное образование взрослых, модели повышения квалификации, диверсификация, профессиональная компетентность педагогов.

The article considers the problem of diversification of models of advancing the qualification, the research of which provides the development of professional competence of pedagogical personnel. The traditional model of advancing qualification is characterized. The features of andragogic model of teaching are marked. Indicator, arranging, multilevel models of advancing qualification of pedagogical personnel are presented. Their definite advantages compared to the traditional model and some limitations in realization are shown.

Keywords: additional education for adults, models of advancing qualification, diversification, professional competence of teachers.

Введение. В современных социокультурных условиях динамично развивающееся общество предъявляет новые требования к профессиональной подготовке педагогов. В общей стратегии инновационного развития нашей страны востребованы педагогические кадры, которые обладают рядом профессиональных компетенций, среди которых мобильность, умение быстро реагировать на изменения, происходящие в обществе, способность критически и творчески мыслить, принятие самостоятельных решений в нестандартных ситуациях, стремление к постоянному личностному и профессиональному росту. В этой связи особое значение приобретает система дополнительного образования взрослых, одной из задач которой является развитие профессиональной компетентности педагогических кадров в ходе реализации образовательных программ повышения квалификации.

Проблеме дополнительного образования взрослых, в том числе и педагогических кадров, посвящены исследования как зарубежных (Т. А. Василькова [1], С. Г. Вершловский [2], М. Т. Громкова [3], С. И. Змеев [4], И. А. Колесникова [5], Г. С. Сухобская [6] и др.), так и белорусских авторов (А. И. Жук [7], Н. Н. Кошель [8], Ю. И. Куницкая [9], С. И. Невдах [10], О. И. Тавгень [11] и др.). В работах ученых представлены методологические подходы, теоретические основы обучения взрослых, требования к отбору форм методов, технологий организации образовательного процесса повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, особенности деятельности институтов повышения квалификации в современных условиях и др. Авторами отмечается необходимость обеспечения соответствия содержания образовательных программ, особенно по-

вышения квалификации, вызовом времени и новым образовательным запросам педагогов.

Возникает необходимость в научном поиске диверсифицированных моделей повышения квалификации педагогов с учетом преобразований в социально-экономической сфере и потребностей практики образования взрослых. Предполагая разнообразие, вариативность содержания профессиональной подготовки педагогов, диверсификация определяется как сущностная характеристика системы повышения квалификации и является фактором развития профессиональной компетентности педагогических кадров.

По мнению Б. Е. Фишмана, используемый в повышении квалификации традиционный подход, реализующий знаниевые, рецептурно-адресные, репродуктивные модели обучения с применением пассивных методов, не позволяет в полной мере удовлетворять запросы образовательной практики в обеспечении необходимого качества подготовки педагогов [12]. Использование традиционной модели обучения, в рамках которой «обучающийся педагог рассматривается как программируемый элемент образовательной системы, не имеющий свободы выбора, реальных возможностей самореализации» [13, с. 20], не отвечает вызовам времени.

При организации повышения квалификации с использованием традиционной модели зачастую наблюдаются противоречия между вызовами образовательной практики, быстрыми изменениями профессиональных потребностей педагогов и установленной периодичностью повышения квалификации (нормативными документами регламентировано проведение повышения квалификации 1 раз в 3 года); между новыми требованиями к содержанию образования и тра-

диционными формами обучения (лекционные и практические занятия); между существующей системой итоговой аттестации педагогических кадров (оформление реферата, сдача зачета) и необходимостью объективной оценки уровня сформированности профессиональных компетенций.

Основная часть. Для эффективного развития профессиональной компетентности педагогов необходима иная модель повышения квалификации, которую С. Г. Вершловский называет инновационной, так как она «становится способом жизнедеятельности, способствующим развитию профессиональной компетентности и общей культуры специалиста на протяжении всей его жизни. Тем самым она обеспечивает становление нового качества педагогической и социальной реальности» [13, с. 25]. Для повышения профессионального уровня педагогов необходимы новые, альтернативные продуктивные модели повышения квалификации, такие как деятельностная, компетентностная, личностно ориентированная, которые направлены на подготовку учителя как субъекта профессиональной деятельности и предусматривают самоактуализацию, самоорганизацию и самореализацию специалиста.

С. Г. Вершловский, М. Т. Громкова, С. И. Змеев и другие предлагают использовать андрагогическую модель обучения, в которой «подчеркивается значимость не только результата образования, но и самого процесса: совершенствование образовательных технологий, адекватных возрастным и социально-психологическим особенностям педагогов как взрослых» [13, с. 27]. В андрагогической модели готовность обучающихся учиться определяется их потребностью в изучении чего-либо для решения конкретных проблем, следовательно, обучающийся играет ведущую роль в формировании мотивации и определении целей обучения. Задача обучающего состоит в том, чтобы создать обучающемуся благоприятные условия, снабдить его необходимыми методами и критериями, которые помогли бы выяснить свои потребности. При составлении учебных программ внимание акцентируется на применении полученных знаний в жизни. В связи с этим основой организации образовательного процесса становится индивидуализация обучения, преследующая конкретные цели каждого обучающегося.

Модели повышения квалификации педагогических работников явились объектом изучения в исследованиях М. А. Горюновой, Е. А. Сердюк, Е. К. Скорлухановой и др. Авторами предложены альтернативные способы организации образовательного процесса повышения квалификации, которые имеют как определенные преимущества по отношению к традиционной модели, так и некоторые ограничения в реализации.

Индикаторная модель повышения квалификации педагогических работников предложена Е. К. Скорлухановой [14]. Автор обосновывает, что при реализации образовательных программ повышения квалификации доминируют две основные модели обучения: «компенсаторная» и «рефлексивная». «Компенсаторная» модель в основном используется в ситуации краткосрочных курсов повышения квалификации, где изучаются и рассматриваются вопросы общей педагогики. При этом не берется во внимание индивидуальный опыт слушателей, репродуктивный метод обучения доминирование над поисковым, во взаимо-

действии между обучающим и обучающимися преобладает директивный стиль, наблюдается низкий «коэффициент внедрения» в образовательный процесс приобретенных знаний.

«Рефлексивный» подход базируется на стратификационной и диагностической моделях повышения квалификации. Основная идея стратификационной модели – типологизация профессиональных задач в соответствии с заданными квалификационными уровнями (стратами). Данная модель позволяет определить научные критерии аттестации педагогических работников, разработать содержание обучения по каждому уровню квалификации. Реализация модели требует относительно длительных сроков обучения и по сути является скорее переподготовкой, чем повышением квалификации.

Данные модели не устраняют проблему реализации накопленного в процессе повышения квалификации потенциала педагога в практической деятельности вследствие консервативности педагогической среды. На основании существующих подходов к повышению квалификации педагогических работников автор предлагает построить индикаторную модель, состоящую из модульных блоков, и разработать систему индикаторов педагогической деятельности, фиксирующих исходный и конечный уровень профессионально-педагогической компетентности педагогов, позволяющих замерить динамику изменений в условиях работы в данной модели повышения квалификации. Ключевыми моментами образовательного процесса становятся практика и ее осмысление. При этом важное значение приобретает тот факт, что обучение при повышении квалификации направлено на развитие, «приращение» опыта педагога в процессе реализации программы индивидуального профессионального роста.

Распределенная модель повышения квалификации педагогов охарактеризована в исследовании М. А. Горюновой [15]. В данной модели главным ориентиром является развитие ИКТ-компетентности работников образования. Обращается внимание, что сформированность ИКТ-компетентности учителя может быть определена не только через личный и профессиональный рост его самого, но и через целесообразное использование ИКТ его учениками. В проектировании и реализации распределенной модели выделены 3 аспекта: структурный, процессуальный и сетевой, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Структурный аспект включает в себя нормативный, целевой, организационно-средовой и содержательно-технологический компоненты. Процессуальный аспект отражает логику проектирования модели во взаимосвязи всех ее компонентов с учетом обоснованно выбранных принципов управления, которые легли в основу определения организационно-педагогических условий эффективного функционирования модели. Сетевой аспект раскрывает особенности взаимодействия объектов и субъектов модели в ходе ее практической реализации. Именно взаимосвязь всех отмеченных аспектов открывает новые возможности для реализации процесса повышения квалификации педагогов и обеспечивает синергетический эффект развития образовательной информационной среды, который проявляется в актуализации потенциальных возможностей, способствующих саморазвитию ее субъектов и объектов.

Многоуровневая модель повышения квалификации управленческих кадров системы образования предложена Е. А. Сердюк [16]. Указанная модель представлена как целостная динамическая система, включающая в себя краткосрочные формы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки, развивающиеся на основе принципов преемственности, комплиментарности, учета региональных особенностей и истории развития образования в малом городе. Многоуровневая модель повышения квалификации менеджеров образования в условиях малого города – это система целей, задач, образовательных технологий, разработанных на принципах системности, интеграции, непрерывности. Проектирование данной модели базируется на достижениях отечественной, зарубежной педагогики, инновационного опыта повышения квалификации на основе принципов практицизма. Каждый уровень повышения квалификации менеджеров образования характеризуется своим специфическим содержанием профессиональной информации, включающей современные социальные, экономические и педагогические условия (развитие регионального рынка образовательных услуг, влияние информационной инфраструктуры образовательного учреждения).

В настоящее время в системе повышения квалификации педагогических кадров активно разрабатывается и апробируется персонализированная модель, при реализации которой широко используется опыт лучших учителей и учреждений образования. Основными принципами реализации данной модели являются: принцип потенциальности, релевантности, позитивности, доступности, активизации и развития субъектной профессионально-образовательной позиции взрослого обучающегося; принцип интегративности, принцип объективности результата учебных достижений взрослых обучающихся за счет современных оценочных процедур, технологий, инструментальных средств; принцип развития профессиональной мобильности и конкурентоспособности обучающихся, принцип ситуативности (отбор ситуаций профессиональной деятельности специалистов, в которых необходимо проявление различных видов компетенций, и организация учебного процесса на основе их анализа); принцип кластерности (реализация персонализированных профессионально-образовательных программ различного профиля для специалистов разного уровня квалификации и специализации).

Разнообразие моделей повышения квалификации актуализирует развитие ключевых компетенций (ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных, социально-трудовых и др.), общепрофессиональных (психолого-педагогических, информационных, коммуникативных, дидактических и т. д.), специальных (информационных, интеллектуальных, инновационно-методических, технологических, прогностических, инструментальных, общенаучных, организационно-управленческих, научно-исследовательских)» [17, с. 84].

Диверсификация моделей повышения квалификации дает возможность обучающимся проявить себя в роли партнера, исследователя, модератора, стать автором разработки проекта, модели, инструментария, что в свою очередь дает возможность построить процесс образования на паритетной основе взаимоотношений, превращая обучаемого в полноправного

участника собственного развития. В ходе обучения в разных моделях повышения квалификации используются активные имитационные и интерактивные методы, современные образовательные технологии, модерация, творческая и креативная практика, кейс-стади, «открытое пространство», обучение действием. Содержательный аспект образовательных программ повышения квалификации педагогов основывается на принципах фундаментальности, концептуализации, проблематизации и диалогизации, которые в свою очередь оказывают влияние на изменения личности самого обучающегося как субъекта повышения квалификации. В результате чего происходит переосмысление, рефлексия, перестраивание профессиональной деятельности. Отмечаются корректировки в целях и задачах повышения квалификации, процесс обучения слушателя строится по индивидуальной программе, осуществляется вовлеченность обучающегося в полноценное проживание образовательных ситуаций; происходит развитие, изменение, совершенствование уже имеющихся профессиональных качеств; наблюдается четкость в согласовании позиций и деятельности всех субъектов образовательного процесса. Результаты обучения отображаются при проведении входной и выходной диагностик, создании методических продуктов, презентации результатов обучения.

Заключение. Представленные модели повышения квалификации педагогических кадров (индикаторная, распределенная, многоуровневая) позволяют обеспечить проблемность содержания обучения, что в свою очередь будет способствовать активизации мышления обучающихся; освоение современных методов, технологий для эффективного решения профессиональных задач; адекватное оценивание результатов обучения педагогов в рамках повышения квалификации. Каждая из моделей предполагает создание условий для развития конкретных профессиональных компетенций педагогов и отличается организационно-методическим своеобразием. Так, индикаторная модель является эффективным средством развития профессионально-педагогической компетентности и потенциала педагогов. Распределенная модель ориентирована на развитие ИКТ-компетентности педагогов, которая определяется не только через личностный и профессиональный рост его самого, но и через целесообразное использование ИКТ его учениками. Многоуровневая модель предполагает формирование ключевых компетенций менеджеров системы образования, необходимых для профессиональной деятельности.

Следует отметить, что проведенный анализ не исчерпывает проблему поиска продуктивных моделей повышения квалификации. Эффективность и целесообразность использования представленных моделей повышения квалификации в практике институтов развития образования требует экспериментального исследования. Диверсификация моделей повышения квалификации педагогов позволяет сделать адекватный выбор соответствующей модели для достижения цели и задач, определенных в образовательной программе, отобрать способы освоения содержания образования, что будет способствовать развитию профессиональных компетенций педагогов, совершенствованию их педагогической деятельности, личностному и профессиональному росту.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василькова, Т. А. Основы андрагогики : учеб. пособие / Т. А. Василькова. – М. : КНОРУС, 2009. – 256 с.
2. Вершловский, С. Г. Становление андрагогики как науки / С. Г. Вершловский // Педагогика. – 2012. – № 5. – С. 35–44.
3. Громкова, М. Т. Педагогические основы образования взрослых / М. Т. Громкова. – М. : Изд-во МСХА, 1993. – 164 с.
4. Змеев, С. И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых / С. И. Змеев. – М. : ПЕРСЭ, 2003. – 207 с.
5. Основы андрагогики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. А. Колесникова [и др.]; под ред. И. А. Колесниковой. – М. : Издат. центр «Академия», 2003. – 240 с.
6. Образование взрослых: цели и ценности / под ред. Г. С. Сухобской, Е. А. Соколовской, Т. В. Шадринной. – СПб. : ИОВ РАО, 2002. – 188 с.
7. Жук, А. И. Теоретические основы деятельности института повышения квалификации как центра развития образовательной практики : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А. И. Жук. – Минск, 2005. – 260 л.
8. Модельная программа подготовки андрагогов : учеб.-метод. пособие / Н. Н. Кошель [и др.]; под ред. канд. пед. наук Н. Н. Кошель. – Минск : АПО, 2011. – 314 с.
9. Куницкая, Ю. И. Повышение уровня квалификации педагогов-предметников в процессе освоения проектной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. И. Куницкая. – Минск, 2001. – 25 с.
10. Невдах, С. И. Подготовка педагогов в системе дополнительного образования взрослых в условиях интеграционных процессов / С. И. Невдах. – Минск : Бестпринт, 2012. – 168 с.
11. Тавгень, О. И. Система повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, руководящих работников и специалистов образования в условиях реформирования образовательной системы [Электронный ресурс] / О. И. Тавгень. – 2009. – Режим доступа: <http://www.academy.edu.by/activity/events/kolegia/index.html>. – Дата доступа 05.03.2020.
12. Фишман, Б. Е. Педагогическая поддержка личности – профессиональное развитие педагога в профессиональной деятельности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Б. Е. Фишман. – Биробиджан, 2004. – 453 с.
13. Вершловский, С. Г. От повышения квалификации к постдипломному педагогическому образованию / С. Г. Вершловский // Андрагогика постдипломного педагогического образования : научно-методическое пособие / под ред. С. Г. Вершловского, Г. С. Сухобской. – СПб. : СПбАППО, 2007. – С. 6–33.
14. Скорлуханова, Е. К. Индикаторная модель повышения квалификации педагогических работников региональной системы начального профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. К. Скорлуханова. – М., 2005. – 27 с.
15. Горюнова, М. А. Распределенная модель повышения квалификации педагогов в сфере информационных и коммуникационных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. А. Горюнова. – М., 2006. – 27 с.
16. Сердюк, Е. А. Проектирование многоуровневой модели повышения квалификации управленческих кадров системы образования в условиях малого города : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. А. Сердюк. – М., 2006. – 26 с.
17. Панфилова, Л. Г. Организация повышения квалификации педагогов с использованием продуктивных моделей / Л. Г. Панфилова // Человек и образование. – 2016. – № 4 (49). – С. 83–86.

REFERENCES

1. Vasil'kova, T. A. Osnovy andragogiki : ucheb. posobie / T. A. Vasil'kova. – M. : KNORUS, 2009. – 256 s.
2. Vershlovskij, S. G. Stanovlenie andragogiki kak nauki / S. G. Vershlovskij // Pedagogika. – 2012. – № 5. – S. 35–44.
3. Gromkova, M. T. Pedagogicheskie osnovy obrazovanija vzroslyh / M. T. Gromkova. – M. : Izd-vo MSHA, 1993. – 164 s.
4. Zmeev, S. I. Andragogika: osnovy teorii i tehnologii obuchenija vzroslyh / S. I. Zmeev. – M. : PERSJe, 2003. – 207 s.
5. Osnovy andragogiki : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij / I. A. Kolesnikova [i dr.]; pod red. I. A. Kolesnikovoj. – M. : Izdat. centr «Akademija», 2003. – 240 s.
6. Obrazovanie vzroslyh: celi i cennosti / pod red. G. S. Suhobskoj, E. A. Sokolovskoj, T. V. Shadrinoj. – SPb. : IOV RAO, 2002. – 188 s.
7. Zhuk, A. I. Teoreticheskie osnovy dejatel'nosti instituta povyshenija kvalifikacii kak centra razvitiya obrazovatel'noj praktiki : dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.01 / A. I. Zhuk. – Minsk, 2005. – 260 l.
8. Model'naja programma podgotovki andragogov : ucheb.-metod. posobie / N. N. Koshel' [i dr.]; pod red. kand. ped. nauk N. N. Koshel'. – Minsk : APO, 2011. – 314 s.
9. Kunickaja, Ju. I. Povyshenie urovnja kvalifikacii pedagogov-predmetnikov v processe osvoenija proektnoj dejatel'nosti : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / Ju. I. Kunickaja. – Minsk, 2001. – 25 s.
10. Nevdah, S. I. Podgotovka pedagogov v sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija vzroslyh v uslovijah integracionnyh processov / S. I. Nevdah. – Minsk : Bestprint, 2012. – 168 s.
11. Tavgen', O. I. Sistema povyshenija kvalifikacii i perepodgotovki pedagogicheskikh kadrov, rukovodjashhix rabotnikov i specialistov obrazovanija v uslovijah reformirovanija obrazovatel'noj sistemy [Elektronnyj resurs] / O. I. Tavgen'. – 2009. – Rezhim dostupa: <http://www.academy.edu.by/activity/events/kolegia/index.html>. – Data dostupa 05.03.2020.
12. Fishman, B. E. Pedagogicheskaja podderzhka lichnosti – professional'noe razvitie pedagoga v professional'noj dejatel'nosti : dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.08 / B. E. Fishman. – Birobidzhan, 2004. – 453 s.
13. Vershlovskij, S. G. Ot povyshenija kvalifikacii k postdiplomnomu pedagogicheskomu obrazovaniju / S. G. Vershlovskij // Andragogika postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovanija : nauchno-metodicheskoe posobie / pod red. S. G. Vershlovskogo, G. S. Suhobskoj. – SPb. : SPbAPPO, 2007. – S. 6–33.
14. Skorluhanova, E. K. Indikatornaja model' povyshenija kvalifikacii pedagogicheskikh rabotnikov regional'noj sistemy nachal'nogo professional'nogo obrazovanija : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / E. K. Skorluhanova. – M., 2005. – 27 s.
15. Gorjunova, M. A. Raspredelennaja model' povyshenija kvalifikacii pedagogov v sfere informacionnyh i kommunikacionnyh tehnologij : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / M. A. Gorjunova. – M., 2006. – 27 s.
16. Serdjuk, E. A. Proektirovanie mnogourovnevoj modeli povyshenija kvalifikacii upravlencheskikh kadrov sistemy obrazovanija v uslovijah malogo goroda : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / E. A. Serdjuk. – M., 2006. – 26 s.
17. Panfilova, L. G. Organizacija povyshenija kvalifikacii pedagogov s ispol'zovaniem produktivnyh modelej / L. G. Panfilova // Chelovek i obrazovanie. – 2016. – № 4 (49). – S. 83–86.