

**КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ
АНАЛИЗ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

Соловова Н. В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева
Самара, Российская Федерация;*

Суханкина Н. В.

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
Минск, Республика Беларусь*

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева
Самара, Российская Федерация
sukhankina@inbox.ru*

В статье обсуждаются результаты опытно-экспериментальной работы по формированию организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза в качестве руководителя образовательной программы средствами внутривузовской системы повышения квалификации персонала.

Ключевые слова: основная профессиональная образовательная программа высшего образования, корреляционный анализ, повышение квалификации, организационно-управленческая компетентность преподавателя вуза.

На современном этапе развития высшего образования особую значимость приобретают вопросы разработки инновационных стратегий в области управления образовательными программами, в частности, кадрового обеспечения проводимых реорганизаций. Как показывает анализ научных публикаций по данной проблематике [1; 3], уровень сформированности организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза, позволяющей ему выступать в качестве руководителя образовательной программы, принимать активное участие в разработке концепции, содержания, структуры и последующей реализации программы, не достаточно высок. Под организационно-управленческой компетентностью мы понимаем интегративную характеристику личности преподавателя вуза, структура которой включает четыре компонента: ценностно-мотивационный, когнитивный, проектировочный и экспертный (Табл. 1) [2].

Таблица 1. – Структура организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза

Компонент	№	Показатель
<i>Ценностно-мотивационный</i>	1	интерес к созданию инновационных образовательных программ и продуктов
	2	потребность работать в команде
	3	потребность к коммуникации и интеграции с коллегами
	4	интерес к организационной и управленческой деятельности
<i>Когнитивный</i>	5	знание нормативно-правовой базы высшего образования
	6	знание основ управленческих теорий
	7	знание основ управления персоналом и конфликтологии
	8	знание основ экономики образовательной программы
	9	знание инновационных методов и способов обучения
<i>Проектировочный</i>	10	умение проектировать учебно-методическое обеспечение и сопровождение образовательных программ
	11	умение планировать ресурсное обеспечение образовательных программ
	12	умение проектировать бюджет образовательных программ
	13	умение проектировать содержание и структуру ОПОП (проводить маркетинг)
<i>Экспертный</i>	14	умение проводить мониторинг и контролировать качество образовательных программ
	15	умение оценить конкурентоспособность образовательных программ
	16	умение рассчитать рентабельность образовательных программ
	17	умение провести экспертизу соответствия ФГОС образовательной программы

Результативным средством формирования организационно-управленческой компетентности является создание системы специально организованного обучения в рамках внутривузовской системы повышения квалификации персонала. В Центре развития профессиональных компетенций Самарского университета реализуется дополнительная профессиональная программа «Управление образовательными программами» общей трудоёмкостью 72 часа (8 недель), включающая четыре модуля: 1) экономика образования: анализ и контроль финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций высшего образования; 2) управление образовательной программой; 3) экономика образовательной программы; 4) качество и конкурентоспособность образовательной программы.

Целью констатирующего и формирующего экспериментов было выявление уровня сформированности ценностно-мотивационного, когнитивного, проектировочного, экспертного компонентов организационно-управленческой компетентности преподавателей Самарского университета (слушателей ДОП) путем самооценки. Выборку составили 140 представителей

профессорско-преподавательского состава, обеспечивающих образовательный процесс на 35 кафедрах университета.

Анкетирование слушателей осуществлялось до и после освоения дополнительной образовательной программы. При обработке результатов эксперимента было рассчитано среднее значение индекса самооценки J, изменяющегося от -1 до 1 включительно, где значение «-1» означает, что показатель проявляется в минимальной мере, а значение «1», что показатель проявляется в очень большой мере. Сравнение результатов констатирующего и формирующего экспериментов позволило выделить доминирующие показатели каждого компонента организационно-управленческой компетентности преподавателя и определить направление их изменений (Табл. 2).

Таблица 2. – Доминирующие показатели в структуре организационно-управленческой компетентности преподавателей вуза

Компоненты	Среднее значение индекса J		Доминирующий показатель	
	К.э.	Ф.э.	К.э.	Ф.э.
Ценностно-мотивационный	0.31	0.74	Потребность к коммуникации и интеграции с коллегами	Интерес к созданию инновационных образовательных программ и продуктов
Когнитивный	0.31	0.72	Знание нормативно-правовой базы высшего образования	Знание основ экономики образовательной программы
Проектировочный	0.26	0.71	Умение проектировать учебно-методическое обеспечение и сопровождение образовательных программ	Умение проектировать содержание и структуру ОПОП ВО
Экспертный	0.24	0.64	Умение проводить экспертизу соответствия образовательной программы ФГОС ВО	Умение оценить конкурентоспособность образовательных программ
Средний показатель	0.28	0.70		

Сравнение результатов констатирующего и формирующего экспериментов позволило сделать выводы об изменении доминирующих показателей. Так, в формирующем эксперименте повышение значения ценностно-мотивационного компонента обусловлено увеличением интереса к созданию инновационных образовательных программ и продуктов; в когнитивном компоненте доминирует знание основ экономики образовательной програм-

мы; в проектировочном компоненте вектор умений меняется на бюджетирование образовательных программ; доминирующим показателем экспертного компонента становится умение оценить конкурентоспособность образовательных программ.

С целью подтверждения интегративности результативной характеристики был проведен корреляционный анализ по матрицам констатирующего и формирующего экспериментов и определена взаимосвязь компонентов в структуре организационно-управленческой компетентности преподавателей вуза.

По результатам корреляционного анализа данных констатирующего эксперимента обнаружена связь ценностно-мотивационного и когнитивного компонентов, которая выражается «интересом к созданию инновационных образовательных программ и продуктов» (1), «потребностью работать в команде» (2), «знанием нормативно-правовой базы высшего образования» (5). В то же время саморазвитие преподавателя как руководителя или менеджера образовательной программы связано с «интересом к организационной и управленческой деятельности» (4) и «потребностью к коммуникации и интеграции с коллегами» (3), с этой целью преподаватель стремится к непрерывному освоению управленческих теорий и основ экономики образовательной программы.

При этом две связи достаточно слабые: «умение проектировать учебно-методическое обеспечение и сопровождение образовательных программ» (10) и «умение проводить мониторинг и контролировать качество образовательных программ» (14). Преподаватели обладают потенциалом для качественного проектирования образовательных программ, но не ставят задачу по созданию конкурентоспособного образовательного продукта. Не обнаружены взаимосвязи между когнитивным и проектировочным компонентами.

Не выявлены корреляционные связи проектировочного и экспертного компонента: «умение проектировать содержание и структуру ОПОП (проводить маркетинг)» (13) слабо коррелирует с «умением оценить конкурентоспособность образовательных программ», но имеет слабые связи с «умением провести экспертизу соответствия ФГОС ВО образовательной программы».

По результатам формирующего эксперимента корреляционные коэффициенты между показателями ценностно-мотивационного и когнитивного компонентов увеличились. В ходе анализа корреляционной матрицы формирующего эксперимента выявлены дополнительные связи между следующими компонентами: когнитивным и проектировочным ($R_{(к-п)} = 0,71$); когнитивным и экспертным ($R_{(к-э)} = 0,56$). Наибольшее количество корреляционных связей получили показатели: (5) «знание нормативно-правовой базы

высшего образования» – 8 связей; (12) «умение проектировать бюджет образовательных программ» – 7 связей и (13) «умение проектировать содержание и структуру ОПОП (проводить маркетинг)» – 5 связей (Табл. 3).

Таблица 3. – Значения коэффициентов корреляции

Коэффициент связи	Констатирующий эксперимент	Формирующий Эксперимент
$R_{\text{(ценностно-мотивационный – когнитивный)}}$	0,35	0,60
$R_{\text{(ценностно-мотивационный – проектировочный)}}$	0,10	0,24
$R_{\text{(ценностно-мотивационный – экспертный)}}$	- 0,14	0,15
$R_{\text{(когнитивный – проектировочный)}}$	- 0,15	0,71
$R_{\text{(когнитивный – экспертный)}}$	- 0,12	0,56
$R_{\text{(проектировочный – экспертный)}}$	0,27	0,65

Таким образом, после повышения квалификации преподаватели вуза на основе полученных знаний развили необходимые умения по проектированию образовательной программы и её экспертизе, однако данные управленческие и организационные компетенции не стали для них профессионально ценными.

В результате формирующего эксперимента гипотетическая позиция о росте показателей компонентов организационно-управленческой компетентности преподавателей во внутривузовской системе повышения квалификации по дополнительной образовательной программе «Управление образовательной программой» подтвердилась для разных категорий преподавателей. Эффективность разработанной и апробированной системы формирования организационно-управленческой компетентности преподавателей вуза была подтверждена ростом индекса сформированности компонентов.

Список использованных источников:

1. Баранова, Н. В. Подготовка преподавателей вузов к управлению образовательными программами высшего образования: автореферат дис. кандидата педагогических наук / Н. В. Баранова // Федер. ин-т развития образования. – М., 2016. – 24 с.
2. Соловова, Н. В. Содержание и структура организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза / Н. В. Соловова, Н. В. Суханкина, О. Ю. Калмыкова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – № 1(65). – С. 33–46.
3. Чандра, М. Ю. Управление качеством проектирования и реализации образовательных программ в вузе: замысел концепции / М. Ю. Чандра // Дискуссия. – 2015. – № 10 (62).

CORRELATION ANALYSIS OF EXPERIMENTAL WORK AIMED AT ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL COMPETENCE FORMATION OF A UNIVERSITY TEACHER

Solovova N.

*Samara National Research University
named after academician S. P. Korolev
Samara, Russian Federation;*

Sukhankina N.

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk, Republic of Belarus*

*Samara National Research University
named after academician S. P. Korolev
Samara, Russian Federation
sukhankina@inbox.ru*

The article presents the findings of experimental work on formation of structural components of organizational and managerial competence of a university teacher as a manager of an educational program by means of university system for advanced training of personnel.

Keywords: higher education program, correlation analysis, professional development, university teacher organizational and managerial competence.