

ПРЕПОДАВАНИЕ ПСИХОЛОГИИ В ВУЗЕ: РЕМЕСЛО ИЛИ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ларионова М. А.
Омск, Российская Федерация
Larionova_ma@mail.ru

В статье обозначена проблема саморазвития в профессии преподавателя высшей школы. Обозначены некоторые характеристики формализованной и преобразовательной траектории движения преподавателя в процессе профессионализации. Сделан акцент на востребованности сегодня не только компетентного, но и стремящегося к самореализации человека. Названы особенности психологически развивающего общения преподавателя с обучающимися.

Ключевые слова: психология как учебная дисциплина, профессионализм преподавателя вуза, стратегии профессионализации личности педагога, осознанная профессиональная компетентность преподавателя.

Осмысление специфики профессиональной деятельности преподавателя вуза, в том числе, преподавателя психологии требуют нового подхода к исследованию развития профессионализма преподавателя высшей школы, когда он через проживание и рефлекссию становится субъектом профессиональной деятельности, а не формальным исполнителем, когда профессия педагога высшей школы выступает для него возможностью самореализации личности, а не ремеслом, которое обеспечивает жизнедеятельность.

Разделяем точку зрения К. А. Абульхановой-Славской, которая отмечает, что «специфика жизненного процесса человека связана с его осуществлением субъектом, что не отменяет объективной детерминации событиями, обстоятельствами, но и не позволяет понять этой детерминации вне субъекта» [1, с. 22]. «Развитие есть становление личности субъектом собственной жизнедеятельности, там же определяющим и удерживающим траекторию жизненного движения» [с. 35].

Рассматривая процесс профессионального развития и динамику профессионализма преподавателя вуза с этих позиций, мы имеем возможность подчеркнуть многогранность и многовариативность в развитии его профессионализма.

А. К. Маркова обращает наше внимание на то, что «для человека профессия – это источник существования и средство личностной самореализации...». Однако, автор указывает также на существенное отличие в понимании профессии и профессионального занятия человека, которое

выступает «деятельностью человека для поддержания своего существования, но обычно не главной, а побочной, не обязательно связанной с самореализацией» [5, с. 16]. Именно в этом контексте мы употребляем понятие «ремесло», так как в этом случае, преподаватель психологии отчужден от самого содержания учебного предмета. По сути, он проявляет профессиональную некомпетентность, поскольку оказывается отстраненным от практических знаний по психологии и в собственной жизни. Компетентностный подход в преподавании психологии реализуется только в случае, если «сапожник» оказывается с «сапогами».

Как справедливо замечает Л. М. Митина, «подлинное профессиональное развитие немислимо вне личностного развития» педагога [6, с. 4]. Это общее положение относится ещё более очевидно к развитию профессионализма преподавателя психологии в вузе. Так или иначе, акцент здесь нужно сделать на методической компетентности вузовского преподавателя, от наличия которой во многом зависит качество высшего профессионального образования как конечного результата профессиональной деятельности преподавателя вуза.

Рассмотрим данное утверждение на примере анализа методической компетентности вузовского преподавателя психологии. Наше исследование показало, что психологические знания предлагаются обучающимся по различным профилям и направлениям во многих случаях без достаточно глубокого совместного с преподавателем методологического, системного и практического анализа. Это, в свою очередь, обуславливает то, что многие понятия по психологии усваиваются обучающимися с трудом, так как содержат в себе высокий уровень абстракции. При этом без сопровождения преподавателя обучающиеся не могут самостоятельно выделить существенные признаки психологических явлений и процессов. Что приводит к путанице, бессистемности и хаосу в знаниях и понимании обучающихся, а, следовательно, невозможности и отчуждению научно-практической психологии, снижению мотивации на её освоение, а в будущем, применения в профессиональной практике.

На наш взгляд, это серьезная проблема профессионализации тех, чья деятельность априори связана с людьми, а значит и с практической психологией. Ф. Е. Василёк утверждает, что «отношение между наукой и практикой должны стать для психологии «внутриполитическими», практика должна войти внутрь психологии, причем войти как главный философский принцип всей психологии» [2, с.182]. Бесполезно в психологии что-то знать, если это не способствует улучшению качества жизни, взаимоотношений, психологическому и соматическому здоровью.

Т. М. Сорокина акцентирует внимание на том, что «психологически малограмотный» педагог не способен создать личностно развивающую среду

для обучающегося, условия для саморазвития, поскольку «не осознает его конкретных условий и движущий сил» [8, с. 5]. Это утверждение справедливо и для всех социогенных профессий: врача, юриста и т. д.

Многие преподаватели считают, что все ответы содержатся в ФГОС ВПО и поэтому сосредоточены только на информационной стороне учебных дисциплин, а не методической подготовке и инновациях в преподавании психологии. Преподавателю мало ознакомиться с главным нормативным документов высшего образования, необходимо выстраивать преподавание как взаиморазвивающий, продуктивный процесс профессионализации и обучающихся, и себя в личностно-профессиональном плане. Тем более, что во многих психологических исследованиях признается факт важности внутренней активности личности для процесса и результата развития профессионализма человека.

Базовые позиции человека в жизнедеятельности обозначены С. Л. Рубинштейном и соотносятся с двумя способами существования и способами отношения человека к жизни [7, с. 352]. Основываясь на данной точке зрения и считая профессиональную деятельность неотъемлемой частью жизнедеятельности личности, мы выделили две стратегии профессионального развития преподавателя высшей школы с учетом выделенных нами основных характеристик его профессионализма. Это стратегия формализованного и преобразовательного профессионального развития.

Формализованную стратегию профессионального развития реализует преподаватель вуза, для которого важно соответствовать нормативным требованиям к профессии. Преподаватель с такой стратегией профессионального развития не склонен глубоко анализировать профессиональную деятельность с целью коррекции и повышения её результативности. Самоанализ и изменения в ней скорее будут связаны с потребностью преподавателя соответствовать только нормативным требованиям, предъявляемым руководством кафедры, факультета, вуза и т. п. При этом преподаватель оставляет обучающегося, да и себя, в позиции объекта образования, подготавливая будущего ремесленника, как и он сам, а не компетентного, психологически грамотного специалиста. Внешние профессиональные достижения для преподавателя с формализованной стратегией профессионального развития важнее личностно-профессиональных открытий, переживаний, роста профессионализма.

Для преподавателя, реализующего преобразовательную стратегию профессионального развития, характерна субъектная позиция в профессиональной деятельности. У такого преподавателя развита способность к самоанализу и коррекции профессиональной деятельности. Он личностно заинтересован в повышении качества подготовки будущего специалиста, не только владеет методикой преподавания в высшей школе, но и постоянно

стремится к использованию оптимальных и разработке новых средств, приёмов и техник взаимодействия с обучающимися и т.д. Для него творчество в профессиональной деятельности становится потребностью и необходимостью профессионального роста. В этом случае существование профессионала высшей школы связано с развитием адекватной рефлексивности и изменением отношения к жизни в целом.

Интерес к преподаваемому предмету, к непосредственной субъект-субъектной организации образовательного процесса в вузе, желание создать позитивные деловые отношения с обучающимися, по нашему мнению, является сущностной характеристикой профессионализма современного преподавателя высшей школы, особенно преподавателя психологических дисциплин. Это, в свою очередь, определяет траекторию движения в развитии профессионализма и у обучающегося, заинтересованного преподавателем. «Безусловно, это сопряжено с мотивацией преподавателя, которая представляет собой сложное сочетание побуждений, интересов, потребностей и переживаний личности» [3; 4].

Возвращаясь к обсуждению проблемы: преподавание психологии в вузе – это ремесло или средство самореализации личности, настаиваем, что формальный подход к преподаванию губит саму идею о значимости психологической образованности специалистов, чья профессия сопряжена с общением, помощью, обучением других людей.

Список использованных источников

1. Абульханова-Славская, К. А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности / К. А. Абульханова-Славская // Психология формирования и развития личности : колл. монография / под ред. Л. И. Анцыферовой. – М. : Наука, 1981. – С. 22–35.
2. Василюк, Ф. Е. Методологический анализ в психологии: монография / Ф. Е. Василюк. – М. : МГППУ; Смысл, 2003. – 240 с.
3. Ларионова, М. А. Педагогическое общение в вузе как фактор психологического благополучия студента / М. А. Ларионова, Л. И. Сукач // Сборник статей «Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике». – М. : Перо, 2020. – С. 217–220.
4. Ларионова, М. А. Профессионально-педагогическое общение преподавателя современной высшей школы / М. А. Ларионова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – № 3(38). – С. 55–58.
5. Маркова, А. К. Психология профессионализма: монография / А. К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 308 с.
6. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя : учеб. пособие / Л. М. Митина. – М. : Академия, 2004. – 320 с.

7. Рубинштейн, С. Л. Самосознание личности и ее жизненный путь / С. Л. Рубинштейн // Психология личности. Тексты: хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер [и др.]. – М. : Просвещение, 1982. – С.127–131.

8. Сорокина, Т. М. Психологические условия развития профессиональной компетенции учителя начальной школы [Текст] : Дис. ... д. псих. наук: 19.00.07. / Т. М. Сорокина. – М., 2002. – 394 с.

TEACHING PSYCHOLOGY AT THE UNIVERSITY: CRAFT OR PERSONAL SELF-REALIZATION OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

*Larionova M.
Omsk, Russian Federation
Larionova_ma@mail.ru*

The article outlines the problem of self-development in the profession of a higher school teacher. Some characteristics of the formalized and transformative path of the teacher's activity in the process of professionalization are indicated. The emphasis is made on the demand today not only for a competent person, but also for a person striving for self-realization. The features of the psychologically developing communication of the teacher with the students are named.

Keywords: psychology as an academic discipline, the professionalism of a university teacher, strategies for the professionalization of the teacher's personality, conscious professional competence of the teacher.