

УДК 37. 0  
ББК 74. 00  
И73

Ответственные редакторы:

*И. И. Цыркун*, доктор педагогических наук, профессор;  
*З. С. Курбыко*, кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:

кафедра педагогики и проблем развития образования БГУ (заведующая кафедрой кандидат педагогических наук *О. Л. Жук*);  
*В. Т. Кабуш*, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики АПО;

Редакционная коллегия:

- П. Д. Кухарчик* — ректор БГПУ, доктор технических наук, профессор, председатель оргкомитета;  
*А. И. Анбарало* — ректор ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент, сопредседатель оргкомитета;  
*И. И. Цыркун* — заведующий кафедрой педагогики БГПУ, доктор педагогических наук, профессор, сопредседатель оргкомитета;  
*В. В. Четет* — проректор по научно-методической работе ИПКиПК БГПУ, доктор педагогических наук, профессор;  
*К. В. Гавриловец* — профессор кафедры педагогики БГПУ, доктор педагогических наук;  
*Р. С. Пионова* — директор научно-методического центра по проблемам педагогического образования БГПУ, доктор педагогических наук, профессор;  
*С. С. Кашлев* — декан факультета повышения квалификации специалистов образования ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент;  
*Е. С. Шилова* — заведующая кафедрой частных методик факультета повышения квалификации специалистов образования ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент;  
*С. Е. Гайдукевич* — декан факультета переподготовки специалистов образования ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент;  
*Т. А. Шингаирей* — доцент кафедры педагогики БГПУ, кандидат педагогических наук;  
*Л. Н. Воронецкая* — доцент кафедры педагогики БГПУ, кандидат педагогических наук;  
*З. С. Курбыко* — доцент кафедры педагогики высшей школы и современных воспитательных технологий БГПУ, кандидат педагогических наук

И73 **Интеграция педагогической науки и практики как доминирующий фактор развития образования XXI века: методология, теория, технология.** Материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28—29 ноября 2003 г., Минск / Отв. ред. *И. И. Цыркун, З. С. Курбыко*. — Мн.: БГПУ, 2003. — 192 с.

ISBN 985-435-647-7

В сборнике рассматриваются проблемы развития образования в условиях интеграции педагогической науки и практики, современные образовательные технологии. Представлены материалы, освещающие теоретико-методологические и научно-методические аспекты.

Адресован студентам, преподавателям, аспирантам и ученым-теоретикам.

УДК 37. 0  
ББК 74. 00

ISBN 985-435-647-7

© Коллектив авторов, 2003  
© УИЦ БГПУ, 2003

ценные качества и компенсировать недостатки; стиль определяет избирательное отношение к видам деятельности и способам реализации профессиональных функций в границах субъективно удобного—неудобного, результативного—нерезультативного, приносящего удовлетворение или нет.

Вторая группа метапринципов базируется на выявленных в психологии и педагогике закономерностях формирования индивидуального стиля педагогической деятельности; формирование стиля педагогической деятельности обусловлено свойствами всех уровней индивидуальности субъекта; формирование стиля требует наличия зоны неопределенности педагогической, учебной деятельности; формирование стиля педагогической деятельности обусловлено структурированностью интерперсонального пространства; формирование стиля предполагает наличие вариативной образовательной среды, обеспечивающей свободу выбора; формирование стиля педагогической деятельности обусловлено стилем жизнедеятельности будущего учителя; формирующее влияние педагогических условий в процессе становления индивидуального стиля деятельности будущего учителя может реализоваться только через собственную активность субъекта в профессиональном саморазвитии.

## СВЯЗЬ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЗАОЧНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

И. А. Андарало, БГПУ

Отражая уровень общественно-исторического развития социальной и государственной политики в области образования, психолого-педагогической науки, являясь структурным компонентом непрерывного высшего педагогического образования, заочное высшее педагогическое образование выступает как относительно самостоятельная единица, состоящая из системообразующих компонентов, имеющая свою структуру, функции и факторы, обеспечивающая целостность и динамику. Тесное взаимодействие и органичная связь компонентов позволяют заочному высшему педагогическому образованию выступать как целостному, обладающему своей качественной определенностью.

Разработка научного подхода к совершенствованию заочного высшего педагогического образования возможна только на основе всестороннего учета его специфики, что, в свою очередь, требует анализа общности и различия стационарной и заочной форм подготовки учителя.

Являясь подсистемой общей системы высшего педагогического образования, заочное высшее педагогическое образование содержит в себе многие свойства, ей присущие. В частности, подготовка педагогических кадров в условиях заочного образования имеет много общего со стационарным педагогическим образованием. Их объединяет цель, содержание и предметно-курсовая система образования. И это закономерно, ибо Государственные образовательные стандарты, определяющие его цель, задачи, содержание по каждой педагогической специальности, едины и не предусматривают различий для получающих высшее педагогическое образование по стационарной или заочной форме.

Цель и задачи подготовки учителя выдвигаются и формулируются обществом, поэтому они едины как для студентов-заочников, так и для студентов стационарной формы обучения.

Как известно, учебный процесс в педагогическом вузе осуществляется в соответствии с учебным планом, утвержденным Министерством образования республики, для каждой отдельной специальности, по которой проводится подготовка специалиста. По своей структуре и составу изучаемых дисциплин учебные планы заочной подготовки педагогов не отличаются от учебных планов стационаров. Учебный план заочной, как и

дневной формы обучения, состоит из трех блоков. Первый блок составляют общественные дисциплины, создающие методологическую базу. Второй блок представлен дисциплинами общепрофессионального цикла, которые вводят студентов в сферу их будущей деятельности. Дисциплины третьего, специального блока формируют знания, умения и навыки, необходимые для непосредственной профессиональной деятельности. Учебные программы по всем вышеназванным дисциплинам также являются общими как для студентов-заочников, так и для студентов стационара.

Анализ практики заочного обучения свидетельствует о том, что для него характерна исторически сложившаяся предметно-курсовая система, как и для стационарного обучения. В ее основе лежит принцип последовательного прохождения дисциплин, отражающий соответствующую их последовательность в учебном плане.

В то же время заочное высшее педагогическое образование имеет и свои характерные особенности, которыми и определяется специфика организации и методика учебной работы. Поэтому, как свидетельствует многолетняя история заочного образования, слепое копирование стационарных форм, методов, средств обучения не способствовало эффективности подготовки педагогических кадров в условиях заочного обучения.

По мнению ряда исследователей, наиболее характерными особенностями заочного высшего педагогического образования, определяющими его специфику, являются следующие:

- большинство студентов-заочников педвузов совмещают свою учебу с педагогической работой;
- учебный план заочного отделения предусматривает значительно меньшее, по сравнению со стационаром, количество часов на аудиторную работу под руководством и контролем преподавателя;
- основным видом учебной работы студента-заочника является самостоятельная работа в межсессионный период.

Выделенные особенности расположены в определенном иерархическом порядке, так как вытекают одна из другой.

Опрос студентов-заочников разных курсов факультета естественных наук и факультета педагогики и методики начального обучения БГПУ показал, что 90 % опрошенных высказали свое позитивное отношение к «дням заочника», т. е. им предоставляется возможность получить необходимую консультацию по изучаемым учебным дисциплинам, контрольным, курсовым и дипломным работам.

Основной формой учебной работы студентов в условиях заочного высшего педагогического образования, неразрывно связанной с другими формами обучения, является самостоятельная работа в межсессионный период. Она имеет ряд недостатков, основными из которых являются общая неорганизованность и несистематичность.

В целях их ликвидации необходимо:

1. Обеспечить получение студентами-заочниками в ходе учебно-установочных сессий исчерпывающих инструктивно-методических указаний по организации самостоятельной работы в межсессионный период.
2. Познакомить студентов-заочников с учебным планом, обеспечить учебным графиком соответствующего курса, программами, списками основной и дополнительной литературы.
3. Обеспечить постоянную действенную связь учебного заведения и студента-заочника с целью оказания помощи в преодолении трудностей при выполнении учебного плана.

Сравнительный анализ организации и методики заочного и очного высшего педагогического образования позволяет не только выявить общее и особенное в этих системах профессионального образования, но и вскрыть противоречия и существенные

недостатки заочной подготовки учителей. К ним относится рассогласованность содержания психолого-педагогических дисциплин с целями профессиональной подготовки учителей — обучение студентов-заочников направлено преимущественно на усвоение и репродуцирование учебной информации, а не на включение их в состояние активного применения усвоенных знаний, формирования внутренней потребности в непрерывном профессиональном развитии и совершенствовании.

Специфика профессионального образования в условиях заочной подготовки педагогических кадров заключается в том, что оно является педагогической системой обучения и повышения квалификации педагогов как профессионалов. Это предполагает перестройку взаимоотношений субъекта и объекта обучения, уровня организации учебного процесса, а также стиля общения и межличностных отношений участников процесса обучения. Для организации учебного процесса в условиях заочного высшего педагогического образования характерно смещение акцента с внешних факторов воздействия на внутренние, основанные на сознательности, активности, самоанализе, саморегуляции деятельности студентов.