

УДК 332.155,332.14

UDC 332.155,332.14

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ АДМИНИСТРАТИВНО- ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ МЕЗОУРОВНЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

METHODS OF ESTIMATION THE COMPETITION ABILITY OF ECONOMY OF ADMINISTRATIVE- TERRITORIAL UNITS ON MESOLEVEL OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Е. А. Власевский,

аспирант кафедры географии и методики преподавания географии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, помощник Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь

E. Vlasevskiy,

Postgraduate Student of the Department of Geography and Methods of Teaching Geography, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Assistant of Prime-Minister of the Republic of Belarus

Поступила в редакцию 15.07.20.

Received on 15.07.20.

В статье представлена адаптированная автором методика Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь (далее – НИЭИ Минэкономики) по выявлению отстающих по уровню социально-экономического развития регионов страны, применяемая для целей оценки конкурентоспособности административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) уровня регионов Республики Беларусь и г. Минска. Автором был расширен по сравнению с базовой методикой перечень исследуемых показателей для более комплексной репрезентативной оценки конкурентных преимуществ рассматриваемых регионов. В работе представлены результаты апробации авторской методики, в которой исследуемые регионы Беларуси были проранжированы по результатам идентификации уровня их конкурентоспособности с выявлением их ключевых проблем, разработана система мер, направленная на преодоление факторов, минимизирующих развитие экономики в проблемных регионах для достижения ими среднего республиканского уровня.

Ключевые слова: конкурентоспособность, социально-экономическое развитие, производственный потенциал, социально-экономический потенциал, административно-территориальная единица.

The article presents the author's adapted methodology of the Scientific Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus to identify regions of the country that are lagging behind in terms of socio-economic development, used for assessing the competitiveness of administrative-territorial units (hereinafter - ATE) of the level of regions of the Republic Belarus and Minsk. In comparison with the basic methodology, the author expanded the list of indicators under study for a more comprehensive representative assessment of the competitive advantages of the regions under consideration. The paper presents the results of testing the author's methodology, in which the studied regions of Belarus were ranked according to the results of identifying their level of competitiveness with identifying their key problems, a system of measures was developed to overcome factors minimizing the development of the economy in problem regions in order to achieve an average republican level.

Keywords: competitiveness, socio-economic development, production potential, social potential, economic potential.

Введение. В современном мировом хозяйстве проблематика устойчивого развития государства, и Республика Беларусь не является исключением, требует пристального внимания к решению социально-экономических и экологических проблем развития регионов и городов, совершенствованию региональной политики, поиску новых инструментов регулирования регионального развития, повышению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности регионов и входящих в них районов. Для страны, в свою очередь, развитие регионов является важным и необходимым условием социально-экономического развития. Подтверждением этому служит определение V Всебелорусским народным собранием в качестве одного из приоритетов социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу устойчивого развития регионов, а повышение их конкурентоспособности выделено как один из его определяющих факторов [4].

Несмотря на акцентирование внимания на проблематике конкурентоспособности регионов

за рубежом, в Беларуси до настоящего времени существует недостаток комплексных исследований в этой области, особенно в плане совершенствования используемых и разработки новых инструментов и методов оценки административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) по уровню их конкурентоспособности. Такая оценка крайне необходима на практике для определения условий, факторов и последующего обоснования приоритетных направлений социально-экономического развития регионов, выделения «точек роста» и векторов развития на различных территориальных уровнях. В связи с этим представляется целесообразной разработка системной, универсальной и одновременно эффективной для практического использования методики оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь.

В данной статье отражены результаты оценки уровня конкурентоспособности областей и г. Минска, полученные в результате применения к исследуемым АТЕ адаптированной автором методики НИЭИ Минэкономики по отнесению регио-

нов страны к отстающим по уровню их социально-экономического развития (далее – базовая методика) [5].

С целью выявления и обоснования оптимального перечня показателей для комплексной характеристики факторов конкурентоспособности исследуемых АТЕ автором были проанализированы теоретико-методические подходы и методики оценки отечественных и зарубежных ученых в сфере региональной конкурентоспособности [1–4, 6–8, 9]. В результате базовый перечень показателей был расширен до 14 по сравнению с базовой методикой. Для большей эффективности обработки данных и последующего их анализа были сформированы три модуля показателей: демографический, социальный и экономический.

1. Демографический модуль характеризует состояние и качественный состав населения изучаемого региона (рождаемость, смертность, естественный прирост, фертильность и так далее). Для решения задач настоящей работы и с целью сохранения репрезентативности используемых показателей при оптимизации их числа предлагается использовать показатель темпа роста численности населения, отражающий результаты естественного и миграционного движения населения и одновременно являющийся комплексной характеристикой уровня развития экономической и социальной сферы, фиксирующих параметры уровня развития здравоохранения и продолжительности жизни.

2. Социальный модуль отражает содержание и характер социальной деятельности людей (уровень их культуры, образования, профессиональной подготовки), а также степень развития объектов социальной инфраструктуры. Структурно данный модуль состоит из 4 показателей. В их числе:

- уровень образования населения, представляющий отношение числа работников с высшим образованием к числу занятых в экономике, что позволяет дать оценку уровня квалификации и конкурентоспособности трудовых ресурсов в регионе;
- обеспеченность населения жильем, позволяющая идентифицировать как доступность жилья для местного населения, так и уровень развития объектов инфраструктуры региона. При этом он находится в прямой связи с количеством средств социальной инфраструктуры (объекты здравоохранения, образования и культуры), наличие которых в стране закреплено соответствующими социальными стандартами;
- номинальная начисленная заработная плата является основным элементом создаваемой добавленной стоимости и доходов населения, индикатором доли высокопроизводительных рабочих мест в структуре экономики, ключевым параметром, определяющим уровень жизни населения и привлекательность территории как места жительства;

- розничный товарооборот на душу населения, представляющий индикатор денежных доходов населения и развития сферы услуг, тесно коррелирующий с объемом оказания платных услуг, характеризующий объемные параметры сферы обращения денежных средств, отражающий уровень развития сектора малого предпринимательства.

3. Экономический модуль характеризует уровень развития производительных сил, совокупную способность отраслей, предприятий, хозяйств региона в отношении производственно-экономической деятельности, сопровождающейся выпуском продукции, товаров, услуг для удовлетворения соответствующих запросов населения, обеспечивать развитие производства и потребления. При этом ключевые показатели экономического потенциала территории автором дифференцированы с выделением следующих подгрупп:

Трудовые ресурсы, представленные одним показателем, характеризующим темп роста численности занятого в экономике населения, фиксирующий привлекательность региона для экономически активного населения, динамику роста количества рабочих мест. Данный показатель является ключевым фактором, способствующим реализации конкурентных преимуществ территории.

Производственная база структурно представлена тремя показателями:

- объемом промышленного производства на душу населения, отражающим стоимостную форму предназначенных для продажи или прямого обмена товаров собственного производства, работ и услуг, выполненных собственными силами. Данный показатель определяет уровень развития реального сектора экономики в регионе;
- объемом продукции сельского хозяйства на душу населения, фиксирующим общую стоимость материальных благ, созданных в отрасли как для реализации, так и для собственного потребления. При этом объем продукции сельского хозяйства формируется из стоимости произведенной продукции животноводства и растениеводства;
- выручкой от реализации товаров, работ, услуг в расчете на душу населения, представленной показателем объема денежного оборота коммерческой сферы, который комплексно характеризует масштабы экономической деятельности (имеет сильную корреляцию с объемом производства продукции (работ, услуг) и их результативностью), являющимся индикатором конкурентоспособности территориального хозяйственного комплекса.

Инвестиционная привлекательность характеризуется четырьмя показателями. В их числе:

- инвестиции в основной капитал, отражающие совокупность затрат, связанных с приобретением, воспроизводством и созданием инновационных основных средств производ-

ства. Данный показатель тесно коррелирует с активностью в инновационных услугах в части внедрения новейших и наиболее эффективных технологий в производство и оказание услуг;

- объем собственных доходов местного бюджета в расчете на душу населения, представляющий интегральный индикатор экономической активности юридических и физических лиц на территории, дотационности местного бюджета, который комплексно отражает результативность экономической деятельности;
- показатели экспорта товаров и экспорта услуг, которые характеризуют конкурентоспособность производимых в регионе товаров и услуг во внешнеторговой деятельности.

Транспортная инфраструктура характеризуется одним показателем – плотностью автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, что позволяет оценить мобильность производительных сил и трудовых ресурсов региона, уровень развитости логистической структуры.

Важной составляющей авторской методики является увеличение временных рамок исследования с 3 до 9 лет (с 2010 по 2018 г.) по сравнению с базовой методикой, что необходимо для повышения репрезентативности рядов динамики, отражающих изменения конкурентоспособности региона.

Кроме того, автором были разработаны четыре организационных этапа, необходимых для апробации на практике методики для идентификации районов-аутсайдеров по уровню социально-экономического развития в стране. В итоге методика расчета уровня конкурентоспособности региона приобретает следующий вид.

На *первом этапе* происходит сбор, систематизация данных и формирование электронной базы данных для исследования уровня конкурентоспособности на уровне административно-территориальных единиц по названным выше показателям.

На *втором этапе* производится расчет нормированных значений вышеперечисленных показателей, выраженных в процентах по следующей формуле [5]:

$$x_{ij}^k = \frac{a_{ij}^k}{a_{срi}^k} \times 100, \quad (1)$$

где x_{ij}^k – нормированное значение i-го показателя j-го региона в году k;

a_{ij}^k – значение i-го показателя j-го региона в году k;

$a_{срi}^k$ – среднее по республике значение i-го показателя в году k;

k – отчетный год.

Расчет интегрального показателя конкурентоспособности региона был проведен на основе данных за 9 отчетных лет. Под отчетным годом

при этом понимаются годы $t - 1 - t - 9$, где t – год определения уровня конкурентоспособности исследуемых территорий.

На *третьем этапе* определяется сводный индикатор по каждому отчетному году, рассчитываемый по формуле [5]:

$$R_j^k = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}^k}{n}, \quad (2)$$

где R_j^k – сводный индикатор уровня развития j-го региона в году k;

x_{ij}^k – нормированное значение i-го показателя j-го региона в году k;

n – количество показателей;

k – отчетный год.

На *четвертом этапе* для каждого региона рассчитывается интегральный показатель путем определения среднего арифметического значения сводных индикаторов за 9 отчетных лет по формуле [5]:

$$I_j = \frac{\sum_{k=1}^9 R_j^k}{9}, \quad (3)$$

где I_j – интегральный показатель j-го региона;

R_j^k – сводный индикатор уровня развития j-го региона в году k;

k – отчетный год.

Критерием конкурентоспособности региона будет являться его превышение над средним республиканским уровнем.

Для достижения практической цели данной работы автором был определен уровень конкурентоспособности областей Республики Беларусь и г. Минска. Для этого на *первом этапе* были собраны исходные данные за указанный период, проведен расчет и систематизация исследуемых показателей, позволяющих охарактеризовать уровень конкурентоспособности исследуемых территорий. Информационным ресурсом для формирования электронной базы данных по идентификации конкурентоспособности послужили данные официальной статистики Белстата и его региональных структурных подразделений, Министерства финансов, данные Госкомимущества, а также РУП «Белдорцентр» [10–29].

Далее, согласно предлагаемой методике (*второй этап*), необходимо перейти к расчету относительных показателей, выраженных в процентах по каждому отчетному году, для исследуемых АТЕ в сравнении с их среднереспубликанским уровнем. Таким образом, решается проблема нормализации показателей для дальнейшего расчета уровня конкурентоспособности АТЕ страны. В таблице 1 для наглядности приведены полученные результаты по Витебской области.

Таблица 1 – Нормированные значения исследуемых показателей социально-экономического развития Витебской области в сравнении с республиканскими (составлено автором по данным Белстата [10–14, 22])

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Демографический модуль</i>									
Темп роста численности населения за 5 лет, %	96,5	97,0	97,3	97,6	97,8	98,1	98,3	98,3	98,2
<i>Социальный модуль</i>									
Уровень образования (высшее и ССО) занятого населения, %	101,9	102,3	104,1	105,4	105,9	106,9	108,7	109,9	110,4
Обеспеченность населения жильем, %	103,3	102,8	102,0	101,9	101,1	100,4	100,4	100,4	100,4
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, %	89,5	90,0	90,1	89,1	88,2	86,5	84,9	83,5	83,8
Розничный товароборот на душу населения, %	92,6	93,7	94,9	93,4	92,2	90,0	88,7	87,9	88,9
<i>Экономический модуль</i>									
Темп роста численности занятого населения, % к предыдущему году	99,8	99,3	96,6	98,2	99,6	97,9	96,4	97,7	99,1
Объем промышленного производства на душу населения, %	135,6	136,1	141,8	124,2	123,7	125,7	112,1	116,7	122,8
Продукция сельского хозяйства на душу населения, %	94,7	94,7	93,3	88,2	81,1	80,5	78,5	76,3	79,6
Выручка от реализации товаров, работ, услуг в расчете на душу населения, %	68,3	59,4	60,6	66,7	68,3	67,1	69,8	69,5	68,2
Инвестиции в основной капитал на душу населения, %	79,5	70,2	69,0	80,2	67,8	67,4	72,0	67,5	72,9
Объем собственных доходов местного бюджета на душу населения в среднем по области, %	84	76,9	85	78,3	75,9	79,6	75,2	74,1	78,2
Экспорт товаров на душу населения, %	52,1	47,1	63,2	45,4	65	52,2	53,4	63,7	52,5
Экспорт услуг на душу населения, %	11,6	14,8	16,1	16,4	17	19,7	16	16,7	18,1
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, %	101,4	101,4	97,2	96,4	96,7	96,6	97,6	97,5	97,6

Данные, представленные в таблице 1, позволяют сделать комплексный анализ текущей обстановки в регионе по всем трем наблюдаемым блокам – демографическому, социальному и экономическому. На его основе можно выделить ключевые слабые и сильные позиции региона для дальнейшей разработки перспективных планов развития региона и повышения его конкурентоспособности.

На третьем этапе, согласно авторской методике, был определен сводный индикатор как среднеарифметическое от суммы всех показателей с делением полученного результата на количество исследуемых показателей ежегодно. Результаты расчета сводных индикаторов по всем АТЕ представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные индикаторы конкурентоспособности областей и г. Минска, % (составлено автором по данным Белстата [10–29])

Название области	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Брестская область	82,6	78,5	77,9	79,6	80,5	80,1	81,7	82,5	82,1
Витебская область	88,2	86,8	88,3	86,0	85,6	85,5	83,7	84,1	84,9
Гомельская область	92,2	92,3	91,4	93,8	94,6	93,3	89,4	90,3	90,1
Гродненская область	90,2	88,7	88,7	92,3	92,9	94,2	95,2	97,1	96,4

Название области	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Минская область	103,6	104,1	103,0	102,5	105,2	107,4	109,4	109,9	110,1
Могилевская область	82,6	81,7	81,3	81,3	79,9	80,0	79,8	78,3	77,8
г. Минск	134,8	138,8	139,0	136,6	136,0	134,4	135,2	131,9	132,0

Анализ результатов расчета конкурентоспособности регионов Беларуси и г. Минска показывает неоднородность характера трансформации исследуемых показателей. В частности, в Брестской, Гродненской и Минской областях выявлена стабильная положительная динамика роста конкурентоспособности, в то время как для других АТЕ зафиксирован значительный уровень ее снижения (от 5 до 6 %).

На четвертом этапе оценки уровня конкурентоспособности исследуемых регионов и столицы для каждого региона рассчитывается интегральный показатель конкурентоспособности путем определения среднего арифметического значения сводных индикаторов по отчетному временному ряду (таблица 3).

Таблица 3 – Интегральный показатель конкурентоспособности АТЕ Республики Беларусь, % (составлено автором по данным Белстата [10–29])

Показатель	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.	г. Минск
Интегральный показатель конкурентоспособности АТЕ Республики Беларусь	80,6	85,9	91,9	92,9	106,1	80,3	135,4

Полученные автором результаты расчета интегрального показателя конкурентоспособности областей Республики Беларусь и г. Минска представлены в форме диаграмм, отражающих конкурентоспособность регионов и столицы на рисунке 1.

Анализируя географические закономерности распределения регионов по степени конкурентоспособности их экономики, можно сделать вывод, что регионы с наиболее высокими показателями тяготеют к центральным и западным регионам

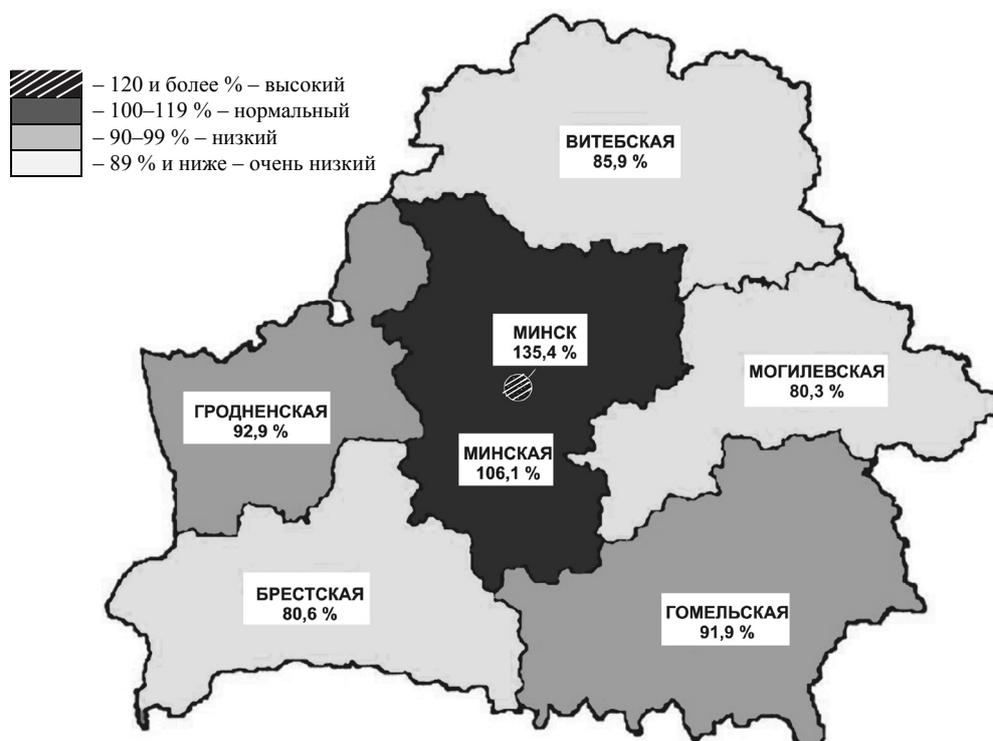


Рисунок 1 – География конкурентоспособности экономики областей Республики Беларусь и г. Минска

страны, в то время как регионы с отрицательными значениями показателей преимущественно граничат со странами Балтии, России и Украины.

Вывод. Необходимо отметить, что ключевыми проблемами, оказывающими негативное влияние на уровень конкурентоспособности регионов Беларуси, являются:

- значительная дифференциация в уровне доходов населения, что вызывает активизацию миграционных процессов в отношении квалифицированных трудовых ресурсов, вектором которой является преимущественно столичный регион (г. Минск и Минская область);
- высокий уровень амортизации основных производственных фондов предприятий реального и аграрного секторов при низких показателях привлечения инвестиций в их обновление.

Кроме того, абсолютно во всех регионах наблюдается низкий уровень значений экспорта услуг, который с учетом хорошо развитого транспортного потенциала и высокой квалификации

трудовых ресурсов мог бы стать драйвером роста для экономик проблемных регионов.

В то же время, для повышения конкурентности экономик регионов необходимо и целесообразно:

- провести детальный анализ имеющейся производственной базы на предмет экономической целесообразности дальнейшего функционирования убыточных предприятий;
- определить наиболее перспективные точки роста в регионах с концентрацией на них имеющихся финансовых и трудовых ресурсов. Это позволит более эффективно и с реальной отдачей использовать все имеющиеся ресурсы, а также создать новые рабочие места для трудовых ресурсов, высвободившихся в результате оптимизации производственной базы;
- создать преференциальные условия для роста малого и среднего бизнеса, который должен стать драйвером роста для регионов, в том числе и для периферийных по отношению к полюсам роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чайникова, Л. Н. Методологические практические аспекты оценки конкурентоспособности региона : монография / Л. Н. Чайникова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.
2. Татаркин, А. И. Теоретические и методологические подходы к исследованию региональной конкуренции / А. И. Татаркин, Л. А. Юрганов // Экономика региона. – 2006. – № 1. – С. 4–22.
3. Тоцицкая, И. Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И. Э. Тоцицкая // Белорусский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 60–70.
4. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: указ Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466
5. Об утверждении порядка отнесения административно-территориальных единиц к территориям, отстающим по уровню социально-экономического развития: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2019 г. № 74.
6. Козловская, Л. В. Оценка устойчивости и проблемности развития регионов в контексте повышения их конкурентоспособности / Л. В. Козловская // Конкурентоспособность региона: состояние, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 28–29 апр. 2005 г. : в 2 ч. – Гродно : ГрГУ, 2005. – Ч. 1. – С. 14–17.
7. Национальный отчет о человеческом развитии в Республике Беларусь. Конкурентные преимущества регионов Беларуси. Резюме. 2015
8. Русак, И. Н. Оценка конкурентоспособности регионов Республики Беларусь / И. Н. Русак. – Минск : «Энциклопедикс», 2014.
9. Меркушов, В. В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sopssecretary.narod.ru/Konferencya/Doclad/Mercushov.doc>. – Дата доступа : 25.09.2018.
10. Регионы Республики Беларусь, 2015 : стат. сб. Т. 1 / Национальный статистический комитет. – Минск, 2015.
11. Регионы Республики Беларусь, 2015 : стат. сб. Т. 2 / Национальный статистический комитет. – Минск, 2015.
12. Регионы Республики Беларусь, 2019 : стат. сб. Т. 1 / Национальный статистический комитет. – Минск, 2019.
13. Регионы Республики Беларусь, 2019 : стат. сб. Т. 2 / Национальный статистический комитет. – Минск, 2019.

REFERENCES

1. Chajnikova, L. N. Metodologicheskie prakticheskie aspekty ocenki konkurentosposobnosti regiona : monografiya / L. N. Chajnikova. – Tambov : Izd-vo Tamb. gos. tekhn. un-ta, 2008. – 148 s.
2. Tatarkin, A. I. Teoreticheskie i metodologicheskie podhody k issledovaniyu regional'noj konkurencii / A. I. Tatarkin, L. A. Yurganov // Ekonomika regiona. – 2006. – № 1. – S. 4–22.
3. Tochickaya, I. E. Pokazateli konkurentosposobnosti regionov / I. E. Tochickaya // Belorusskij ekonomicheskij zhurnal. – 2003. – № 3. – S. 60–70.
4. Ob utverzhdenii Programmy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2016–2020 gody: ukaz Prezidenta Respubliki Belarus' ot 15 dekabrya 2016 g. № 466
5. Ob utverzhdenii poryadka otneseniya administrativno-territorial'nyh edinic k territoriyam, otstayushchim po urovnyu social'no-ekonomicheskogo razvitiya: postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus' ot 2 fevralya 2019 g. № 74.
6. Kozlovskaya, L. V. Ocenka ustojchivosti i problemnosti razvitiya regionov v kontekste povysheniya ih konkurentosposobnosti / L. V. Kozlovskaya // Konkurentosposobnost' regiona: sostoyanie, problemy, perspektivy : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Grodno, 28–29 apr. 2005 g. : v 2 ch. – Grodno : GrGU, 2005. – Ch. 1. – S. 14–17.
7. Nacional'nyj otchet o chelovecheskom razvitiy v Respublike Belarus'. Konkurentnye preimushchestva regionov Belarusi. Rezyume. 2015
8. Rusak, I. N. Ocenka konkurentosposobnosti regionov Respubliki Belarus' / I. N. Rusak. – Minsk : «Enciklopediks», 2014.
9. Merkushov, V. V. Integral'naya ocenka konkurentosposobnosti regionov [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://sopssecretary.narod.ru/Konferencya/Doclad/Mercushov.doc>. – Data dostupa : 25.09.2018.
10. Regiony Respubliki Belarus', 2015 : stat. sb. T. 1 / Nacional'nyj statisticheskij komitet. – Minsk, 2015.
11. Regiony Respubliki Belarus', 2015 : stat. sb. T. 2 / Nacional'nyj statisticheskij komitet. – Minsk, 2015.
12. Regiony Respubliki Belarus', 2019 : stat. sb. T. 1 / Nacional'nyj statisticheskij komitet. – Minsk, 2019.
13. Regiony Respubliki Belarus', 2019 : stat. sb. T. 2 / Nacional'nyj statisticheskij komitet. – Minsk, 2019.

14. Статистический ежегодник Витебской области, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Витебск, 2015.
15. Статистический ежегодник Брестской области, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Брест, 2015.
16. Статистический ежегодник Гомельской области, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Гомель, 2015.
17. Статистический ежегодник Гродненской области, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Гродно, 2015.
18. Статистический ежегодник Минской области, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2015.
19. Статистический ежегодник Могилевской области, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Могилев, 2015.
20. Статистический ежегодник г. Минска, 2015 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2015.
21. Статистический ежегодник Брестской области, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Брест, 2019.
22. Статистический ежегодник Витебской области, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Витебск, 2019.
23. Статистический ежегодник Гомельской области, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Гомель: 2019.
24. Статистический ежегодник Гродненской области, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Гродно, 2019.
25. Статистический ежегодник Минской области, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019.
26. Статистический ежегодник Могилевской области, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Могилев, 2019.
27. Статистический ежегодник г. Минска, 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019.
28. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2015 / Национальный статистический комитет. – Минск, 2015.
29. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2019 / Национальный статистический комитет. – Минск, 2019.
14. Statisticheskij ezhegodnik Vitebskoj oblasti, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Vitebsk, 2015.
15. Statisticheskij ezhegodnik Brestskoj oblasti, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Brest, 2015.
16. Statisticheskij ezhegodnik Gomel'skoj oblasti, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Gomel', 2015.
17. Statisticheskij ezhegodnik Grodnenskoj oblasti, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Grodno, 2015.
18. Statisticheskij ezhegodnik Minskoj oblasti, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. Minsk, 2015.
19. Statisticheskij ezhegodnik Mogilevskoj oblasti, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. Mogilev, 2015.
20. Statisticheskij ezhegodnik g. Minska, 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. Minsk, 2015.
21. Statisticheskij ezhegodnik Brestskoj oblasti, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. Brest, 2019.
22. Statisticheskij ezhegodnik Vitebskoj oblasti, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. Vitebsk, 2019.
23. Statisticheskij ezhegodnik Gomel'skoj oblasti, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Gomel': 2019.
24. Statisticheskij ezhegodnik Grodnenskoj oblasti, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Grodno, 2019.
25. Statisticheskij ezhegodnik Minskoj oblasti, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Minsk, 2019.
26. Statisticheskij ezhegodnik Mogilevskoj oblasti, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Mogilev, 2019.
27. Statisticheskij ezhegodnik g. Minska, 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus'. – Minsk, 2019.
28. Statisticheskij ezhegodnik Respubliki Belarus', 2015 / Nacional'nyj statisticheskij komitet. – Minsk, 2015.
29. Statisticheskij ezhegodnik Respubliki Belarus', 2019 / Nacional'nyj statisticheskij komitet. – Minsk, 2019.