

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОДУКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

*Грохольская О. Г.
Российская академия образования
Москва, Российская Федерация
ol- gleb@mail.ru*

Рассмотрена попытка осмысления формализации как методологического инструментария активизации процесса подготовки будущего педагога в цифровом пространстве вуза. Обозначена проблема продуктивного перехода обучающихся на содержательно-осознанный уровень обобщения знания.

Ключевые слова: образовательный процесс, методологический инструментарий, формализация, цифровой формат обучения, систематизация, студент.

Сегодня перед новым образованием встала задача формировать специалистов, которые, понимая свои возможности, могут принимать критические решения, которые могут творчески находить свой путь в новом окружении, которые достаточно быстро устанавливают новые отношения в быстро меняющейся реальности, то есть личностей, способных к самореализации через готовность к непрерывному самообразованию. Четыре важнейшие компетенции (4 К) призвана формировать сегодня новая школа у своих выпускников, будущих профессионалов – креативность, критичность мышления, кооперацию и коммуникацию. Именно эти качества будут обеспечивать молодому специалисту в дальнейшем его личностный рост с учетом той социальной ситуации, в которой происходит его развитие.

Понятно, что нужны новые подходы к образовательному процессу подготовки будущего профессионала, к содержанию и уровню знаний, а также к оценке интеллектуальной, производственно-технологической и духовно-нравственной отдачи человеческого ресурса [1; 2].

Специфическими чертами инновационного обучения, соответствующими потребностям развивающейся личности нового времени, является: открытость обучения будущему; способность личности на основе постоянной переоценки ценностей предвосхищать направление развития и результаты; реализация возможности коммуникационного взаимодействия, совместных распределенных действий в условиях новой реальности [3, с. 41].

Обозначим проблему, касающуюся целевой направленности обучения профессионала сегодня, в условиях перехода на «цифру». Это – проблема необходимости развития стратегии продуктивного обеспечения работы

студентов с информацией, способствующей мотивации к учебе в новой цифровой среде.

Как известно в настоящее время информационная активность обучающихся растет очень быстрыми темпами. Сегодня обучающиеся имеют возможность легко получать большие объемы информационных ресурсов из Интернета и, как правило, они погружены в короткоформатный контент. При этом студенты ориентируются не на анализ и оценку полученных материалов с позиции своего ценностно-смыслового выбора, с позиций осознанных собственных потребностей, а, в большинстве случаев, основная цель обучающихся – это быстрое получение необходимой на данный момент информации.

Легкость «скачивания» из интернета информации, некоторый хаос и избыточность даже не знаний, а информационных фрагментов в головах учащихся, рождает неупорядоченность этих осколочных фактов и информации, что влечет за собой, в результате, утрату системности знаний и целостности восприятия мира субъектом. Ситуация кажущейся избыточности знаний не способствует глубоким размышлениям учащегося над полученными фрагментами информации, что зачастую ведет к ложной уверенности личности во всезнании. Личность запоминает не содержание информации, а путь к ней - место хранения информации (так называемая «трансактивная память»). А компьютер, айфон становится – «протезом» памяти, по меткому выражению педагогов-исследователей [4, с. 21; 5]. Все это порождает, помимо всего прочего, ломку привычных процессов мыслительной деятельности личности (развитие рассеянного внимания, многозадачности, ограниченность в развитии сенсорной активности и др.). И, как результат – разрыв устоявшихся связей и взаимозависимостей, возникновение интеллектуальной, эмоциональной, физической, психологической напряженности и неустойчивости, проблемы в определении статусности, репутации и самоидентификации личности (я – разный) [6]. Память человека становится не энциклопедией фактов, событий, законов, а лишь их каталогом.

Кроме того, в дополнение к самостоятельно получаемой обучающимися информации из сетей, во многих учебниках (и бумажных, и электронных) сегодня наблюдаем: «утяжеленность» и усложненность текстов, многозначность и расплывчатость терминологии. Это тоже не способствует эффективности усвоения содержания учебного материала.

Отсюда возникает потребность в разработке стратегии систематизации и упорядочения всех видов информации, получаемой студентами – будущими педагогами. Педагогический дискурс сегодня показывает, что будущий специалист в цифровой образовательной среде должен активно и критически работать с информацией, а значит – уметь переструктурировать, перевести

информацию из одной формы в другую (из вербальной в визуальную, из текстовой в табличную и пр.) [7, с. 36].

Сегодня каждый студент, с целью упорядочения и систематизации неактивной информации, должен уметь выйти на новый уровень обобщения знаний. На наш взгляд, основой выработанной стратегии и инструментарием упорядочения знаний может быть формализация – как средство методологического обеспечения процесса перехода на новый уровень обобщения знания, помогающий с помощью символов, знаков выразить сущностные стороны содержания. Новый уровень обобщения знания нами позиционируется как ступень перехода от восприятия информации, знания *на содержательно-интуитивном* уровне (короткоформатный контент) к восприятию знания *на содержательно-осознанном* уровне.

Формализацию как общенаучный феномен, как типологию системы знаний можно рассматривать также: как средство методологического обеспечения содержательной стороны интеллектуальной обучающей системы; как способ фиксации нового уровня обобщения знаний и научных фактов; как метод представления знаний и выражения сущностных сторон содержания. Следовательно, формализацию можно квалифицировать в условиях перехода в новую информационную реальность как необходимую ступень процесса обучения, которая позволяет с помощью символов (кубики, таблицы) выразить сущностные стороны содержания и перейти на новый уровень обобщения. Проблему ясности и системности знания помогает решить табличное и схематическое представление сторон содержания знания [8, с. 3].

Формализация как вид знакового моделирования, как способ перевода информации из одной формы в другую, связанный с уточнением существенных сторон ее содержания, выступает: средством перевода стихийно полученной информации в знание; средством фиксации нового уровня обобщения знаний; средством ведения интеллектуального диалога с обучающимся; ступенью повышения эффективности процесса обучения; средством систематизации и упорядочения знаний студентов.

Следует отметить, что в формализации как средстве методологического обеспечения, заложены большие эвристические возможности. Отталкиваясь от определенного уровня обобщения информации, полученных научных фактов, и активно преобразуя их и систематизируя, студент выявляет такие особенности нового знания, которые не были зафиксированы им на содержательно-интуитивном уровне. Студент – будущий педагог, в ходе активного процесса формализации, создает внутренний и внешний знаниевый продукт, а это рождает эффект «эврики», мотивирует его на дальнейшую работу, учит систематизации и упорядочению материала и способствует более прочному его запоминанию. В результате, процесс формализации

знания носит творческий характер. Переходя с содержательно-интуитивного уровня восприятия знаний к содержательно-осознанному уровню обобщения знаний, студент получает новый содержательный широкоформатный контент, который логически встраивается в систему знаний его как субъекта деятельности.

Таким образом, во-первых, в ходе процесса формализации ведется активный процесс конструирования обучающимися нового знания из полученных фрагментов информации; во-вторых, активно конструируя новое знание, обучающийся идет по пути осмысления и осознания своих образовательных потребностей, что помогает ему выстроить свой индивидуальный образовательный маршрут; в-третьих – содержательно-осознанный уровень обобщения знания как познания нового, требует активности в поле социальной коммуникации, в направлении развития креативности и умений командной работы.

Сегодня широко реализуется проект «Цифровая школа». Цель его – формирование у обучающихся навыков деятельности в цифровом мире, обучение анализу данных, элементам программирования. Формализация открывает новые возможности реализации данной цели проекта. Возможности эти связаны с: упорядочением и систематизацией информационного хаоса и переводом информации его в знание; преодолением многозначности и расплывчатости терминов, так как символам приписываются определенные значения; обобщением подходов к решению теоретических проблем; фиксацией знаний в краткой форме.

Наш авторский коллектив в составе академика РАО Н. Д. Никандрова, профессора В. В. Анисимова, члена-корреспондента РАО О. Г. Грохольской, более 20 лет занимается проблемой поиска эффективных путей обучения будущих педагогов. Издано с 1998 года 8 учебников по педагогике [2; 8].

Список использованных источников:

1. Грохольская, О. Г. Педагогическое образование: проблемы и приоритеты / О. Г. Грохольская // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. Научные труды Международной научной конференции 17–18 марта 2016. – Москва: МАНПО, 2016. В 2-х ч. Часть 1. С. 225–228;
2. Грохольская, О. Г. Введение в профессиональную деятельность: учебное пособие для вузов / О. Г. Грохольская, Н. Д. Никандров. – Москва : Дрофа, 2011. – 191 с.
3. Грохольская, О. Г. Педагогические идеи Я. А. Коменского и их современное прочтение / О. Г. Грохольская // «История и педагогика естествознания», 2017. – № 4. – С. 40–45.
4. Орлов, А. А. Характеристика «сетевой личности» как инновация в структуре содержания педагогического образования / А. А. Орлов, Л. А. Орлова // Педагогика, 2018. – № 7. – С. 12–23.

5. Смирнова, А. А.. Влияние компьютера и сети интернет на физическое и психическое здоровье школьников / А. А. Смирнова, Е. С. Синогина // Народное образование. 2017. – № 1–2.
6. Солдатова Галина Цифровое поколение. Компетентность и безопасность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Fy4Y46hYhqc>.
7. Иванова, Е. О. Конструирование учебников для реализации процесса обучения в информационно-образовательной среде / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская, Ю. Е. Шибалин. – М. : Институт стратегии развития образования РАО, 2017. – С. 36.
8. Анисимов, В. В. Общие основы педагогики: учебник для вузов / В. В. Анисимов, О. Г. Грохольская, Н. Д. Никандров. – М.: Просвещение, 2007, 574 с.

METHODOLOGICAL TOOLS FOR PRODUCTIVE TRAINING OF FUTURE TEACHERS

*Grokholskaya O.
Russian Academy of Education
Moscow, Russian Federation
ol- gleb@mail.ru*

An attempt to understand formalization as a methodological tool for activating the process of training a future teacher in the digital space of a University is considered. The problem of productive transition of students to the content-conscious level of generalization of knowledge is outlined.

Keyword: educational process, methodological tools, formalization, digital learning format, systematization, student.