

КОГНИТИВНЫЕ СТИЛИ КАК ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Буховец И. Н.

*Гомельский государственный педагогический колледж
имени Л. С. Выготского
Гомель, Республика Беларусь
lyatetskayairina@mail.ru*

В статье обоснована необходимость подготовки будущих педагогов с учетом когнитивных стилей, предложен алгоритм работы. Аргументирована целесообразность использования когнитивного метастиля «интегральность-дифференциальность», рассмотрены особенности его учета в образовательном процессе.

Ключевые слова: будущие педагоги, когнитивный стиль, «интегральность-дифференциальность».

Современная система образования Республики Беларусь нацелена на подготовку высококвалифицированных кадров, удовлетворяющих потребность общества в конкурентноспособных профессионалах. Профессионально-личностное развитие педагога должно осуществляться перманентно, на протяжении всей его жизни, в процессе самообразования и саморазвития. Расширить возможности системы педагогического образования, оптимизировать познавательное поведение будущего педагога, расширить границы его научного поиска возможно благодаря учету когнитивных стилей.

Когнитивные стили представляют собой индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения (М. А. Холодная) [1, с. 38].

Когнитивные стили определяют способ познания будущими педагогами окружающего мира и самого себя. В настоящее время выделяют около двадцати различных когнитивных стилей (полезависимость–полenezависимость, когнитивная простота–когнитивная сложность, дискурсивность – интуитивность и т. п.). Они представляют собой биполярное измерение. Преобладающий полюс называют доминирующим, а противоположный ему – подчиненным.

Контент-анализ научных работ по проблемам организации обучения на основе учета когнитивных стилей (Н. Ф. Арганы, И. Б. Афанасьева, Ю. В. Борисова, О. А. Зимовина, О. В. Кошечкина, Л. Б. Лозовская, Е. С. Рыбникова, Т. А. Сегеда, А. Г. Тицкий, В. Ю. Хицкая и др.) показал, что

практически во всех изученных исследованиях за основу взяты 1–2 диады когнитивных стилей. Чаще всего это полезависимость – полenezависимость, импульсивность – рефлексивность, гибкость – ригидность [2]. Тем самым недооценивается значимость остальных стилей. Преподавателю, не специалисту в сфере когнитивной психологии, сложно продиагностировать их и учитывать особенности стилей обучающихся в педагогической деятельности. Вышеуказанные стили не предусматривают возможность наличия у студентов смешанного стиля, а это вполне реально. Данные положения подчеркивают необходимость использовать универсальный метастиль. Известны следующие когнитивные метастили: «артикулированность – глобальность» (Г. Уиткин), «аналитичность–синтетичность» (В. А. Колга), «целостность–детальность» (Р. Ридинг) и «дифференциальность–интегральность» (Г. А. Берулава).

На наш взгляд, в сфере педагогического образования наиболее оптимальным является когнитивный метастиль «дифференциальность – интегральность» [3]. Он создает возможности для интегративной оценки особенностей познавательного поведения студентов, а не их отдельных психических процессов. В зависимости от доминирующего полюса и параметров когнитивного метастиля выделяют ряд стилей: интегрально – теоретический, дифференциально-теоретический, интегрально – деятельностный, дифференциально-деятельностный, интегрально-эмоциональный, дифференциально-эмоциональный и смешанный.

В процессе подготовки будущих педагогов на основе учета их когнитивных стилей следует придерживаться определенного алгоритма действий: определение доминирующих и подчиненных стилей у обучающихся, составление плана освоения программного материала с будущими педагогами – представителями разных стилей, организация индивидуальной работы с группой студентов с одинаковыми доминирующими/подчиненными стилями по устранению пробелов в обучении либо организации взаимодействия сверх программы, знакомство студентов с возможностями использования знаний о когнитивных стилях в образовательном процессе в их будущей профессиональной деятельности.

Согласно алгоритму, представим логику организации процесса обучения будущих педагогов на основе учета их когнитивных стилей. Для диагностики доминирующего стиля можно использовать диагностический материал Г. А. Берулавы.

Лекция преподавателя должна включать интегрированный, обобщенный способ изложения материала и содержать дифференцированные элементы изучаемой информации. Это создаст необходимые условия для усвоения материала группой студентов с интегративными и дифференциальными когнитивными стилями. При таком способе преподавания будущие педагоги

смогут упражняться в использовании подчиненных познавательных стратегий в овладении новыми знаниями, а когда стиль изложения материала будет совпадать с их доминирующим стилем, они смогут уточнить и восполнить пробелы в изучаемой информации.

На практических и семинарских занятиях задания, предлагаемые будущим педагогам, должны быть направлены на развитие доминирующего и подчиненного когнитивных стилей, причем большая часть – на развитие подчиненного стиля, меньшая – доминирующего. Для группы студентов с интегральными стилями наиболее приемлемыми будут задания, при выполнении которых необходимо придерживаться последовательности действий от частного к общему. Для группы студентов с дифференциальными стилями – наоборот, от общего к частному.

Задания для развития теоретических стилей будут направлены на узнавание и воспроизведение отдельных теоретических фактов (определений, принципов, закономерностей, типов, форм, методов, приемов и т. д.), т. е. воссоздание усвоенной информации. Как правило, такие задания начинаются со слов: «назовите...», «укажите...», «перечислите...», «какие...», «охарактеризуйте...» и др.

Задания для развития деятельностных стилей будут включать проблемные ситуации на применение мыслительных операций к изученным данным: на сравнение и различение научных фактов, составление классификации, установление причинно-следственных связей, определение условий влияния объекта на субъект, предложение вариантов интерпретации ситуации. Для этого со студентами можно организовать проведение круглых столов, дискуссий, обсуждение в парах/группах, экспертных советов; разработку проектов, тестовых заданий; вступление с мини-сообщениями, содержащими самостоятельные выводы; подготовку методических рекомендаций и т. п.

Задания для развития эмоциональных стилей будущих педагогов ориентированы на активизацию творческого мышления, умение дать аргументированную оценку (задания на решение проблемных ситуаций с изложением субъективной точки зрения – эссе, отзыв, решение проблемных задач с установлением четкой авторской позиции по проблеме, написание сочинений-размышлений, высказывание собственного мнения и т. д.). Все задания для эмоциональных стилей опираются на чувственные представления обучающихся.

Группе будущих педагогов со смешанными стилями необходимо предлагать различные виды заданий. Это будет способствовать ускорению процесса определения доминирующего когнитивного стиля, если он еще не сформировался, либо развитию универсальных стратегий деятельности в

познавательном процессе. Указанные студенты выполняют определенное преподавателем количество заданий на выбор.

В индивидуальной работе с будущими педагогами, имеющими трудности в изучении конкретной темы, упор следует делать на доминирующие когнитивные стили. Например, студенту с интегрально-теоретическим стилем необходимо предлагать усваивать материал в обобщенной форме, используя схемы и таблицы. Для студента с доминирующим дифференциально-теоретическим стилем информацию нужно представлять от общего к частному, реализуя ступенчатый характер обучения, делая акцент на специфические детали. Обучающемуся с интегрально-деятельностным стилем целесообразно предложить выделить общие части темы, установить между ними взаимосвязи, затем сделать выводы. Студентам с дифференциально-деятельностным стилем следует проблему анализировать и разбирать по фрагментам. Будущим педагогам с интегрально-эмоциональным стилем важно видеть общую картину проблемы, придавая ей устойчивый, эмоционально окрашенный характер. Обучающимся с дифференциально-эмоциональными стилями импонирует разбор композиции проблемы, введение ряда эмоционально-окрашенных понятий. В работе со студентами со смешанными стилями преподавателю следует варьировать, подбирать подходы сообразно проблемной ситуации.

Таким образом, учет когнитивных стилей в процессе подготовки будущих педагогов позволяет создать условия для осознания обучающимися своего познавательного поведения, совершенствования доминирующих и развития подчиненных стилей, определения траекторий дальнейшего профессионального и личностного роста.



Список использованных источников:

1. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
2. Лятецкая, И. Н. Учет когнитивных стилей студентов в процессе обучения в вузе / И. Н. Лятецкая // Современное образование : роль психологии : материалы X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. : Москва, 2–5 июля 2014 г. / Психологический институт РАО ; редкол. : Л. М. Митина [и др.]. – М. ; СПб., 2014. – С. 360–364.
3. Берулава, Г. А. Стиль индивидуальности. Теория и практика / Г. А. Берулава. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 290 с.

THE COGNITIVE STYLES AS THE BASIS FOR THE TRAINING OF FUTURE EDUCATORS IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Bukhovets I.

Gomel State Pedagogical College named after L.S. Vygotsky

Gomel, Republic of Belarus

lyatetskayairina@mail.ru

The article substantiates the need to train future teachers taking into account their cognitive styles, and proposes an algorithm of work. The expediency of using cognitive metatistl "integrality-differentials" is argued, the peculiarities of its accounting in the educational process are considered.

Keywords: future educators, cognitive style, "integrality-differentials".