

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОСТРАНСТВА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*Торхова А. В.*

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка  
Минск, Республика Беларусь  
atorkhova@yandex.ru*

В статье анализируются методологические основания педагогического образования в контексте философской и педагогической антропологии. Предметом рефлексии выступает ценностно-смысловой контекст выбора целей и средств образовательного процесса, который задается гуманитарной образовательной парадигмой.

*Ключевые слова:* гуманистическая и гуманитарная образовательные парадигмы, философская и педагогическая антропология, ценности, цели и средства педагогического образования.

Педагогическое образование как пространство самореализации личности – многоаспектная проблема, предоставляющая возможность ее изучения и обсуждения на междисциплинарном уровне, с различных ракурсов и позиций. В нашем понимании рассмотрение педагогического образования как пространства самореализации личности задается гуманистической парадигмой образования, которая, набирая силу в научных изысканиях XX века, не смогла в полной мере реализоваться в практике, а к XXI веку нашла свое уточнение и конкретизацию в гуманитарной образовательной парадигме.

Понятия гуманистической и гуманитарной парадигм образования являются близкими, но не идентичными. В первом случае переосмысление целей и средств образования идет от личности, индивидуальности (не «воздействие» и «формирование с заданными качествами», а «развитие и саморазвитие», «творческая индивидуальность», «творческая самореализация»; «педагогическая поддержка саморазвития», «наращивание самости»). Во втором случае осмысление педагогических реалий осуществляется не только с персонологических позиций, но и общественных, социальных, культурных. Иначе говоря, местоположение личности в современной культуре и обществе определяет специфику целей и средств образования (не «подготовка» и «передача», а «наращивание субъектности», «индивидуальный стиль учебной деятельности», «полистилевое образовательное пространство», «учебная коммуникация в цифровой среде», «интерактивное взаимодействие», «возрастающая рефлексия обучающихся» и др.) [2]. Вместе

с тем, не являясь идентичными, эти понятия являются взаимодополняющими, и в «снятом» виде признаки первого в полной мере находят выражение во втором.

Гуманитарная образовательная парадигма питается идеями философской и педагогической антропологии [1]. По отношению к педагогическому образованию они задают основные методологические ориентиры в поисках путей совершенствования данной системы. В самом общем виде можно сформулировать три главных тезиса, детерминирующих ценностные основания целеполагания и целереализации в системе профессиональной подготовки педагога.

Первый связан с философско-антропологическим пониманием смысла жизни человека, заключающегося в наиболее полном раскрытии и реализации своего индивидуально-творческого потенциала. По отношению к педагогической профессии речь идет о творческой самореализации личности в сфере педагогического труда. Многочисленные исследования (И. И. Казимирская, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина, В. А. Сластенин, В. П. Тарантей и др.) и факты передового педагогического опыта (результаты деятельности учителей-методистов, экспериментальных и инновационных площадок, ежегодных конкурсов «Учитель года» и др.) свидетельствуют о том, что самореализация педагогов на высшем, творческом уровне приносит им глубокую удовлетворенность трудом, профессиональное долголетие и отличается высокими результатами, которые находят свое выражение в уровне развития учеников, их способности к успешному жизненному и профессиональному самоопределению.

Второй тезис связан с признанием права каждого пришедшего в вуз молодого человека состояться в педагогической профессии. Если назначение человека состоит в наиболее полном раскрытии своего уникального потенциала, то абитуриент, выбравший педагогическую специальность, рассматривает педагогическую деятельность как наилучший способ осуществления себя в жизни. Следовательно, педагогическое образование должно нести ответственность за самореализацию человека.

Могут возникнуть вопросы, типа «А если человек случайно попал в вуз?» или «Если мотивы человека связаны не с профессией, а с другими целями (отсидка от армии, пребывание в большом городе и др.)?». Действительно, на «входе» мы имеем дело с разными абитуриентами. Но опыт нашей многолетней работы в системе педагогического образования свидетельствует о том, что даже самые немотивированные студенты, попадая в образовательную среду со специально заданными параметрами, становятся активными субъектами образовательного процесса, осознанно строят свою образовательную траекторию и успешно самореализуются в образовательной и социальной сферах.

Вместе с тем есть и противоположные примеры. Результаты наших исследований показывают, что если в отдельных случаях активное обучение еще не стало доминирующей стратегией, а у студентов не достаточно формируется опыт самопознания и саморазвития, опыт автономного творческого поведения в опоре на сильные стороны личности, то к выпускным курсам у них снижается мотивация, нарастает неудовлетворенность, разочарование профессиональным выбором [3]. В результате люди или вообще уходят из профессии, или идут под «прессингом» на отработку, испытывая крайнюю неудовлетворенность.

Ситуацию с немотивированными абитуриентами очень эффективно решает профильная педагогическая подготовка на третьей ступени общего среднего образования, которая в Беларуси динамично развивается. Однако для предупреждения эффекта «угасания мотивации» образовательный процесс в учреждениях высшего образования должен выполнять свою антропологическую миссию и соответствовать ожиданиям выпускников педагогических классов.

Третий тезис философской и педагогической антропологии по отношению к педагогическому образованию заключается в адекватной трактовке его целей и средств. Относительно целей следует различать методологическую и технологическую составляющие компетентности выпускников педагогических специальностей, относительно средств – методы и технологии, используемые в образовательном процессе.

При осмыслении методологической составляющей компетентности выпускников педагогических специальностей принимаем во внимание, что стратегическое целеполагание в педагогическом образовании детерминировано ценностно-смысловым контекстом модели желаемого будущего. Этот контекст задает поиск ответов на вызовы современности, среди которых самыми жесткими являются мировоззренческий и нравственный. Они напрямую касаются человека, за действиями которого обнаруживаются потенциальные возможности различных траекторий эволюционного процесса, его «творческие пульсации» могут обернуться рождением различных, возможно непредсказуемых вариантов развития общества (Г. Б. Корнетов). В таких условиях педагог становится главным субъектом устойчивого социального развития, поскольку именно на него возлагается миссия «выращивания» человека, способного «быть» самостоятельным, ответственным и плодотворным, развития у него способности к самореализации, диалогу и сотрудничеству. Это предполагает наличие у педагога опыта мировоззренческого самоопределения, осмысления себя и функций своей деятельности в контексте глобальных проблем человечества и региональных условий их реализации, опыт осуществления ответственных нравственных выборов.

Относительно технологической составляющей компетентности выпускников педагогических специальностей важно, чтобы педагог умел: «высвечивать» антропологическую сущность науки и культуры, антропологические знания о человеке, индивидуальности; обеспечивать постижение сути, личностного смысла приобретаемых знаний, умение оперировать ими при решении разнообразных проблем; создавать образовательную среду, способствующую «наращиванию» опыта творческой деятельности, обогащающую мотивацию на овладение интеллектуальными и операциональными умениями качественного выполнения деятельности в различных сферах жизни; развивать рефлексивные способности, открытость своему опыту и готовность к самоизменению в соответствии с уточняющимися критериями самоидентификации; обогащать мотивацию и опыт деятельности и коммуникации в интерактивном режиме, успешной работы в «команде».

Относительно средств, используемых в педагогическом образовании, философская и педагогическая антропология ориентируют на необходимость повышения развивающего потенциала образовательной среды за счет методов и средств, адекватных логике творческой профессиональной деятельности педагога. В этой логике самостоятельная учебно-исследовательская деятельность будущих педагогов в различных видах теоретической и практической подготовки выступает основной, ведущей. При этом она может осуществляться в индивидуальной и групповой, интерактивной формах и обеспечивать возрастающую рефлексию студентов в самостоятельной организации различных видов деятельности с учетом требований к ней и своих индивидуальных возможностей.

Таким образом, гуманитарная образовательная парадигма в контексте антропологического подхода создает определенный ценностно-смысловой контекст, детерминирующий функционирование и развитие педагогического образования. Смыслообразующими являются ценности развития и саморазвития, которые позволяют ответить на вопрос «Ради чего осуществляется педагогическое образование?»: признание ценности педагога как человека, личности, индивидуальности, отношение к нему как к субъекту и творцу педагогической культуры; вера в потенциальные возможности человека, избравшего педагогическую профессию, успешно самореализоваться в профессиональной деятельности, обогатить педагогическую культуру своими вкладками; соответствие педагогического образования ожиданиям студентов в личностно-профессиональной самореализации; создание условий саморазвития как смыслообразующий компонент целеполагания. Механизмы и способы построения образовательного процесса определяются ценностями инструментального типа. Механизмы призваны обеспечить: обращенность образовательного пространства к индивидуальности каждого студента; обращенность каждого студента, осваивающего это пространство, на себя;

гармоничное сосуществование, взаимодействие и сотрудничество многообразия индивидуальностей. Способы диктуются: созданием вариативной, творчески насыщенной образовательной среды, отвечающей индивидуальным запросам студентов; пониманием этой среды как открытой саморегулируемой системы, в которой главными являются самоопределение и самореализация студентов в различных видах учебно-исследовательской деятельности; выбором в качестве основного инструмента взаимодействия с обучающимися педагогической поддержки, опирающейся на внутренние источники личностно-профессионального развития будущего педагога [3].

#### **Список использованных источников:**

1. Сергейчик, Е. М. Философские основания антропологического подхода в постнеклассической науке / Е. М. Сергейчик // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2018.3.70. – Режим доступа: file:///C:/Users/User/Downloads/filosofskie-osnovaniya-antropologicheskogo-podhoda-v-postklassicheskoy-nauke.pdf. – Дата доступа: 10.11.2020.
2. Систематика терминологического аппарата современной парадигмы образования как методология отбора содержания педагогического образования : монография / О. Б. Даутова [и др.] / под общ. ред. О. Б. Даутовой, А. В. Торховой. – СПб. : Буквально, 2019. – 311 с.
3. Торхова, А. В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: монография / А. В. Торхова. – М. : МГОПУ, 2005. – 225 с.

## **METHODOLOGICAL INTERPRETATION OF PEDAGOGICAL EDUCATION AS A SPACE OF PERSONALITY SELF-REALIZATION**

*Torkhava A.,  
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank  
Minsk (Republic of Belarus)  
atorkhova@yandex.ru*

The article analyzes the methodological foundations of pedagogical education in the context of philosophical and pedagogical anthropology. The subject of reflection is the value-semantic context of the choice of goals and means of the educational process, which is set by the humanitarian educational paradigm.

*Keywords:* humanistic and humanitarian educational paradigms, philosophical and pedagogical anthropology, values, goals and means of pedagogical education.