

ОСОБЕННОСТИ ИМИДЖЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ В ДИАДЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – СТУДЕНТ»

*Довга Т. Я.
Центральноукраинский государственный педагогический университет
имени Владимира Винниченко,
Кропивницкий, Украина
t_dovga@ukr.net*

Раскрыта сущность имиджевой коммуникации в диаде «преподаватель – студент». Определены понятия «диада», «педагогическое взаимодействие», «имиджевое взаимодействие», «имиджевая коммуникация». Высказано предположение, что имиджевая коммуникация обеспечивает личностный рост студента, способствует личностному и профессиональному росту и развитию самого преподавателя.

Ключевые слова: диада «преподаватель – студент», педагогическое взаимодействие, имидж преподавателя, имидж студента, имиджевая коммуникация, имиджевое взаимодействие.

Под «диадой» в психологии подразумевают малую социальную группу, состоящую из двух элементов (в нашем случае – это преподаватель и студент), отличительными признаками которой являются наличие определенных (личных и деловых) отношений, непосредственное общение и взаимодействие. Взаимодействие – это своеобразное воплощение связей, взаимоотношений между людьми, которые, решая общие задачи, взаимовлияют, дополняют друг друга и достигают успеха в решении поставленных задач.

В образовательном пространстве университета между преподавателем и студентом осуществляется педагогическое взаимодействие, которое можно назвать педагогической коммуникацией, поскольку между его субъектами происходит не только обмен информацией, но и определенное взаимовосприятие, взаимопонимание и взаимовлияние.

Педагогическое взаимодействие в диаде «преподаватель – студент» представляет собой комплекс непосредственного и взаимного влияния субъектов общения, участвующих в совместной деятельности на основе поставленных целей профессионального образования. Подобное взаимодействие имеет значение и с точки зрения ценностных составляющих общения, а именно: социальной, культурной и личностной, так как именно это взаимодействие в диаде «преподаватель – студент» формирует такие

ценностные приоритеты и качества будущего специалиста, как человечность, объективность, образованность, профессионализм и т. д.

С одной стороны, преподаватели – это специалисты, которые могут влиять на студента своими личностными качествами, разнообразными достижениями в научной и образовательной деятельности, эффективно сочетают ведение учебно-воспитательного процесса с научной работой и исследованиями, развивают у студента способности и желание осознавать основы процессов, которые происходят в природной и антропогенной средах. С другой стороны, преподаватель – ведущая фигура учебно-образовательного процесса. Он сотрудничает со студентами на основе базовых принципов образования, направленных на комплексную подготовку специалистов соответствующей квалификации, а также на их духовное становление и формирование как личностей [1, с. 27–28].

Отношения в диаде «студент – преподаватель» является той психологической сферой, где впервые разворачивается личностное самоутверждение будущего специалиста, развивается его самосознание, усваивается модель профессиональной деятельности. Эффективность педагогического взаимодействия зависит не только от личности студента, но и от индивидуально-психологических характеристик преподавателя. Он оказывает влияние на студентов не только содержанием своих лекций и других учебных занятий, но и своим поведением, привычками, манерами, своим отношением к делу, науке, коллегам и, в первую очередь – к студентам. Следует отметить, что общение преподавателя со студентом – это не только отношения по вертикали, но и отношения по горизонтали (общение как с будущими коллегами) [2, с. 90–91].

А. Борисюк отмечает, что преподаватель становится для студента младших курсов первой фигурой, представляющей мир профессии, олицетворяет профессиональное сообщество, оказывает влияние на формирование студенческих представлений. Даже если речь идет о преподавании чисто теоретических дисциплин и преподаватель не является практиком, для студента он все равно выступает как носитель выбранной им специальности. От того, насколько позитивным является в глазах студента имидж преподавателя, насколько привлекательной в общечеловеческом и чисто профессиональном смысле оказывается его фигура, зависит успешность процесса идентификации, которая является важной составляющей социализации [3, с. 16].

Многие ученые убеждены, что ведущая роль в педагогическом взаимодействии принадлежит преподавателю. В частности, Л. Долинская и Г. Пилькевич считают, что важным условием эффективности педагогического взаимодействия является яркая личность преподавателя, его умение самопрезентации, высокий профессионализм, что вызывает у студентов

желание подражания и проявляется в умении преподавателя направлять студентов на достижение высокого уровня самоактуализации [4, с. 147].

Н. Гаркавенко и С. Доскач отмечают, что в процессе взаимодействия происходит личностный рост, духовно-творческое обогащение обеих сторон, что является необходимым элементом преемственности поколений. В рамках этого процесса ведущая роль принадлежит преподавателю, функции которого имеют специфические качества и признаки, а личностные психологические характеристики способны влиять как на учебно-воспитательный процесс в целом, так и на личностное развитие каждого студента. В определенном смысле преподаватель является центральной фигурой в высшем учебном заведении, ему принадлежит и стратегическая роль в развитии студента в течение профессиональной подготовки [5, с. 45].

По нашему мнению, в процессе педагогического взаимодействия происходит взаимное обогащение, совершенствование и коррекция имиджевых характеристик преподавателя и студентов, что дает право рассматривать его как имиджевое взаимодействие.

Понятие «имиджевое взаимодействие» впервые встречается в докторской диссертации Е. Перелыгиной. Ученая считает его разновидностью интересубъектного взаимодействия, которое приобретает черты имиджевого взаимодействия по мере того, как происходит формирование имиджа его субъектов. По мнению Е. Перелыгиной, оптимальный имидж, сформировавшийся в процессе интересубъектного взаимодействия при активной роли субъекта имиджа, приводит к совершенствованию его профессиональной и личностной Я-концепции в ее связях с Я-концепциями вторых участников имиджевого взаимодействия, тем самым способствуя гармоничному профессионально-личностному развитию субъекта имиджа и установлению продуктивного сотрудничества между участниками имиджевого взаимодействия [6].

Мы считаем, что имиджевое взаимодействие в диаде «преподаватель – студент» можно вполне понимать как имиджевую коммуникацию, поскольку студент получает наглядную информацию о том, каким должен быть идеальный имидж, а преподаватель – в каком направлении совершенствовать свой имидж под влиянием общения с будущими специалистами.

А. Марченко утверждает, что преподаватель должен быть эталонной моделью в формировании имиджа студентов: «Профессия преподавателя – это особый талант, владение набором ярко выраженных способностей к общению, эстетического воображения, телесной пластики, языкового очарования. Для того чтобы быть дизайнером личности и формировать у студентов профессионально-личностный имидж, выстраивать технологию жизнедеятельности, человек должен иметь сильную духовную энергетику, огромный багаж знаний и умений. В своей работе преподаватель должен

особое значение придавать системному познанию личности студента, осмыслению своего внутреннего опыта, технологичности использования знаний и т. д. » [7, с. 196].

По мнению Л. Донской, идеальный преподаватель, обладает следующими качествами: 1) в профессиональной сфере – глубоким знанием дисциплины, умением заинтересовать своим предметом, грамотным и доходчивым изложением материала, высоким интеллектом; 2) в личностной сфере – требовательностью, ответственностью, коммуникабельностью, порядочностью; 3) в визуальной сфере – хорошими манерами, выразительным вещанием, обаянием, подтянутой фигурой [8, с. 147].

В настоящее время в научно-педагогической литературе широко освещаются отдельные характеристики преподавателя, которые служат показателями его имиджа. Обычно, к ним относят умение изысканно одеваться, уверенно держаться, четко говорить, грациозно двигаться, соблюдать этику педагогического общения, успешно осуществлять образовательный процесс и тому подобное. Не остаются без внимания исследователей личностно-профессиональные качества преподавателя (интеллигентность, организованность, ответственность, самобытность и т. д.).

Вывод. Таким образом, педагогическое взаимодействие в диаде «преподаватель – студент» приобретает черты имиджевого взаимодействия по мере оценки студенческой аудиторией имиджа преподавателя и установления партнерских отношений между преподавателем и студентами. Личностно-профессиональный имидж преподавателя выполняет эталонную функцию по отношению к имиджу студента. В процессе имиджевой коммуникации происходит взаимное обогащение, совершенствование и коррекция имиджевых характеристик преподавателя и студента, что положительно сказывается на качестве профессиональной подготовки.

Список использованных источников:

1. Поліщук О. В. Підвищення якості навчання студентів шляхом активізації взаємодії з викладачами / О. В. Поліщук, І. В. Севостьянов, О. В. Христинч // Педагогіка безпеки. – 2017. – № 2. – С. 27–34.
2. Повар А. Співробітництво викладача і студента в умовах інтеграції сучасних педагогічних технологій / А. Повар // Проблеми дидактики історії. – 2015. – Вип. 6. – С. 89–94. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prdist_2015_6_10.
3. Борисюк А. С. Роль теоретичної та практичної підготовки у соціалізації студентів гуманітарних спеціальностей / А. Борисюк // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського. Сер.: Психологічні науки. – 2012. – Т. 2. – Вип. 9. – С. 15–18. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdups_2012_2_9_4.

4. Долинська Л. В. Діалогічність як умова ефективної педагогічної взаємодії викладача зі студентами / Л. В. Долинська, Г. Пількевич // Наука і освіта: наук.-практ. журнал. – 2008. – № 3. – С. 146–148.

5. Гаркавенко Н. В. Психологічний аналіз педагогічно взаємодії викладачів зі студентами в умовах європейського освітнього простору / Н. В. Гаркавенко, С. С. Доскач // Modern scientific researches. – Issue №3. – Vol. 2, March. Yolnat PE. Minsk, Belarus, 2018. – С. 43–52.

6. Перелыгина Е. Б. Имидж как феномен интерсубъектного взаимодействия : Содержание и пути развития: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.05, 19.00.13 / Е. Б. Перелыгина. – Москва, 2003. – 697 л.

7. Марченко О. Особистість викладача ВНЗ у процесі формування професійно-особистісного іміджу студентів / О. Марченко // Витоки педагогічної майстерності. Серія: Педагогічні науки. 2015. – Вип. 15. – С. 194–199. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vpm_2015_15_40.

8. Донская Л. Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л. Ю. Донская. – Ставрополь, 2004. – 212 л.

FEATURES OF IMAGE COMMUNICATION IN THE DYAD «TEACHER – STUDENT»

Dovga T. Y.

*Volodymyr Vynnychenko Central Ukrainian State Pedagogical University,
Kropyvnytskyi, Ukraine
t_dovga@ukr.net*

The essence of image communication in the dyad «teacher – student» is revealed. The concepts of «dyad», «image communication», «pedagogical interaction», «image interaction» are defined. It has been suggested that the image communication ensures the student's personal growth, contributes to the personal and professional growth and development of the teacher.

Keywords: «teacher – student» dyad, pedagogical interaction, image of a teacher, image of student, image communication, image interaction.