



Хотели как лучше, а получилось как всегда

■ В странах бывшего социалистического содружества и СНГ осуществляется грандиозная социальная трансформация: переход от плановой социалистической экономики к рыночной капиталистической. А что думают граждане нашей страны по этому поводу?

Известно, что решение о переходе к рыночной экономике окончательно было принято в 1990 году Верховным Советом СССР в "Основных направлениях по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике". Были сформулированы задачи по формированию многоукладной экономики с приоритетным развитием коллективных форм собственности, расширением экономической самостоятельности предприятий, хозяйственной инициативы и предприимчивости.

Одновременно планировалось создание условий для эффективного и высокооплачиваемого труда, формирования надежной системы социальной защиты населения, поддержки малоимущих, обеспечения занятости, компенсации и индексации доходов. Рыночные преобразования рассматривались как средство задействования стимулов к труду, обеспечения самостоятельности, освобождения от монополизма и иждивенчества.

Такое решение было продиктовано сложившейся к тому времени социально-экономической и политической ситуацией в стране. Статистические данные свидетельствуют, что 1989 год вошел в историю как последний год поступательного развития экономики союзного государства. Впервые за послевоенный период в 1990 году был допущен абсолютный спад общественного производства. Экономическую самостоятельность, провозглашенную в законе о предприятии, многие производственные коллективы употребили на то, чтобы увеличить прибыль и фонды оплаты труда за счет повышения цен на свою продукцию при уменьшении объемов ее выпуска. Закон о кооперации породил массовую спекуляцию, перекачку безналичных денег в наличные.

Рост денежных доходов, бюджетный дефицит привели к увеличению внутреннего и внешнего долга государства, нарастанию массы излишних денег в обороте, инфляции. На фоне возрастающего имущественного расслоения в обществе начал снижаться уровень жизни большинства населения. Начали обостряться проблемы занятости. Ухудшилось решение многих социальных вопросов. Резко усложнилось положение на потребительском рынке. Возник дефицит продовольствия и промышленных товаров. Накапливалось массовое недовольство людей.

В этих условиях общественное мнение сравнительно легко восприняло лозунг идеологов перестройки: "Альтернативы рынку нет!". Многие видели в нем хотя и болезненный, но единственный путь к возрождению страны. Это подтверждает социологическим исследованием, проведенным Институтом социологии АН Беларуси в октябре 1990 года, которое показало, что 63 % граждан поддерживали переход к рыночной экономике. При этом только 17 % высказались против, а 20 % не смогли определить своего отношения к данной проблеме. В разрезе основных социально-демографических групп населения поддерживали переход к рынку 75 % служащих, 70 % пенсионеров, 62 % учащихся и студентов, 60 % рабочих.

Однако инерция разрушения оказалась сильнее всех планов и надежд. "Павловское" повышение цен весной 1991 года вызвало массовое недовольство населения. В Беларуси это вылилось в массовую забастовку и многотысячные митинги рабочих многих предприятий столицы республики.

Еще и сегодня раздаются голоса о том, что "шоковая терапия" в Беларуси не будет проводиться. Однако как можно оценить обвальное повышение цен на товары первой необходимости, обесценивание вкладов населения, проблемы занятости, крушение духовных ценностей и т.п. Конечно, следует согласиться, что вхождение в рынок в нашей республике осуществлялось и осуществляется довольно осторожно. Только на первом этапе, не без влияния решительных рыночных преобразований в России, в белорусской программе перехода к рыночной экономике предусматривалось формирование рыночной системы до конца 1991 года, а с 1992 года предполагалось укрепление ее структур. На первом году этих преобразований предусматривалось приватизировать 60 % предприятий строительного комплекса и 30 % промышленных предприятий. Однако из-за отсутствия правовой базы, а также моральной неготовности законодательной и исполнительной ветвей власти эти планы не были реализованы.

Можно принимать или отвергать переход к рынку, осуждать или одобрять медлительность властей в деле радикальных экономических преобразований, ясно только одно, что наиболее благоприятный момент, с социологической точки зрения, был упущен. Ярким свидетельством этому служат данные, представленные в таблице 1.

Отношение граждан Беларуси к рыночной экономике (в процентах к числу опрошенных)

Поддерживаете ли вы лично переход к рыночной экономике?	1990 №2-1520	1992 №2-1396	1994 №2-1762	1996 №2-1470
1. Да, поддерживаю	63	55	48	48
2. Нет, я против рыночной экономики	17	17	20	14
3. Трудно сказать	20	27	32	38

Замеры общественного мнения, проведенные Институтом социологии АН Беларуси по республиканской репрезентативной выборке в мониторинговом режиме, показывают, что с 1990 года по 1994 год шло постоянное снижение уровня поддержки населением рыночной реформы. В 1994 — 1996гг. ситуация в общественном мнении стабилизировалась. Одновременно за все эти годы почти в два раза увеличилось число тех, у кого появились сомнения в целесообразности перехода к рынку.

Среди основных социально-демографических групп населения наибольшее разочарование в рыночных реформах постигло пенсионеров. За 1990 — 1996 гг. число сторонников рыночной реформы среди них уменьшилось в три раза. По данным за 1996 год, только каждый четвертый из них поддерживал переход к рынку, а 53 % не смогли однозначно выразить своего отношения к данной проблеме. В то же время 78 % предпринимателей и бизнесменов, 71 % студентов и учащихся, а также 61 % ИТР и служащих активно поддерживают переход к рынку.

Социологические данные за октябрь 1996 года показывают, что существует статистически значимая взаимосвязь

между поддержкой перехода к рынку и возрастом граждан. Чем моложе респонденты, тем в большей степени они поддерживают рыночные реформы, и наоборот. По мере возрастания доходов в расчете на одного члена семьи увеличивается и удельный вес сторонников рыночных преобразований (см. рис. 1 и 2).

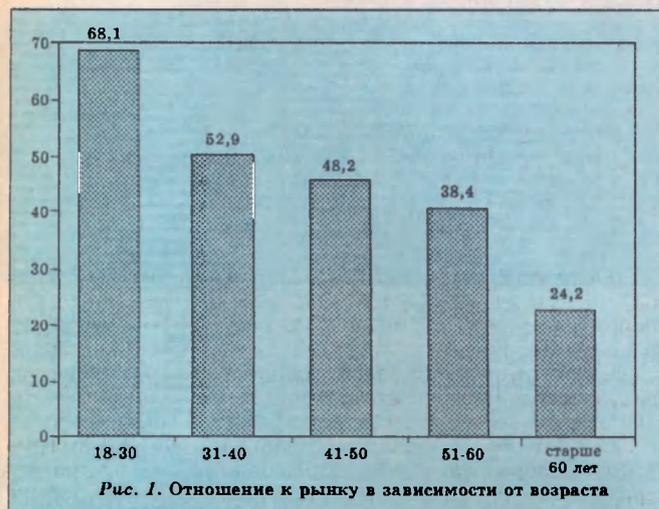


Рис. 1. Отношение к рынку в зависимости от возраста

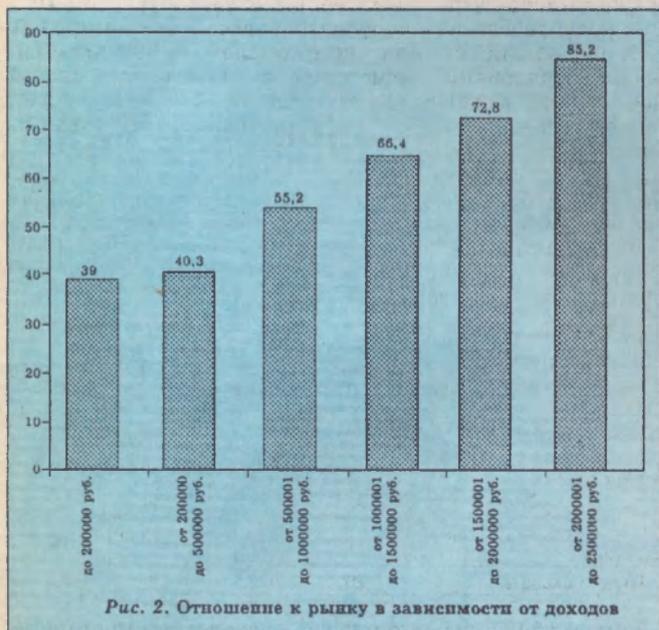


Рис. 2. Отношение к рынку в зависимости от доходов

Более подробный анализ социологических данных за 1996 год позволил выявить еще одну особенность в восприятии общественным мнением радикальных экономических реформ. При оценке социально-экономического положения в республике по состоянию на октябрь 1996 года 8 % граждан утверждали, что «все не так плохо и можно жить». На другом полюсе 34 % респондентов, которые заявили, что «наше бедственное положение терпеть уже невозможно». И то, что в первой группе высказывается 67 % сторонников рынка, вопросов не вызывает. Но из второй группы выступают за переход к рынку 52 % опрошенных и против этого только 16 %. Эти данные можно по-разному комментировать. Ясно только одно — у этих людей еще сохраняется надежда поправить свое положение именно по мере углубления рыночных преобразований.

Итак, рассмотренные выше данные свидетельствуют о сравнительно высокой поддержке населением перехода к рынку. С учетом важности такого вывода представляется целесообразным уточнить, насколько убеждены респонденты в правомерности и аргументированности своих суждений.

Так ли нужен рынок, если возможен возврат к известной системе управления? Примерно к таким размышлениям подводил респондентов один из вопросов анкеты. Анализ ответов на вопрос: «Как вы считаете, согласились бы работники вашего предприятия (большинство из них) вернуться к системе плановой централизованной экономики?» показал, что в 1990 году утвердительно ответили на него только 8 % опрошенных. В 1996 году такого мнения придерживались уже 24 %. Согласились бы при условии ее демократизации на такую акцию соответственно 23 % и 18 %. (См. подробнее табл. 2).

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, согласились бы работники вашего предприятия (большинство из них) вернуться к системе плановой централизованной экономики?»

	1990	1992	1994	1996
1. Да, согласились бы	8	18	26	24
2. Согласились бы при условии ее демократизации	23	28	28	18
3. Нет, не согласились бы	32	21	12	13
4. Трудно сказать	37	30	34	41
5. Коэффициент	0,96	2,19	4,50	3,23

В целом же динамику изменения общественного мнения по данному вопросу можно более полно сравнить с помощью коэффициента, который рассчитывался как отношение положительных ответов к отрицательному без учета затруднившихся ответить и неответивших. И чем выше значение коэффициента, тем больше сторонников возврата к плановой экономике. Таким образом, из данных таблицы 2 видно, что число приверженцев возврата к прежней системе увеличилось за 1990 — 1996гг. более чем в три раза.

В такой ситуации возникают вопросы: а) экономические реформы сейчас нужно проводить или их следует прекратить? б) если экономические преобразования продолжать, то каким в таком случае должен быть переход к рынку? На первый вопрос утвердительно ответили в октябре 1996 года те же 48 % граждан Беларуси. За отмену реформы высказались 10 % и не смогли выразить однозначного мнения 41 % респондентов. Результаты ответов на второй вопрос требуют более подробного рассмотрения.

О путях дальнейшего развития в постперестроечный период споры не утихают до сих пор. В начале нынешнего десятилетия наиболее остро дискутировался вопрос о совместимости рыночной экономики и социализма. И хотя успешный опыт постепенной рыночной модернизации в рамках социализма в Китае известен всему миру, страны бывшего союзного государства избрали путь революционных преобразований.

Однако простые люди в то время особенно не вникали в существо этих проблем. Только суровые реалии нынешнего времени заставляют людей сравнивать ушедшие времена с нынешними. Политики и ученые же и сегодня под разными предлогами стараются не упоминать эти понятия. И дело не в том, что они якобы устарели. В основе всего этого реалии сегодняшнего дня. А они таковы: на вопрос анкеты «Какой строй более предпочтителен для Беларуси?» 52 % граждан указали на социализм. Сторонников капиталистического строя оказалось только 17%. По этому поводу можно много рассуждать. Но если предположить, что граждане нашей страны владеют информацией в нужном объеме о преимуществах и недостатках того или иного общественного устройства, то их предпочтения обозначены достаточно ясно.

Социальная поддержка рыночных преобразований под этим углом зрения приобретает уже совершенно иные очертания. Среди тех, кто отдал предпочтение социалистическому пути развития, в поддержку рыночных реформ высказался только каждый четвертый — 26 %. И 86 % сторонников капитализации страны поддерживают переход к рынку.

Таким образом, большинство граждан не ставит знак равенства между рыночными преобразованиями и капиталистическим путем развития нашего общества. Это один



из парадоксов общественного сознания и одновременно одно из ярких достижений пропагандистов рыночной экономики. С учетом сложившегося равновесия в общественном мнении о поддержке перехода к рынку и допустимости возврата к плановой экономике данное обстоятельство нужно учитывать.

В плане социальной поддержки рыночных реформ ставилась задача выяснить и отношение граждан республики к темпам экономических преобразований. Как уже отмечалось, в Беларуси была принята концепция более плавного вхождения в рыночную экономику. И как показывают социологические исследования, такой вариант рыночных преобразований наиболее полно соответствовал представлениям большинства жителей нашей страны. Из данных, представленных в табл. 3, видно, что удельный вес радикально настроенных граждан за 1990 — 1996 гг. уменьшился почти в два раза при сравнительно стабильном большинстве опрошенных, выступающих за более длительный, но социально взвешенный переход к рынку.

Анализ социологической информации дает основание утверждать, что в общественном сознании сформировалось достаточно устойчивое мнение о рыночной модернизации и ее темпах, которое определяется материальным благосостоянием людей и их социальным положением. Четко и опреде-

ленно выкристаллизовалось отношение к переходу к рыночной экономике в различных возрастных группах населения. На более глубоких уровнях массового сознания доминирующее положение по-прежнему занимают ценности и ориентации ушедшей эпохи.

Распределение ответов на вопрос: "Каким, на ваш взгляд, должен быть переход к рынку?"

	1990	1992	1994	1996
1. Радикальным, быстрым, даже если это приведет к резким колебаниям в уровне жизни населения	30	24	19	17
2. Предпочитаю более длительный, но социально взвешенный переход к рынку	55	49	51	43
3. Лично меня это не интересует	4	10	7	14
4. Трудно сказать	12	15	22	24

В.БУЩИК,

заместитель директора Института социологии АН Беларуси,
кандидат философских наук

Листая старые подшивки

Время течет,

но не все меняется

Около 12 часов ночи в один из второстепенных ресторанов на Невском проспекте в Петербурге прибыла большая компания студентов-кавказцев. Против них сели несколько видных представителей "Союза русского народа". "Союзники" все время отпускали по адресу студентов ядовитые замечания. Студенты не оставались в долгу. Наконец, один из "Союзников" крикнул на весь зал:

— Обезьяны, тише!

Один из кавказцев схватил бутылку и ударил ею обидчика по голове с такой силой, что раненый свалился на пол. Это послужило сигналом к свалке, которая приняла всеобщий размер. Результаты оказались плачевными для обеих сторон...

"РУССКОЕ СЛОВО",
3 января 1912 г.



"Председателю Г. Думы подано заявление, в котором указывается, что в Думе отсутствует орган, который имел бы право выносить свое суждение в случае возникновения недоразумений между депутатами, нападков на них извне и имевших в последнее время место обличений депутатов в совершении ими предосудительных поступков. Авторы заявления указывают, что жизнь настоятельно требует образования такого органа..."

"РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ",
6 апреля 1916 г.

◆◆◆

"Открывшейся в Орше окружной партийной конференции делегация крестьян окрестных деревень преподнесла лапоть. Представители крестьян заявили, что в таких лаптях белорусские крестьяне пошли на защиту СССР, и выразили пожелания, чтобы белорусский лапоть прошел через всю Европу..."

"ПРАВДА",
3 декабря 1924 г.



"На конференции по борьбе с засухой нам наглядно показали, как по земному шару из одного конца в другой летают без дела всевозможные ветры..."

Вчера также выяснилось, что бандитски настроенные ветры проникают к нам из-за кордона, из стран капиталистических. Почему мы, страна строящегося социализма, страна планового хозяйства, должны терпеть от налетов этих иноземных ветров-оккупантов? Мы вступили в решительный бой со всем старым миром. Мы должны вступить в решительную схватку и с природой. Мы будем регулировать движение ветров..."

"ИЗВЕСТИЯ",
27 октября 1931 г.

Собрал Л. ДМИТРИЕВ

Депонированные рукописи

УДК 338.242

Зубков А.С. Характеристика рынка информационных товаров в Республике Беларусь / Могилевский машиностр. ин-т. — Могилев, 1996 г. — 5 с. — Рус.-Деп. в ин-те "Белинформпрогноз". 30.12.1996 г. N Д199651.

Дана характеристика основных параметров рынка информационных товаров, проанализированы их значения в Республике Беларусь, установлены наиболее распространенные виды информационных товаров и секторы их сбыта.

УДК 58 (476+474.5+477) (091)

Яцкевич А.Н. Контакты ученых из Беларуси, Литвы и Украины в области ботанических исследований (конец XVIII — 60-е гг. XIX вв.) / Акад. наук Беларуси. Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. — Мн., 1996 г. — 10 с. — Библиогр. 43 назв. — Рус.-Деп. в ин-те "Белинформпрогноз" 30.12.1996 г. N Д199650.

На основании анализа научных трудов ученых XIX века и публикации современных белорусских, русских, украинских, литовских, польских исследователей воссозданы контакты между учеными-ботаниками, ботаническими учреждениями и коллективами Беларуси, Литвы, Украины в конце XVIII — 60-х гг. XIX в.

Раскрыт характер и многообразие научных контактов в области ботанических исследований.

Отражена преемственность в сохранении и передаче ботанических коллекций, гербариев, представлявших научную и историческую ценность.

УДК 801.6:003

Желуневич Е. А. Лексико-семантическая структура образных сравнений в прозе Н. М. Карамзина. Белорус. ун-т культуры. — Мн., 1996 г. — 41 с. Библиогр. 7 назв. — Рус.-Деп. в ин-те "Белинформпрогноз" 30.12.1996 г. N Д199649

Описана лексико-семантическая структура 35 типов сравнений в трех группах текстов, различных по жанру. Показаны результаты анализа взаимодействия семантических типов сравнений с контекстом в структуре каждого анализируемого жанра.