

ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ К НОВЫМ ФОРМАМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Бущик В.В.,

к.ф.н., и.о.директора, Институт социологии НАН.Беларуси

Социально-экономические преобразования последнего десятилетия, направленные на формирование в нашей стране рыночных отношений, затронули интересы всех групп и слоев белорусского общества. Более 50 лет назад Людвиг Эрхард предупреждал, “что переход от рыночной экономики к плановой не представляет никаких проблем, тогда как, наоборот, замена плановой экономики свободным рыночным хозяйством сопряжена с неимоверными трудностями. Причина заключается в том, что отойти от экономики сбалансированных тенденций легко; трудно, напротив, при вышедшей из естественного равновесия экономики сразу, без перехода, дать простор свободному рынку”¹. Результаты рыночных реформ в Беларуси показывают, что воспитанные в условиях командно-административной системы рядовые граждане, управленческая элита оказались неподготовленными к вызову времени морально и профессионально.

Рыночные преобразования, осуществляемые в постсоветских республиках, при всей мощи пропагандистской кампании, населением воспринимаются неоднозначно. Среди различных социально-демографических групп можно выделить, по крайней мере, пять основных групп, различающихся по их отношению к рыночным реформам:

1. *Активные рыночники.* Это, прежде всего, идеологи и пропагандисты рынка из числа ученых, политических деятелей, писателей. К ним примыкают крупные собственники предприятий торговли, общественного питания и сферы обслуживания, соучредители коммерческих банков, акционерных обществ, теневые структуры и др.;

1. *Потенциальные сторонники рынка.* В эту группу входят те, кто не совсем четко представляет смысл рыночных преобразований, однако верит в позитивные результаты перемен. К ним следует отнести мелких частных предпринимателей, наемных работников преуспевающих частных и арендных предприятий и др. Сравнительно большой удельный вес здесь занимают служащие и студенты, а также молодежь. Кроме того, в эту группу следует вклю-

¹ Людвиг Эрхард. Полвека размышлений. Речи и статьи. - М.: “Наука”, ТОО “Ордынка”, 1996. С.45.

чить и многих других представителей из самых различных слоев населения. Эту часть людей объединяют, прежде всего, идеологические установки.

2. *Социальная группа, занимающая нейтральные позиции (нейтралы)*. Ее представляют практически все социальные слои населения. В целом эта группа отличается социальной пассивностью и замкнутостью на своих личных, семейных интересах.

3. *Пассивные противники рыночной экономики*. В прежние времена эта группа имела материальный достаток и следовала устоявшемуся и размеренному ритму жизни. Снижение жизненного уровня и неопределенность, отсутствие возможностей и перспектив на включение в рыночные правила игры вызывает среди них неприятие рынка. Наибольший удельный вес в ней занимают пенсионеры, рабочие промышленности, колхозов и совхозов.

4. *Непримиримые противники рыночных преобразований (консерваторы)*. Среди них преобладают убежденные сторонники социализма. В эту группу входят и те, кто в наибольшей мере пострадал от рыночных преобразований: пенсионеры, безработные, лица с низкими доходами.

Для рыночных пропагандистов сохраняет свою актуальность “самая трудная задача - вовлечение людей в рыночные отношения”¹. Кроме того, по мере ухудшения экономического положения, отсутствия реальной отдачи от рыночных преобразований, критический потенциал в обществе объективно будет нарастать. Данная ситуация будет усугубляться еще и тем, что “во времена перехода от традиционного общества к обществу с рыночной экономикой возрастают ожидания и повышаются жизненные стандарты граждан”³.

Следует отметить еще одну, пожалуй, самую важную проблему, которая оставляет мало места для оптимистических прогнозов по выходу из кризиса, формированию широкой социальной базы поддержки рыночных преобразований. Речь идет о смене национальных культурно-исторических традиций, ценностей и архетипов народа, за которыми стоят вековые традиции коммунитарной культуры. “В итоге установление гражданского общества требует разрушения всех общинных социально-психологических связей и превращения людей в индивидуалистов, объединяющихся в ассоциации только во имя всеобщей борьбы за свои частные интересы. И равенство лю-

¹ Майкл Новак. Дух демократического капитализма / Пер. с англ. В. Г. Марутика. - Мн.: “Лучи Софии”, 1997. С.122.

³ Там же, с. 123.

дей в либеральном обществе основывается не на идеале любви и солидарности, а на непрерывной борьбе “всех против всех”⁴.

Известно, что переход к рыночной экономике был навязан обществу политической элитой. Основная же масса населения не по своей воле оказалась в непривычных для нее условиях, к которым она вынуждена была приспособливаться в силу своих способностей и возможностей. Многие граждане лишились возможности осуществлять привычную для них жизнедеятельность раньше, чем они осмыслили новые “правила игры”.

Свобода выбора и ответственности за него является одним из основных завоеваний рыночной экономики. Идеологи рыночных преобразований считали, “что свобода всегда и для всех есть неперемное благо (а несвобода – зло); за свободу борются, ее ожидают, к ней стремятся; а уж если она дарована сверху, то должна быть с благодарностью принята. И немедленно”⁵. Однако, судя по результатам исследований, представленных в таблице 1, граждане Беларуси на это никак не отреагировали. При более подробном рассмотрении данной информации можно заметить даже некую парадоксальность: уровень удовлетворенности граждан возможностями для реализации своих прав и свобод в 1992 – 1994 гг. оказался даже ниже на несколько пунктов, чем в 1990 г. или в 1996-1997 гг. А ведь именно в этот период жаловаться на отсутствие свободы не приходилось.

Таблица 1

Удовлетворенность граждан возможностями для реализации своих прав и свобод (в процентах, к числу опрошенных)

	1990 N - 1520	1992 N - 1396	1994 N - 1762	1996 N - 1470	1997 N - 1526
1. Да	12.6	10.5	10.4	15.6	13.0
2. Нет	49.4	50.1	55.6	56.3	40.8
3. Трудно сказать	38.0	32.0	32.0	26.0	43.7
4. Нет ответа	0.0	7.4	2.0	2.1	2.5
5. Индекс удовлетворенности ^{*)}	0.26	0.21	0.19	0.28	0.32

⁴ Соснин В. А. Культурно-психологическая основа современного кризиса российского общества. Психологический журнал. Том 19. №1. 1998. С. 16.

⁵ Социологические аспекты перехода к рыночной экономике. Часть 1. Проблемы социальной адаптации к изменяющимся условиям жизни. - Новосибирск. ИЭ и ОПП СО РАН. 1994. С. 32.

^{*)} Индекс уровня удовлетворенности респондентов построен как отношение позитивных ответов к негативным, без учета затруднившихся или не ответивших на вопрос. Отсюда следует, что чем ниже значение индекса, тем большую тревогу данная проблема вызывает у респондентов.

Чем можно объяснить такое поведение населения? Здесь, видимо, следует принимать в расчет то обстоятельство, что свобода получена слишком большой ценой: обвальным обнищанием большинства граждан (когда человек каждодневно вынужден бороться за существование, то проблемы свободы его мало волнуют). Нищета – это та же несвобода, которая еще больше унижает и подавляет человека.

Кроме того, свобода неразрывно связана с ответственностью и правами человека. Что касается прав человека (на труд, отдых, жилище, бесплатное медицинское обслуживание и образование, обеспеченную старость и др.), их реального содержания и наполнения, то уровень их обеспечения заметно снизился по сравнению с доперестроечными временами. О повышении ответственности граждан и говорить не приходится.

Социологические исследования в режиме мониторинга дают основания утверждать, что заявления апологетов рыночной экономики о стремлении народа к свободе выбора и ответственности за него, мягко говоря, преувеличены. Представления о свободе идеологов рыночной экономики и простых граждан находятся в разных измерениях. Это только некоторым реформаторам мнится, будто в состояние свободы можно впрыгнуть. Прежде чем свобода в их интерпретации будет воспринята народом, сначала она должна быть им понята. Только в этом случае, и только на добровольных началах, возможна “рыночная” реализация творческого потенциала личности, семьи, трудового коллектива.

Разумеется, активизация экономического поведения населения в условиях рыночных преобразований является приоритетной задачей. Она может быть решена только на основе использования мотивов и стимулов, которые возникают в условиях новой системы хозяйствования. Известно, что мотивация представляет собой одновременно и процесс и результат. Как процесс она означает формирование (или перестройку) мотивационной сферы личности, раскрытие для человека личного смысла и общественной значимости осуществляемой деятельности и поведения, конкретных действий и поступков. В принципе, не имеет значения, делает это индивид сам, осмысливая и переоценивая личный опыт, или с помощью других людей, побуждающих к такой рефлексии.

Как результат -- мотивация есть внутренняя побудительная сила на основе личного смысла, глубокой заинтересованности и вовлеченности в осуществление деятельности. Мотивированный человек – тот, кто мобилизован, целеустремлен, готов действовать, понимает смысл своих действий или поступков.

Мотивация альтернативна как принуждению (давлению, угрозам наказания, регламентации и т.п.), так и соблазнам, а также разным формам манипуляции на основе внушения и пр. Учитывая, что мотивы формируются путем интериоризации стимулов, или их замещения (при отсутствии) некоторыми образами, комфортными состояниями, необходимо говорить о мотивационно-стимулирующем механизме соответствующей активности (учебы, труда, спорта и т.д.). Созданию такого механизма – устойчивого, эффективного, адекватного нашим условиям и ментальности – должны быть подчинены и макроэкономические преобразования, и законодательная практика.

В научной литературе признается основополагающая роль собственности для формирования мотивации или стимулов поведения экономических агентов в условиях рынка. Социологические исследования подтверждают, что собственность является достаточно привлекательным стимулом для 31% граждан Беларуси. В отличие от бытующих представлений о решающем значении в становлении рыночной экономики собственности на землю, социологические исследования показывают, что она привлекает только 15% респондентов.

Характеризуя отношение различных социальных групп населения к рынку, следует признать, что “массовый белорусский обыватель... пока не слишком расположен к принятию либеральных ценностей, частная собственность находится на периферии его интересов, но сложившиеся частные потребительские интересы подготовили его к принятию идеи и механизма частной собственности”⁶. Кроме того, сегодня реально может реализовать свое право на собственность около 1% граждан республики и частично примерно 9%. Остальные же озабочены удовлетворением повседневных потребностей. О собственности они могут только мечтать.

Таким образом, социологические исследования свидетельствуют о том, что при переходе к рыночной экономике существует целый ряд проблем социально-психологического характера. Их преодоление потребует многих лет упорного труда и смелых управленческих решений. Рыночные отношения невозможно ввести в экономику директивными методами. Прежде чем “новые правила игры” будут восприняты народом, сначала они должны быть им поняты. Для этого следует разработать такие стратегии реформ, которые не отпугивали бы людей, не шокировали их прожектерскими намерениями и негативными результатами, а позволяли бы наиболее эффективно и наименее болезненно решать экономические проблемы белорусского общества. Только в этом случае возможна реализация в условиях рыночной экономики творческого потенциала личности, семьи, трудового коллектива.

⁶ Васюченок Л.П. Баланс социально-экономических и социально-политических сил в Республике Беларусь. - Минск, 1995. с.19.