

УДК 339.13:631.1

UDC 339.13:631.1

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

INSTITUTIONAL CONDITIONS OF FORMING THE MARKET OF ORGANIC FOOD

Л. Н. Давыденко,

*доктор экономических наук, профессор
кафедры международного туризма БГУ;*

Н. В. Пашкевич,

*преподаватель кафедры социально-гуманитарных
дисциплин Белорусского государственного
педагогического университета имени Максима Танка*

L. Davydenko,

*Doctor of Economics, Professor of the
Department of International Tourism, BSU*

N. Pashkevich,

*Teacher of the Department of Socio-Humanitarian
Disciplines, Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 16.07.20.

Received on 16.07.20.

В статье исследуется специфика институциональных условий формирования рынка органической продовольственной продукции. Приведена авторская трактовка категории «органическое сельское хозяйство». Представлена методика расчета интегрированной оценки эффективности механизма институционализации рынка органических продуктов питания.

Ключевые слова: органические продукты питания, органическое сельское хозяйство, система гарантийного участия, институционализация.

The article studies the specificity of institutional conditions for forming the market of organic agricultural production. It presents authors' interpretation of the category "organic agriculture". It presents the methods of measuring the integrated estimation of effectiveness of the mechanism of institutionalization of the market of organic food.

Keywords: organic food, organic agriculture, system of guaranteed participation, institutionalization.

Введение. Стратегические задачи повышения качества и уровня жизни, устойчивого развития сельских территорий, повышения конкурентоспособности продовольственной продукции определяют актуальность формулирования новых подходов к совершенствованию и оптимизации агропромышленного производства в Республике Беларусь. В данной связи в рамках ключевых Государственных программ социально-экономического развития отмечается потенциал органической системы землепользования для достижения целевых ориентиров в экологической, экономической и социальной областях. Так, согласно «Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года», обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности предполагает переход к более высоким уровням качества питания, что связано с развитием производства и обращения органической продукции, организацией ее экономической доступности для всех категорий населения [1]. В контексте реализации поставленных задач приоритетное значение имеет формирование эффективных условий институционализации рынка органической продукции.

Основная часть. Начало становления концепции органического сельского хозяйства (ОСХ) относится к первой половине XX века – задолго до того, как влияние технологической революции в аграрной отрасли стало очевидным. Под влия-

нием совокупности факторов концепция нашла поддержку со стороны потребителей, оформилась в социальное движение за органические продукты питания и, наконец, трансформировалась в самостоятельный сельскохозяйственный сектор.

Вместе с ростом мирового органического сельхозпроизводства в абсолютном выражении постепенно эволюционирует сама концепция и ее аргументация, что связано как с процессом эволюции сельского хозяйства в целом, так и с развитием сферы научных интересов в области устойчивого развития. Первоначально идея экологически дружелюбного земледелия была сосредоточена преимущественно на охране почвы. Впоследствии она была дополнена вопросами безопасности продуктов питания, сохранения природных экосистем и биоразнообразия, предотвращения изменения климата, обеспечения устойчивости в сельском хозяйстве и т. д. В соответствии с научной интерпретацией данных вопросов в рамках процесса трансформации агропромышленного сектора на современном этапе органическое сельское хозяйство можно трактовать как функционирующую на основе специфических договорных отношений и адаптированную к локальным условиям целостную систему управления производством, ориентированную на удовлетворение спроса на сберегающую здоровье сельскохозяйственную продукцию при устойчивом воспроизводстве природного ка-

питала и поддержании социальной устойчивости сельских территорий в процессе накопления производственного капитала.

Глобальный рынок органической продукции является одним из наиболее динамично развивающихся: с 2000 по 2018 г. он вырос более чем в шесть раз – с 15 до 96 млрд евро. При этом что около более 85 % мировых продаж приходится на государства Северной Америки и ЕС, растут также внутренние рынки развивающихся стран – поставщиков органической продукции из таких регионов, как Южная Америка, Африка, Юго-Восточная Азия, Океания [2].

Историко-экономическое становление мирового рынка органической продовольственной продукции анализируется нами через исследование содержания процесса его институционализации. Понятия *института* и *институционализации* широко используются экономической, социологической, юридической, политической и другими науками, отражая важность внешних условий, в которых субъекты реализуют свои цели, осуществляют выбор, определяют свое поведение. Основные положения институционального направления экономической науки указывают, с одной стороны, на невозможность объяснить экономическое поведение хозяйствующих субъектов без учета институционального контекста (экономического, социального, политического, правового, идеологического пространства), в котором формируются отношения между ними; с другой – на растущую роль информации и информационных издержек в процессе усложнения экономических отношений между субъектами хозяйствования.

Необходимость институционализации экономических отношений обусловлена стремлением хозяйствующих субъектов реализовывать свои интересы сообща, для чего они ищут различные способы взаимодействия. Экономические отношения отображаются в экономических институтах, основное назначение которых заключается в функциональной организации взаимодействий субъектов и уровней хозяйствования, направленной на снижение транзакционных издержек.

Институционализация рынка органических продуктов питания определяется как процесс формирования и создания социальных, экономических и политических институтов – устойчивых форм организации деятельности субъектов по поводу производства, обращения и потребления продукции органического сельского хозяйства; правовое и организационное закрепление социально-экономических отношений субъектов. Ожидаемым результатом данного процесса явля-

ется создание устойчивой, нормативно закрепленной практики социально-экономического взаимодействия субъектов на рынке.

Ключевой предпосылкой институционализации рынка органических продуктов питания стало возникновение общественного запроса на формирование систем производства экологически чистой продукции на фоне усиления интенсификации аграрного производства. Вторым условием явилась специфика отношений доверия на рынке органической продукции, где возможность оппортунистического поведения связана с дополнительным выигрышем путем получения премиальных ценовых надбавок.

Рынок органических продуктов питания прошел путь от зарождения общественного движения за экологическое сельское хозяйство до оформления в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников процесса институционализации, а также интеграции нового вида деятельности в существующую структуру социально-экономических отношений. К участникам данного процесса относятся потребители, производители разного размера и иные операторы, общественные организации и объединения, научные и консультационные организации, государственные законодательные и исполнительные органы и другие субъекты.

Самоорганизация рассматриваемого рынка происходит посредством механизма реализации отношений, функционирующих в рамках трех измерений: рыночное взаимодействие (через агропродовольственный рынок), государственное регулирование (через сельскохозяйственную политику) и гражданское общество (через социальные связи) – рисунок 1.

Процесс институционализации рынка органической продукции является саморегулирующимся на основе законов рыночного хозяйства и регулируемым на основе государственной, межгосударственной и корпоративной экономической политики с учетом особенностей институциональной среды, уровня развития технологий и науки. Он проявляется на всех уровнях экономических взаимодействий и определяется многоаспектными экономическими интересами.

Так, на макроуровне институционализация органической системы сельскохозяйственного производства предопределяется стратегическими задачами накопления и сохранения природного капитала, обоснования целей и стратегий развития, поиска путей в области взаимосвязанного решения экономических, экологических и социальных проблем.



Рисунок 1 – Механизм институционализации рынка органической продукции
Источник: разработка автора

На мезоуровне происходит оформление рамочных норм поведения, определяемых сферами рыночного взаимодействия, государственной политикой и социальным взаимодействием. Здесь необходимо отдельно выделить роль в современных условиях транснациональных корпораций в формировании отношений по поводу воспроизводства аграрного капитала на глобальном уровне.

На микроуровне производители разного размера руководствуются в своей деятельности целями максимизации прибыли, роста отдачи от использования ресурсов, повышения качества продукции, сокращения отрицательных внешних эффектов. Как правило, органическое сельское хозяйство рассматривается как технологическая альтернатива традиционному сельскому хозяйству, однако его можно понимать также как социальную и институциональную альтернативу. Институты, как формальные (рынок, законы и правила), так и неформальные (нормы, традиции, убеждения и отношения), влияют на поведение хозяйствующих субъектов при выборе подходящей им формы ведения хозяйственной деятельности в свете различных экологических, культурных, социальных и экономических условий. Внешняя среда также оказывает влияние на выбор потребителей, преследующих цель максимизации полезности.

В рассматриваемом процессе также правомерно учитывать микроуровень. Деятельность большого числа малых в рамках национальной экономики единиц может быть связана с созданием положительных экологических внешних эффектов, экономических эффектов за счет прироста производства продуктов питания, а также укреплением социальной устойчивости домохозяйств.

Руководствуясь построенной моделью, нами предложена методика оценки эффективности механизма институционализации рынка органической продукции. В основе предлагаемой интегрированной оценки лежит анализ институциональных условий развития данного рынка сквозь призму трех измерений, характеризующих общие рыночные условия; рамочные условия, определяемые государственной политикой в области сельского хозяйства; социокультурный контекст. Для оценки были отобраны индикаторы, представленные в таблице 1.

В общем виде методика расчета интегрированной оценки (индекса) эффективности механизма институционализации представлена в виде последовательности следующих действий (таблица 2).

В результате исследования было определено четыре группы стран по критерию соотношения уровня благосостояния и уровня институционализации органического сектора (рисунок 2).

Таблица 1 – Система индикаторов, используемых для оценки эффективности механизма институционализации рынка органических продуктов питания

Индикаторы, характеризующие институциональные условия развития рынка органических продуктов питания	Условное обозначение	Максимальный балл
1. АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК (I рын.)		1, в т. ч.
А) уровень общего экономического развития и роли агропромышленного производства в экономике: – уровень жизни (ВНД на душу населения, по ППС, долл. США); – индекс легкости ведения бизнеса; – доля сельского хозяйства в ВВП, %.	ВНД душ ИВБ СХВВП	0,06 0,06 0,18
Б) развитость органического сельскохозяйственного рынка: – удельный вес органически возделываемых земель, %; – потребление органической продукции на душу населения, долл. США в год	ОРГземл. ОРГпотр.	0,35 0,35
2. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА (I пол.)		1, в т. ч.
А) степень государственного регулирования аграрной отрасли: – поддержка сельского хозяйства, % от всех государственных расходов;	СХ господд.	0,1
Б) уровень политического регулирования органического сектора: – наличие законодательной базы в области ОСХ; – наличие международных торговых соглашений и соглашений о признании эквивалентности	ОРГзакон ОРГсоглаш.	0,7 0,2
3. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ (I соц.)		1, в т. ч.
А) уровень экологизации сознания в обществе: – индекс экологической эффективности;	ИЭЭ	0,3
Б) уровень образовательного потенциала общества: – индекс уровня образования;	ИО	0,2
В) уровень потенциала здравоохранения – индекс уровня здравоохранения;	ИЗ	0,2
Г) прочность социальных связей: – число органических производителей, вовлеченных в системы гарантийного участия (СГУ) на 1 тыс. га с/х земель	ОРГСГУ	0,3

Примечание – Источник: разработка автора.

Таблица 2 – Методика расчета интегрированной оценки эффективности механизма институционализации рынка органических продуктов питания

Описание этапа	Расчет
1. Исходные данные обрабатываются с помощью корреляционного метода	КОРРЕЛ (On массив 1; On массив 2)
2. На основе анализа тесноты связи выбираются представительные индикаторы в каждом блоке	–
3. Выбранные показатели приводятся к общей норме сравнения (пересчет на душу населения либо единицу земельной площади)	$X_{ij} = x_{ij} / p_o$
4. По каждому выбранному показателю блоков находится максимальное (минимальное) значение – эталон	–
5. Показатели стандартизируются в отношении соответствующего эталонного показателя	$X_{ij} = a_{ij} / \max$ $X_{ij} = \min a_i / a_{ij}$
6. Показатели в составе индексов суммируются с учетом весов	$I = \sum \max \text{балл}_{ij} \times X_{ij}$
7. Рассчитывается интегрированная оценка	$I_{\text{осх}} = I_{\text{рын}} + I_{\text{пол}} + I_{\text{соц}}$, где $I_{\text{осх}}$ – индекс эффективности механизма институционализации рынка органических продуктов питания; $I_{\text{рын}}$ – оценка уровня развития рыночных отношений; $I_{\text{пол}}$ – оценка уровня политического регулирования органического сектора; $I_{\text{соц}}$ – оценка развития социальных отношений

Примечание – Источник: разработка автора.

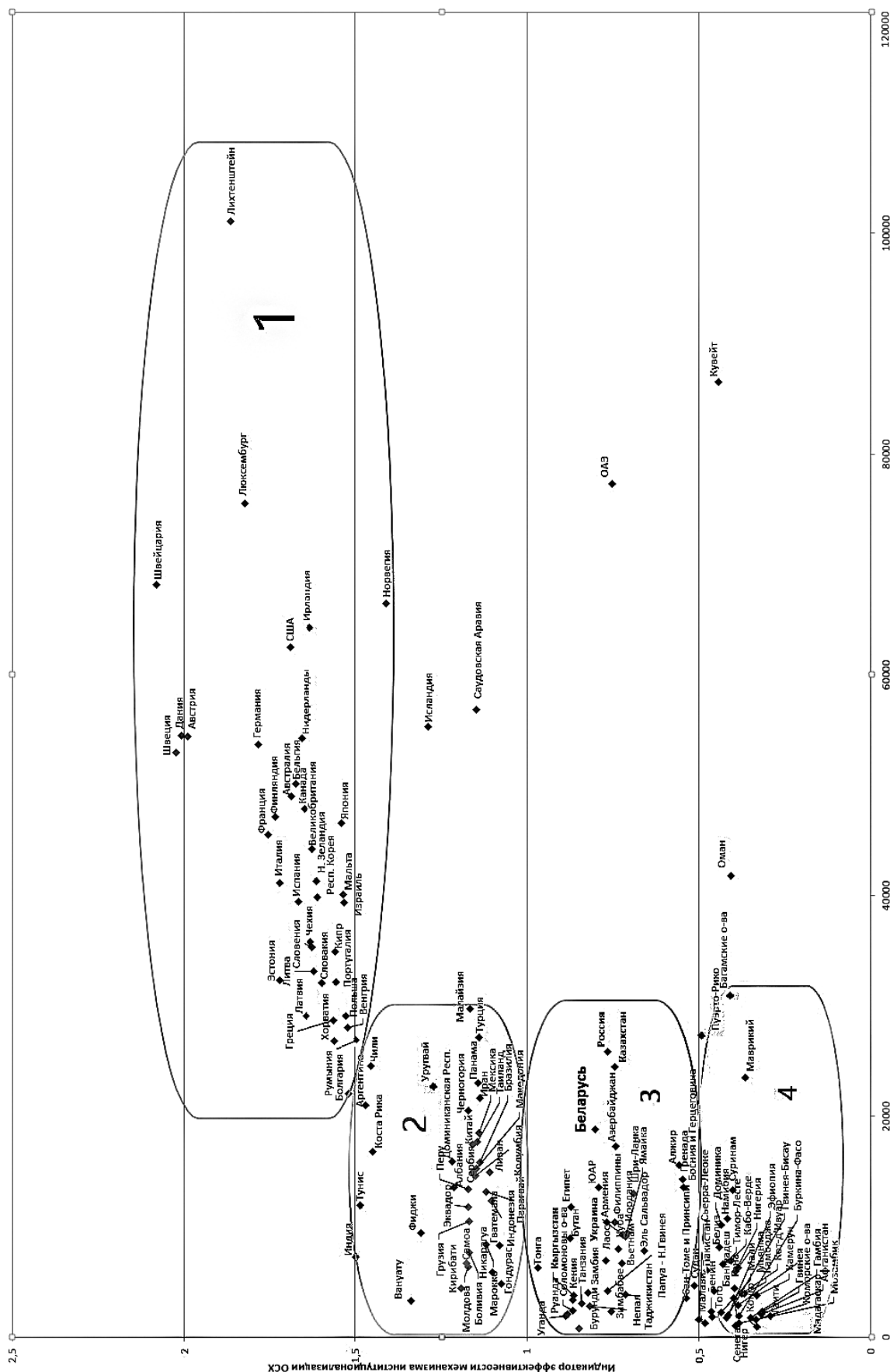


Рисунок 2 – Сравнительная оценка эффективности механизма институционализации рынка органических продуктов питания в странах мира, 2017 г.

Примечание – Источник: разработка автора на основе данных [2–6]

Первую группу составляют развитые страны с высоким уровнем потребления и внутреннего производства органической продукции, наличием международных договоренностей в области торговли ею (страны ЕС, США, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Корея и др.). Значительный уровень потребления органической продукции на душу населения достигается здесь преимущественно за счет высоких доходов населения. Ее внутреннее производство организуется в основном на базе индивидуальных гарантийных систем при государственной поддержке сектора.

Ко второй группе (в основном, бывшие колониальные страны) относятся государства с низким и средним доходом на душу населения, в которых полностью внедрено законодательство в области производства и обращения органической продукции, в отдельных из них существуют международные договоренности о торговле ею. Органическое производство здесь ориентировано, прежде всего, на экспорт в страны группы 1. Во многих из данных регионов (страны Латинской и Центральной Америки, Индия, страны Африки) активно формируется спрос на внутреннем рынке, в удовлетворении которого существенную роль играет практика органического сельского хозяйства, основанного на социальных связях, в том числе по так называемой системе гарантийного участия. Такая организационная модель позволяет повысить доступность продукции на рынке, вовлечь в ее производство множество организованных в группы небольших субъектов хозяйствования.

В государствах третьей группы (постсоветские, африканские страны) рынок органической продукции слабо развит, поскольку нормы органического сельского хозяйства законодательно закреплены неполностью, выпуск и потребление органической продукции в целом невысокие по причине низкого уровня благосостояния населе-

ния, слабой налаженности производственно-сбытовых цепочек. Наблюдается низкая распространенность организационно-правовых механизмов, упрощающих и удешевляющих процедуру сертификации и позволяющих мелким и средним производителям получать дополнительные преимущества от совместного ведения производственно-сбытовой деятельности.

Наконец, четвертую группу составляют преимущественно африканские страны с низкой распространенностью органического сельского хозяйства и отсутствием его законодательного регулирования и государственной поддержки.

Заклучение. Процесс оформления устойчивых взаимоотношений хозяйствующих субъектов по поводу реализации своих интересов на рынке органической продукции определяется совокупностью экономических, политических и социальных условий, взаимодействующих и взаимно усиливающих друг друга. Механизм институционализации данного рынка представляет собой не только комплекс создаваемых структур, учреждений и правовых условий для ведения хозяйственной деятельности, но и формируемые социальные отношения между участниками партнерства на макро-, мезо- и микроуровнях. Данный процесс направлен на достижение эффективной институциональной структуры, что предполагает обеспечение тесного взаимодействия ее элементов, гарантирующего сохранение целостности системы и снижение непроизводительных трансакционных издержек. Ключевым аспектом повышения эффективности механизма институционализации рынка органической продукции в Республики Беларусь является налаживание организационных возможностей для ее производства и сбыта на рынках разных уровней (местного, внутреннего, внешнего) с учетом реализации потенциала социального капитала в рамках производственных систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 декабря 2017 г., № 962 // Совет Министров Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a991f6.PDF>. – Дата доступа: 20.08.2018.
2. FiBL Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: <https://statistics.fibl.org>. – Date of access: 23.05.2020.
3. Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/eca/russian/>. – Дата доступа: 25.05.2020.
4. Global metrics for the environment. The Environmental Performance Index ranks countries' performance on high-priority environmental issues [Electronic resource] // Yale University. – Mode of access: <https://epi.envirocenter.yale.edu/>. – Date of access: 20.05.2020.
5. Рейтинг стран мира по уровню образования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>. – Дата доступа: 17.05.2020.

REFERENCES

1. Doktrina nacional'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti Respubliki Belarus' do 2030 goda [Elektronnyj resurs]: postanovlenie Soveta Ministrov Resp. Belarus', 15 dekabrya 2017 g., № 962 // Sovet Ministrov Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a991f6.PDF>. – Data dostupa: 20.08.2018.
2. FiBL Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: <https://statistics.fibl.org>. – Date of access: 23.05.2020.
3. Vsemirnyj bank [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.worldbank.org/eca/russian/>. – Data dostupa: 25.05.2020.
4. Global metrics for the environment. The Environmental Performance Index ranks countries' performance on high-priority environmental issues [Electronic resource] // Yale University. – Mode of access: <https://epi.envirocenter.yale.edu/>. – Date of access: 20.05.2020.
5. Rejting stran mira po уровню obrazovaniya [Elektronnyj resurs] // Centr gumanitarnyh tekhnologij. – Rezhim dostupa: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>. – Data dostupa: 17.05.2020.

6. Doing Business 2020 [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <http://www.doingbusiness.org/>. – Date of access: 15.06.2020.
7. *Давыденко, Л. Н.* Мировая практика поддержки органического сельского хозяйства на основе внедрения дополнительных форм сертификации органической продукции / Л. Н. Давыденко, Н. В. Пашкевич // *Аграрная экономика*. – № 2. – 2020. – С. 47–53.
8. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // *Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь*. – 2015. – № 4. – 100 с.
9. Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/natsionalnyj-plan-dejstvij-porazvitiju-zelenoj-ekonomiki-v-respublike-belarus-do-2020-goda-1958>. – Дата доступа: 15.11.2019.
6. Doing Business 2020 [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <http://www.doingbusiness.org/>. – Date of access: 15.06.2020.
7. *Davydenko, L. N.* Mirovaya praktika podderzhki organicheskogo sel'skogo hozyajstva na osnove vnedreniya dopolnitel'nyh form sertifikacii organicheskoy produkcii / L. N. Davydenko, N. V. Pashkevich // *Agrarnaya ekonomika*. – № 2. – 2020. – S. 47–53.
8. Nacional'naya strategiya ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na period do 2030 goda // *Ekon. byul. NIEI M-va ekonomiki Resp. Belarus'*. – 2015. – № 4. – 100 s.
9. Nacional'nyj plan dejstvij po razvitiyu «zelenoj» ekonomiki v Respublike Belarus' do 2020 goda [Elektronnyj resurs] // Ministerstvo prirodnyh resursov i ohrany okruzhayushchej sredy Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <http://www.minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/natsionalnyj-plan-dejstvij-porazvitiju-zelenoj-ekonomiki-v-respublike-belarus-do-2020-goda-1958>. – Data dostupa: 15.11.2019.