

УДК 329.8 (410) Консервативная партия  
Великобритании

**БРИТАНСКИЕ КОНСЕРВАТОРЫ  
НА ПУТИ К ОБНОВЛЕНИЮ:  
ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНЦЕПТ  
ДЭВИДА КЭМЕРОНА<sup>1</sup>**

**А. А. Сурма,**  
*аспірант кафедры всеобщей истории  
и методики преподавания истории Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка*

Поступила в редакцию 14.04.20

UDC 329.8 (410) Консервативная партия  
Великобритании

**BRITISH CONSERVATIVES  
ON THE WAY TO RENEWING:  
IDEOLOGICAL CONCEPT  
OF DAVID CAMERON**

**A. Surma,**  
*Postgraduate Student of the Department  
of General History and Methods  
of Teaching History, Belarusian State  
Pedagogical University named after Maxim Tank*

Received on 14.04.20

В статье анализируется процесс обновления идеологии Консервативной партии в период с 2005 по 2010 г., рассматриваются его причины, суть и итоги. Основное внимание уделяется определению степени отличия новой идеологии партии от тэтчеризма и «нового лейборизма». Автор акцентирует внимание на ключевом элементе новой политики Консервативной партии – концепции «большого общества». Исследование основано на широкой базе источников и литературы – материалах библиотеки Палаты общин, официальных речах Д. Кэмерона, партийных программах, данных социологических опросов, публикациях британских, французских и российских авторов.

*Ключевые слова:* «Большое общество», Великобритания, Дэвид Кэмерон, идеология, консерваторы, «новый лейборизм», тэтчеризм.

The article analyzes the process of renewing the ideology of Conservative party in the period from 2005 to 2010, considers its reasons, essence and results. The main attention is given to defining the degree of difference of the new ideology of the party from Thatcherism and new labourism. The author emphasizes the attention on the key element of the new policy of the Conservative party – the concept of “big society”. The research is based on wide circle of sources and references – materials of the library of the House of Commons, official speeches of David Cameron, party programs, data of sociological survey, publications of British, French and Russian authors.

*Keywords:* “big society”, Great Britain, David Cameron, ideology, Conservatives, “new laborism”, Thatcherism.

*Введение.* Историческое развитие Консервативной партии Великобритании в конце XX – первом десятилетии XXI в. является наглядным примером того, как идеология политических организаций, ведущих борьбу за власть в стране, реагировала на потребности общества. Как раз слабая реакция в этом плане способствовала отчуждению британских консерваторов от власти более чем на десятилетие – с 1997 по 2010 г. Лишь после третьего подряд поражения на парламентских выборах в 2005 г. новое партийное руководство полностью осознало необходимость привести партийную идеологию в соответствие с требованиями времени. Консерваторам удалось справиться с этой задачей – партия находится у власти уже десятилетие, и это обуславливает научный интерес к деятельности британских консерваторов. К тому же, пристальное внимание к теме исследования определено брекситом, запущенным по инициативе Консервативной партии и ею же доведенным до логического завершения.

Тема публикации комплексно исследована в англоязычной историографии. Большой объем информации о различных аспектах процесса обновления партийной идеологии британских консерваторов в исследуемый период содержится в трудах Д. Сирайта, К. Берна, Э. Фостера и П. Керра, П. Дори, С. Ли, Д. Крю-

гера, Р. Эспьет-Килти, С. Эванса, Х. Тама [1–10]. Их авторы рассматривают идейные основы новой идеологии Консервативной партии и раскрывают ее сущность. Для определения причин обновления партийной идеологии использовались сведения из работы А. Селдона и П. Сноудона [11]. В книге Д. Денвера и М. Гарнетта содержатся данные о результатах всеобщих парламентских выборов Великобритании 2010 г. [12].

В российской историографии проблемы, исследуемые в данной статье, рассмотрены лишь фрагментарно. Среди российских авторов следует выделить работы Ал. А. Громыко, И. Г. Ковалева, М. Ю. Ереминой, О. В. Охошина, Я. А. Грабаря, в которых рассматриваются причины обновления партийной идеологии британских консерваторов, идейные основы и суть концепции «большого общества», идеологии «нового лейборизма» и тэтчеризма [13–17]. В белорусской историографии о партийной политике британских консерваторов писал Ф. Л. Матюшонок [18].

Таким образом, целью данного исследования является комплексный подход к анализу накопленного современной историографией материала, на основе которого автор предлагает собственное видение проблемы.

Основными источниками по представленной теме являются опубликованные материалы Палаты общин, официальные речи Д. Кэмерона, партийные программы, данные соцопросов. Хронологические рамки исследования охватывают 2005–2010 гг., то есть период с момента вступления Д. Кэмерона в должность лидера Консервативной партии до победы консерваторов

<sup>1</sup> Статья написана в рамках темы НИР «Разработка научно-теоретического и методического обеспечения образовательного процесса по истории в условиях модернизации педагогического образования на компетентностной основе», выполняемой на кафедре всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ.

на парламентских выборах. Текст статьи изложен в соответствии с проблемно-хронологическим подходом и принципом историзма.

*Основная часть.* Период с 1997 по 2010 г. следует считать одним из сложнейших в истории Консервативной партии Великобритании – вследствие глубокого внутрипартийного кризиса консерваторы потерпели поражение на парламентских выборах 1997 г. и оказались в оппозиции на тринадцать лет. Основной причиной такого кризиса явилось несоответствие партийной идеологии (тэтчеризм) требованиям времени – для британского электората более важными стали вопросы улучшения социального обслуживания и качества жизни, чего тэтчеризм с его приверженностью к максимальному уменьшению масштабов государственного регулирования рыночной экономикой не мог обеспечить [11, р. 253; 13, с. 87].

В период с 1997 по 2005 г. трем лидерам консерваторов – У. Хейгу, И. Дункану-Смиту, М. Говарду – не удалось освободить партийную идеологию от прошлого тэтчеризма и вывести партию из кризиса. Из-за провальной внутрипартийной политики указанных лиц тори потерпели еще два последовательных поражения на парламентских выборах Великобритании (в 2001 и 2005 г.). Ситуация поменялась лишь 6 декабря 2005 г., когда Д. Кэмерон возглавил Консервативную партию, набрав 68 % голосов на выборах ее руководителя [19, р. 15]. Новый лидер по-новому подошел к решению задачи по обновлению партийной идеологии для того, чтобы вернуть консерваторов к власти. Основным направлением деятельности Кэмерона в вопросе обновления партийной идеологии<sup>1</sup> стала попытка отказаться от прошлого тэтчеризма (во всяком случае в начале его деятельности), который был направлен преимущественно на решение экономических проблем в государстве.

По мнению будущего премьер-министра, новой идеологией партии должен был стать «сострадательный консерватизм». В своей речи «Измениться, чтобы выиграть» (Change to win), которую Кэмерон произнес на конференции Консервативной партии 4 октября 2005 г., он заявил: «Современный сострадательный консерватизм подходит для нашего времени, нашей партии и нашей страны» [20]. «Современный» означал готовность тори к изменениям в соответствии с требованиями времени, а «сострадательный» показывал стремление оказывать поддержку наиболее обездоленным слоям населения. «Консерватизм» отображал приверженность Кэмерона и его соратников идее, согласно которой передача большей власти, полномочий и ответственности британским гражданам может сделать общество лучше [18, с. 41, 42].

Анализируя сложившуюся политическую ситуацию, Кэмерон и его ближайшее окружение пришли к выводу, что, несмотря на последовательные поражения консерваторов на всеобщих выборах, Консерва-

тивная партия фактически выиграла жизненно важную идеологическую битву. Действительно, сам факт появления идеологии «нового лейборизма», основой которой была политическая формула «Социальная справедливость и экономическая эффективность», и победы лейбористов Блэра на выборах 1997, 2001 и 2005 г. свидетельствовали об окончательном триумфе консервативной идеологии<sup>2</sup> [5, р. 5, 6]. Признание Кэмероном того факта, что в XXI в. политическая формула «Социальная справедливость и экономическая эффективность» стала основой, на которой должна строиться вся британская политика, являлось важным шагом, позволившим будущему премьер-министру выполнить трудную задачу по обновлению идеологии партии, которую не смогли выполнить три его предшественника. «Основная задача для нас теперь ясна. «Социальная справедливость и экономическая эффективность» – общая основа британской политики», – заявил Кэмерон в своей речи «Современный консерватизм» (Modern Conservatism) от 30 января 2006 г. [21].

Если экономическая эффективность всегда была свойственна тэтчеризму, который, по существу, являлся основой идеологического мышления консерваторов с 1979 г., то социальная справедливость как цель политики партии в общем была несвойственным направлением для консервативных лидеров<sup>3</sup> в период с 1979 по 2005 г. Переориентация внимания консерваторов Кэмерона на вопросы обеспечения социальной справедливости сулило новый подход к решению социальных проблем Великобритании, основой которых была растущая бедность и неравенство, а также низкая социальная мобильность британских граждан. Несмотря на увеличение при лейбористах расходов на социальные нужды, граждане Великобритании, родившиеся в неблагополучных районах, имели меньше шансов улучшить свое благосостояние по сравнению с благополучными гражданами [17, с. 34].

Стремление Кэмерона бороться с растущей бедностью и неравенством в Соединенном Королевстве сближало его политические воззрения с идеологией «консерватизма единой нации» (One-nation conservatism)<sup>4</sup>, идейные основы которой не нашли свое-

<sup>1</sup> Важное значение в процессе обновления партийной идеологии для Кэмерона имел и вопрос консолидации различных внутрипартийных фракций, главным образом, евроскептиков и евроэнтузиастов. Стоит отметить, что укреплению единства консерваторов по европейскому вопросу помогли действия самого лейбористского правительства, которое в указанный период времени фактически сняло вопрос о присоединении Великобритании к еврозоне, тем самым снизив возможность эскалации вражды между указанными выше консервативными фракциями [14, с. 139].

<sup>2</sup> Под триумфом консервативной идеологии понимается тот факт, что «новые лейбористы» Блэра, создавая свою идеологическую программу, использовали взгляды консерваторов-тэтчеристов, то есть принципы экономической эффективности в развитии социально-экономических отношений в Великобритании.

<sup>3</sup> Исключением был Иан Дункан-Смит, который еще до Кэмерона (в начале 2000-х гг.) заявил о нарастании кризисных тенденций в британском обществе. Но ему не удалось переориентировать политику партии на решение социальных проблем – в то время более важными для консерваторов были вопросы, связанные с иммиграцией и взаимоотношениями с ЕС [17, с. 34].

<sup>4</sup> «Консерватизм единой нации» связан с именем видного политического деятеля Консервативной партии второй половины XIX в., дважды занимавшего пост премьер-министра Великобритании – Бенджамин Дизраэли. Данная идеология предполагает борьбу с бедностью и неравенством в обществе посредством использования системы патернализма, выраженного во внедрении принципа социальной ответственности представителей обеспеченных слоев населения перед неимущей категорией британских граждан по улучшению экономического положения последних. При этом сторонники «консерватизма единой нации» отнюдь не считают, что можно полностью искоренить неравенство, они выступают только против его крайних форм, которые могут при-

го отражения в политической повестке дня тори в период господства идеологии тэтчеризма [3, р. 139]. Данный факт подтверждает наше утверждение, что основной целью деятельности Кэмерона по обновлению идеологии Консервативной партии (во всяком случае вначале) было стремление освободить политику своей партии от прошлого тэтчеризма.

Об изменении в подходе Кэмерона к социальной политике свидетельствовало содержание специального документа, разработанного лидером партии под названием *Built to Last. The Aims and Values of the Conservative Party*<sup>1</sup> [22]. Данный документ был основой для создания политической программы современного «сострадательного консерватизма». В его содержании Кэмерон зафиксировал стремление Консервативной партии отойти от традиционной озабоченности экономическими проблемами и сосредоточиться на деятельности по борьбе с социальным упадком британского общества<sup>2</sup> [5, р. 9, 10].

Впрочем, переориентация политики партии на решение социальных проблем отнюдь не означала полного разрыва Кэмерона с идеологией тэтчеризма, поскольку основным экономическим инструментом для преодоления вышеуказанных трудностей должна стать предпринимательская инициатива лидеров бизнеса и организаций гражданского общества, что отвечало ценностям и средствам тэтчеристской идеологии<sup>3</sup> [5, р. 10].

Приверженность Кэмерона неоллиберальным экономическим принципам в решении социальных проблем британского общества была обусловлена скептическим взглядом лидера консерваторов на возможность добиться положительных результатов с помощью использования массивного государственного регулирования в социально-экономической сфере. Это определило как одно из отличий новой идеологии Кэмерона от «нового лейборизма» Блэра, так и определенную преемственность с тэтчеризмом [9, р. 328].

Необходимо к тому же отметить, что сохранение элементов тэтчеризма в обновленной политике партии также было вызвано сложной внутрипартийной ситуацией: для того чтобы сохранить баланс и единодушие внутри партии, Кэмерон должен был считаться с ее правым крылом, для которого следование основам тэтчеризма имело первостепенное значение. Более того, сложная внутрипартийная ситуация обусловила умеренность обновления партийной идеологии. Так, с конца лета 2007 г. в реформаторской политике будущего премьера наметилось возвращение на прежние тэтчеристские позиции<sup>4</sup>. Придать процессу обновле-

---

вести к политическим и социальным кризисам. Более подробную информацию о «консерватизме единой нации» можно найти во 2 главе книги П. Дори [4, р. 49–110].

- <sup>1</sup> «Построить на совесть. Цели и ценности Консервативной партии».
- <sup>2</sup> Более того, согласно документу, в поле зрения консерваторов оказались и такие несвойственные для них проблемы, как улучшение экологии и окружающей среды [22, р. 6].
- <sup>3</sup> В то же время, как будет описано ниже, включение Кэмероном организаций гражданского общества в процесс улучшения социального климата Великобритании определило ключевое отличие его идеологии от тэтчеризма.
- <sup>4</sup> Кэмерон стал меньше уделять внимания обновлению партийной идеологии, больше акцентируя внимание на традиционных для консерваторов темах, таких как закон и порядок, семья, иммиграция [9, р. 327].

ния партийной идеологии более сдержанный характер Кэмерона побудил Гордон Браун, который планировал назначить осенью 2007 г. досрочные парламентские выборы. В связи с этим для Кэмерона было важно сохранить поддержку однопартийцев в процессе партийного обновления, так как разногласия могли уменьшить привлекательность партии для избирателей. С началом экономического кризиса 2008 г. ослабление реформаторского подхода в политической риторике Кэмерона продолжилось. Теперь лидер консерваторов сконцентрировался на необходимости сокращения государственных расходов, призвав страну жить по средствам, что вполне соответствовало идеологии тэтчеризма [9, р. 327, 328].

Важно, что новая идеология Кэмерона была не просто социально-ориентированной моделью неоллиберализма, которая отличалась от «нового лейборизма» меньшей ролью государственного вмешательства в социально-экономическую сферу общественных отношений, а от тэтчеризма своей социальной направленностью. В ней был элемент, не характерный ни для первой, ни для второй идеологии – ключевая роль третьего (некоммерческого) сектора гражданского общества, состоящего из благотворительных и других некоммерческих организаций, в функционировании социального пространства государства. Кэмерон видел в субъектах третьего сектора гражданского общества активных акторов, способных успешно решать социальные проблемы британцев. Будущий премьер полагал, что данные субъекты при должной поддержке и взаимодействии с социальными предприятиями, учрежденными частными компаниями, способны стать эффективной заменой государственных поставщиков социальных услуг, то есть успешно заменить государство всеобщего благосостояния в вопросе улучшения социального климата в обществе [7]. Взгляд Кэмерона на роль некоммерческого сектора гражданского общества в решении социальных проблем Великобритании стал наиболее важным отличием его идеологии от «нового лейборизма» и тэтчеризма<sup>5</sup>, так как обеспечил ей новизну и неповторимость в сравнении с последними.

Вышеуказанная идея Кэмерона о новой ключевой роли третьего сектора гражданского общества в функционировании социального пространства государства для решения имеющихся в нем проблем стала основой концепции «большого общества». Кэмерон представил данную концепцию в своем выступлении на лекции в честь британского журналиста Хьюго Янга в ноябре 2009 г. [23]. Замысел лидера консерваторов предполагал построение новой модели общественного устройства, где, как указывалось выше, ключевую роль в решении социальных проблем и предоставлении социальных услуг должны были играть не государственные институты, а субъекты третьего сектора гражданского общества. Другими словами, целью концепции «большого общества» было перераспреде-

- 
- <sup>5</sup> Хотя видение Кэмерона на развитие общественных отношений, в которых ключевую роль играют институты третьего сектора гражданского общества, обеспечивало ему обособление от идеологии тэтчеризма, но необходимо отметить, что основой большей части этого видения были взгляды Тэтчер – идеи личной ответственности граждан перед другими и, в конечном счете, перед обществом [8].

ние управленческих полномочий в социальной сфере от государственных учреждений к британским подданным. «Речь идет об освобождении – самом большим и существенным перераспределении власти от элит в Уайтхолле к мужчинам и женщинам на улице», – отметил лидер консерваторов в своей речи 19 июля 2010 г. [24].

Согласно официальной риторике Кэмерона, государство должно было передать власть для решения социальных проблем благотворительным и некоммерческим организациям, поскольку они, как считал Кэмерон, были лучше подготовлены и имели больше возможностей для решения социальных проблем британцев. К тому же, субъекты некоммерческого сектора гражданского общества отлично подходили на вышеуказанную роль, так как имели больше возможностей применять принципы рыночной экономики при предоставлении социальных услуг, нежели государственные поставщики, что, по мнению лидера консерваторов, должно было положительно отразиться на эффективности их работы. Реализация концепции Кэмерона должна была изменить роль государства в социальных отношениях: ему отводилась вспомогательная функция, основным предназначением которой являлось восстановление и продвижение социальной активности британских граждан [2, р. 25; 7; 15, с. 53; 17, с. 34, 35].

Заслуживающий нашего внимания взгляд на «большое общество» выразил спичрайтер Д. Кэмерона Дэнни Крюгер. В своей статье *The Big Society, Public Opinion and the "New Socialism"*<sup>1</sup> он называл концепцию Кэмерона новым социализмом, противопоставляя его старому социализму, при котором власть государства используется для продвижения интересов рабочего класса. «Новый социализм – это использование силы общества для защиты меньшинств, поддержки и продвижения местных сообществ и создания возможностей для улучшения социальной мобильности», – пишет Крюгер [6, р. 34].

Необходимо отметить, что подобный взгляд, который, по существу, являлся положительной оценкой концепции «большого общества», был скорее исключением, чем нормой. В целом идея Кэмерона подверглась серьезной критике.

Негативное отношение к «большому обществу» выражали британские исследователи К. Брайн, Э. Фостер и П. Керр, которые полагали, что «большое общество» Кэмерона было не чем иным, как попыткой построить «более рентабельную, стабильную и децентрализованную форму неоллиберализма», основной целью которой был перенос ответственности за неудачи в социальной сфере с правительства на общество при сохранении централизованного контроля первого над вторым, но в более завуалированной форме. Иными словами, по соображению авторов, «большое общество» должно было выступать в качестве щита для центрального правительства от различных политических проблем, с которыми органам государственной власти трудно справиться [2, р. 25, 26]. Вероятность подобного толкования цели концепции Кэмерона отметил и британский политолог П. Дори [4, р. 196]. К критике<sup>2</sup> можно также отнести распространенное утвержде-

ние, что «большое общество» было дымовой завесой для массового сокращения государственных расходов, особенно в социальной сфере [7].

Проведенное Кэмероном обновление идеологии Консервативной партии оказалось лишь относительно успешным, так как, с одной стороны, она позволила тори вернуться к власти в мае 2010 г. после тринадцатилетнего пребывания в оппозиции, но, с другой стороны, это возвращение не стало единоличным<sup>3</sup>, поскольку консерваторы не смогли получить большинство мест (минимум 326 из 650) в Палате общин<sup>4</sup>.

Именно концепция «большого общества» стала главной причиной противоречивого результата на парламентских выборах 2010 г. Основной части британского электората было сложно понять риторику лидера Консервативной партии о планируемых преобразованиях британского общества и предвыборный лозунг, указанный в предвыборном манифесте партии 2010 г. – *Big Society – Not Big Government*<sup>5</sup> [1, р. 39; 25, р. 36]. Один из членов британского парламента от Консервативной партии по этому поводу высказался следующим образом: «Вместо этой полной чепухи о «большом обществе» у нас должна была быть серия простых заявлений о преступности, иммиграции, больницах и школах. [...] Если бы у нас были более четкие темы, мы бы выиграли большинство» [1, р. 39].

Действительно, опрос общественного мнения об отношении британских граждан к «большому обществу», проведенный Институтом социальных исследований Ипсос МОРИ (*Ipsos MORI*) в мае 2010 г., показал, что фразу «большое общество» слышали только 42 % респондентов, более того, только 31 % из них сказали, что хорошо осведомлены об этом. Остальные ответили, что слышали о «большом обществе», но ничего об этом не знали [26].

*Заключение.* Таким образом, анализ процесса обновления партийной идеологии Консервативной партии в период с 2005 по 2010 г. позволяет сделать вывод, что основной целью данной идеологической «модернизации» было улучшение социального климата в британском обществе, что стало одним из ключевых отличий новой консервативной идеологии от тэтчеризма. При этом Кэмерон ввиду своих неоллиберальных экономических взглядов и сложной внутривнутрипартийной ситуации сохранил в политике партии элементы идеологии, разработанной железной леди, от которой первоначально хотел отказаться. Это выражалось в стремлении сократить роль государственного вмешательства в социально-экономическую сферу деятельности общества, что, в свою очередь, было одним из отличий идеологии Кэмерона от «нового лейборизма».

Важно, что особенность взглядов Кэмерона на роль третьего сектора гражданского общества в функционировании социального пространства государства обусловила стремление лидера партии передать субъектам, входящим в состав вышеуказанного сектора, полномочия по предоставлению социальных услуг и решению социальных проблем Великобритании. Вышесказанное стало самым существенным отличием

<sup>3</sup> В мае 2010 г. Консервативная партия сформировала коалиционное правительство вместе с Партией либеральных демократов.

<sup>4</sup> Консерваторы получили 306 мест (36,1 %), лейбористы – 258 мест (29 %), либеральные демократы – 57 мест (23 %), остальные партии – 29 мест (11,9 %) [12, р. 162].

<sup>5</sup> «Большое общество», а не «большое государство».

<sup>1</sup> «Большое общество, общественное мнение и «новый социализм»».

<sup>2</sup> Критический взгляд на концепцию «большого общества» можно найти и в статье Х. Тама [10].

идеологии Кэмерона от «нового лейборизма» и тэтчеризма, обеспечить ей новизну и неповторимость.

В целом, обновление партийной идеологии британских консерваторов, проведенное Кэмероном, было лишь отчасти успешным, учитывая, что в 2010 г. консерваторы смогли вернуться к власти не в качестве однопартийного правительства, а в качестве коалиционного, объединившись с Партией либеральных демократов. Отсутствие убедительных результатов на выборах произошло вследствие сохранившихся разногласий внутри Консервативной партии. Хрупкое единство среди тори ограничило свободу действий Д. Кэме-

рона в вопросе обновления партийной идеологии. Итогом этого стало создание компромиссного варианта новой политической доктрины консерваторов, которая во многом не находила отклика как в среде однопартийцев, так и определенных общественных кругов. В дальнейшем сохранившиеся среди консерваторов идеологические разногласия стали причиной многочисленных внутренних политических дискуссий и конфликтов, осложнявших работу кабинетов Кэмерона. В конечном счете, нерешенность идеологического вопроса побудила его преемников – Т. Мэй и Б. Джонсона – переосмыслить ряд ключевых идеологических постулатов партии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Seawright, D.* The Conservative Election Campaign / D. Seawright // Cameron and the Conservatives: the transition to coalition government / Eds. T. Heppell, D. Seawright. – New York, 2012. – Ch. 3. – P. 32–43 p.
2. *Byrne, C.* Understanding Conservative Modernisation / C. Byrne, E. Foster, P. Ker // Cameron and the Conservatives: the transition to coalition government / Eds. T. Heppell, D. Seawright. – New York, 2012. – Ch. 2. – P. 16–31 p.
3. *Dorey, P.* A New Direction or Another False Dawn? David Cameron and the Crisis of British Conservatism / P. Dorey // British Politics. – 2007. – Vol. 2, iss. 2. – P. 137–166.
4. *Dorey, P.* British Conservatism: the politics and philosophy of inequality / P. Dorey. – London ; New York : I.B. Tauris & Co Ltd, 2011. – 275 p.
5. *Lee, S.* Introduction: David Cameron's Political Challenges / S. Lee // The Conservatives under David Cameron: built to last? / Eds. S. Lee, M. Beech. – Basingstoke, 2009. – Ch. 1. – P. 1–17.
6. *Kruger, D.* The Big Society, Public Opinion and the «New Socialism» / D. Kruger // The Blue Book of the Voluntary Sector. Civil Society and the Conservative Party after the 2015 election / Sir S. Bubb [et al.]. – West Malling, 2014. – Ch. 4. – P. 33–44.
7. *Espiet-Kilty, R.* David Cameron, Citizenship and the Big Society: a New Social Model? / R. Espiet-Kilty // The Revue Française de Civilisation Britannique. – 2016. – XXI-1. – [Online] [Electronic resource] : OpenEdition. – Mode of access: <http://journals.openedition.org/rfcb/796>. – Date of access: 04.01.19.
8. *Espiet-Kilty, R.* Cameron and Big Society. May and Shared Society. Same Party: Two Visions? / R. Espiet-Kilty // Observatoire de la société britannique. – 2018 – №21. – [Online] [Electronic resource] : OpenEdition. – Mode of access: <https://journals.openedition.org/osb/2303>. – Date of access: 22.08.2019.
9. *Evans, S.* 'Mother's Boy': David Cameron and Margaret Thatcher / S. Evans // The British Journal of Politics and International Relations. – 2010. – Vol. 12, № 3. – P. 325–343.
10. *Tam, H.* The Big Con: Reframing the state/society debate / H. Tam // Public Policy Research. – 2011. – Vol. 18, № 1. – P. 30–40.
11. *Seldon, A.* The Barren Years: 1997–2005 / A. Seldon, P. Snowdon // Recovering Power: the Conservatives in Opposition since 1867 / Eds. S. Ball, A. Seldon. – New York, 2005. – Ch. 11. – P. 243–275 p.
12. *Denver, D.* British general elections since 1964: diversity, dealignment, and disillusion / D. Denver, M. Garnett. – First edition. – Oxford : Oxford University press, 2014. – 224 p.
13. *Громько, Ал. А.* Модернизация партийной системы Великобритании / Ал. А. Громько. – М. : «Весь Мир», 2007. – 344 с.
14. *Ковалев, И. Г.* Закат «Нового лейборизма» и возрождение консерваторов в Великобритании в начале XXI века / И. Г. Ковалев // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. – 2017. – № 3(38). – С. 138–147.
15. *Еремина, М. Ю.* Дэвид Кэмерон: Социальная политика коалиционного правительства (2010–2013 гг.) / М. Ю. Еремина // Современная Европа. – 2014. – № 3. – С. 52–63.

#### REFERENCES

1. *Seawright, D.* The Conservative Election Campaign / D. Seawright // Cameron and the Conservatives: the transition to coalition government / Eds. T. Heppell, D. Seawright. – New York, 2012. – Ch. 3. – P. 32–43 p.
2. *Byrne, C.* Understanding Conservative Modernisation / C. Byrne, E. Foster, P. Ker // Cameron and the Conservatives: the transition to coalition government / Eds. T. Heppell, D. Seawright. – New York, 2012. – Ch. 2. – P. 16–31 p.
3. *Dorey, P.* A New Direction or Another False Dawn? David Cameron and the Crisis of British Conservatism / P. Dorey // British Politics. – 2007. – Vol. 2, iss. 2. – P. 137–166.
4. *Dorey, P.* British Conservatism: the politics and philosophy of inequality / P. Dorey. – London ; New York : I.B. Tauris & Co Ltd, 2011. – 275 p.
5. *Lee, S.* Introduction: David Cameron's Political Challenges / S. Lee // The Conservatives under David Cameron: built to last? / Eds. S. Lee, M. Beech. – Basingstoke, 2009. – Ch. 1. – P. 1–17.
6. *Kruger, D.* The Big Society, Public Opinion and the «New Socialism» / D. Kruger // The Blue Book of the Voluntary Sector. Civil Society and the Conservative Party after the 2015 election / Sir S. Bubb [et al.]. – West Malling, 2014. – Ch. 4. – P. 33–44.
7. *Espiet-Kilty, R.* David Cameron, Citizenship and the Big Society: a New Social Model? / R. Espiet-Kilty // The Revue Française de Civilisation Britannique. – 2016. – XXI-1. – [Online] [Electronic resource] : OpenEdition. – Mode of access: <http://journals.openedition.org/rfcb/796>. – Date of access: 04.01.19.
8. *Espiet-Kilty, R.* Cameron and Big Society. May and Shared Society. Same Party: Two Visions? / R. Espiet-Kilty // Observatoire de la société britannique. – 2018 – №21. – [Online] [Electronic resource] : OpenEdition. – Mode of access: <https://journals.openedition.org/osb/2303>. – Date of access: 22.08.2019.
9. *Evans, S.* 'Mother's Boy': David Cameron and Margaret Thatcher / S. Evans // The British Journal of Politics and International Relations. – 2010. – Vol. 12, № 3. – P. 325–343.
10. *Tam, H.* The Big Con: Reframing the state/society debate / H. Tam // Public Policy Research. – 2011. – Vol. 18, № 1. – P. 30–40.
11. *Seldon, A.* The Barren Years: 1997–2005 / A. Seldon, P. Snowdon // Recovering Power: the Conservatives in Opposition since 1867 / Eds. S. Ball, A. Seldon. – New York, 2005. – Ch. 11. – P. 243–275 p.
12. *Denver, D.* British general elections since 1964: diversity, dealignment, and disillusion / D. Denver, M. Garnett. – First edition. – Oxford : Oxford University press, 2014. – 224 p.
13. *Gromyko, Al. A.* Modernizaciya partijnoj sistemy Velikobritanii / Al. A. Gromyko. – M. : «Ves' Mir», 2007. – 344 s.
14. *Kovalev, I. G.* Zakat «Novogo lejborizma» i vrozozhdenie konservatorov v Velikobritanii v nachale XXI veka / I. G. Kovalev // Vestn. Perm. un-ta. Ser. Istoriya. – 2017. – № 3(38). – S. 138–147.
15. *Eremina, M. Yu.* Devid Kameron: Social'naya politika koalicionnogo pravitel'stva (2010–2013 gg.) / M. Yu. Eremina // Sovremennaya Evropa. – 2014. – № 3. – S. 52–63.

16. *Охошин, О. В.* «Новый лейборизм» Тони Блэра (1994–2007 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / О. В. Охошин. – М., 2014. – 252 л.
17. *Грабарь, Я. А.* Идеология «большого общества»: старый новый консерватизм Дэвида Кэмерона / Я. А. Грабарь // *Мировая экономика и международные отношения.* – 2017. – Том 61, № 2. – С. 33–43.
18. *Матюшонок, Ф. Л.* «Сострадательный консерватизм» в идеологии Консервативной партии Великобритании 1997–2010 гг. / Ф. Л. Матюшонок // *Весті БДПУ. Серія 2.* – 2018. – № 2. – С. 39–43.
19. *Johnston, N.* Leadership elections: Conservative Party / N. Johnston // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN01366. – 2019. – 26 p.
20. Cameron: Change to win : speech at Conservative Party Conference 2005 [Electronic resource] : Conservative Party Speeches. – Mode of access: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600251>. – Date of access: 03.07.19.
21. David Cameron's speech: Modern Conservatism : full text of the Conservative party leader's speech to Demos, 30 January 2006 [Electronic resource] : The Guardian. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/politics/2006/jan/30/conservatives.davidcameron>. – Date of access: 02.07.19.
22. Built to Last. The Aims and Values of the Conservative Party / Conservative Party (UK). – London, 2006. – 11 p.
23. David Cameron: The Big Society : speech at Hugo Young lecture, 10 November 2009 [Electronic resource] : Conservative Party Speeches. – Mode of access: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/601246>. – Date of access: 19.03.19.
24. Big Society Speech : transcript of a speech by the Prime Minister on the Big Society, 19 July 2010 [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/big-society-speech>. – Date of access: 05.07.19.
25. Invitation to join the government of Britain : the Conservative manifesto 2010 / Conservative Party (UK). – London, 2010. – 129 p.
26. Ipsos MORI on the Big Society, 28 May 2010 [Electronic resource] : UK POLLINGREPORT. – Mode of access: <http://ukpollingreport.co.uk/blog/archives/date/2010/05>. – Date of access: 02.08.19.
16. *Ohoshin, O. V.* «Novyj lejborizm» Toni Blera (1994–2007 gg.) : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.03 / O. V. Ohoshin. – M., 2014. – 252 l.
17. *Grabar', Ya. A.* Ideologiya «bol'shogo obshchestva»: staryj novyj konservatizm Devida Kemerona / Ya. A. Grabar' // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya.* – 2017. – Tom 61, № 2. – S. 33–43.
18. *Matyushonok, F. L.* «Sostradatel'nyj konservatizm» v ideologii Konservativnoj partii Velikobritanii 1997–2010 gg. / F. L. Matyushonok // *Vesci BDPU. Seryya 2.* – 2018. – № 2. – S. 39–43.
19. *Johnston, N.* Leadership elections: Conservative Party / N. Johnston // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN01366. – 2019. – 26 p.
20. Cameron: Change to win : speech at Conservative Party Conference 2005 [Electronic resource] : Conservative Party Speeches. – Mode of access: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600251>. – Date of access: 03.07.19.
21. David Cameron's speech: Modern Conservatism : full text of the Conservative party leader's speech to Demos, 30 January 2006 [Electronic resource] : The Guardian. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/politics/2006/jan/30/conservatives.davidcameron>. – Date of access: 02.07.19.
22. Built to Last. The Aims and Values of the Conservative Party / Conservative Party (UK). – London, 2006. – 11 p.
23. David Cameron: The Big Society : speech at Hugo Young lecture, 10 November 2009 [Electronic resource] : Conservative Party Speeches. – Mode of access: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/601246>. – Date of access: 19.03.19.
24. Big Society Speech : transcript of a speech by the Prime Minister on the Big Society, 19 July 2010 [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/big-society-speech>. – Date of access: 05.07.19.
25. Invitation to join the government of Britain : the Conservative manifesto 2010 / Conservative Party (UK). – London, 2010. – 129 p.
26. Ipsos MORI on the Big Society, 28 May 2010 [Electronic resource] : UK POLLINGREPORT. – Mode of access: <http://ukpollingreport.co.uk/blog/archives/date/2010/05>. – Date of access: 02.08.19.